AN. LXXVI SERIES VII FASC. IV. AN. 1951

MONITOR ECCLESIASTICUS

Fundatus a. 1876 ab E.mo Card. Casimiro GENNARI
peculiari S. Sedis adprobatione continuatur

MODERANTIBUS

ARCADIO LARRAONA
Secretario S. C. De Religiosis

FLORENTIO ROMITA
A Studiis S. C. Concilii

ADIUVANTIBUS

ANTONELLI F., O. F. M., Relator. Gener. Sect. Hist. S. C. Rituum — BARTOCCETTI V., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum — BENDER L., O. P., in Pont. Athenaeo *Angelicum* Professore Juris Canonici — BIDAGOR R., S. J., Cons. S. C. De Disciplina Sacramentorum — CAPPELLO F. M., S. J., Cons. S. C. Concilii — DE ANGELIS S., Substit. S. Paenitentiariae Apostolicae — GUTIERREZ A., A Studiis S. C. De Religiosis — HERMAN Ae. S. J., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — INDELICATO S., Off. S. C. Rituum — LENTI PROF. J., Adv. S. Romanae Rotae — MAURO A., Add. Secr. Status — OESTERLE G., O. S. B., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — PAVENTI X., A Studiis S. C. De Propaganda Fide — ROMANI S., Subpromot. Fidei S. C. Rituum — ROMEO A., A Studiis S. C. De Semin. et Univers. Stud. — ZERBA C., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum

Aliisque S. Romanae Curiae Officialibus, Consultoribus et Advocatis.

DESCLÉE & C[i] — EDITORES PONTIFICII

ROMAE (117) PIAZZA GRAZIOLI N. 4 — TEL. 64.395 — C. C. P. 1-4270
OFFICIUM REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS - PIAZZA GRAZIOLI N, 4. TEL. 63.931

Periodico Trimestrale - *Sped. in Abb. Post.* - Gruppo IV

IMPRIMATUR

Sorae, 11 - XII - 1951.

† Blasius Musto
Episcopus tit. Bassianensis
Coadiutor C. J. S. Episcopi Soran. Aquinaten. et Pontiscurvi
Administrator Apostolicus.

OMNIA IURA PROPRIETATIS VINDICABUNTUR

TIPOGRAFIA EDITRICE M. PISANI - ISOLA DEL LIRI

SUMMARIUM

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

Acta Pii PP. XII

Litterae Apostolicae ad Rev.mum P. Arcadium Larraona LXXV recurrente anno, quo orta est ephemeris « *Monitor Ecclesiasticus* » (***) . . . . . Pag. 563

Adhortatio Apostolica iis quae interfuerunt conventui internationali monialium puellis educandis addictarum, Romae habito . . » 565

S. C. Consistorialis

Decretum circa praescripta canonum 534 § 1 et 1532 § 1 n. 2 C. I. C. (***) . . . . . » 574

Declaratio. . . . . » 574

Instructio de Vicariis castrensibus - Epistula ad E.mos PP. DD. Cardinales atque Exc.mos PP. DD. Archiepiscopos, Episcopos ceterosque Ordinarios Hispanicae ditionis. (Adn. A. PUGLIESE) . . . . . » 576

Decretum de vetito civilium nobiliarium titulorum usu in Episcoporum inscriptionibus et armis. (Adn. D. G. OESTERLE) . . » 599

S. C. de Religiosis

Decretum de instituenda schola practica juris Religiosorum . . » 606

Commissio Pontificia de re biblica

Ratio periclitandae doctrinae candidatorum ad academicos gradus in Sacra Scriptura. (Adn. A. BEA). . . . . » 610

IURISPRUDENTIA SACRAE ROMANAE ROTAE

Coram R. P. D. ARCTURO WYNEN, Ponente. BERYTEN. MARONITARUM - Iurium - (EL - KHAZEN - ARCHIEPISCOPUS BERYTEN. MARONITARUM). Sententia definitiva . . . . . » 621

Coram R. P. D. JOANNE TEODORI, Ponente. Nullitatis Matrimonii. Incidentis de re judicata. DECRETUM diei 9 oct. 1951. (Adn. I. M. PINNA) . . . . . » 632

STUDIA ET CONSULTATIONES

Commentaria in Adhort. Ap. MENTI NOSTRAE *Pii PP. XII.*

De vocationum cura (P. C. LANDUCCI) . . . . . » 643

De octavo Sacramento (F. ROMITA) . . . . . » 656

AE. SPRINGHETTI, S. J. Lingua latina, gloria sacerdotum . . . » 659

JUS ECCLESIASTICUM

Città del Vaticano.

Accordo fra la S. Sede e il Governo della Repubblica Italiana circa due nuovi centri radio del Vaticano. (Adn. P. SOCCORSI S. I.). Pag. 679

RECENSIONES

SANTI ROMANO. « *L'Ordinamento giuridico* ». (S. INDELICATO) . . » 689
HIERONYMUS MAHIEU S. T. D. *Probatio Charitatis seu manuductio in vitam spiritualem.* (***) . . . . . » 691
F. OLGIATI. *Il concetto di giuridicità nella scienza moderna del diritto.* (***). . . . . » 692
GIUSEPPE RUOTOLO. *La filosofia della Storia e la città di Dio.* (A. CALORO) . . . . . » 693

DOCUMENTA

L'Apostolato delle Ostetriche. Questioni morali di vita matrimoniale. (Discorso del S. Pontefice sopra una importante e delicata professione) . . . . . » 697

CHRONICA

Acta Pii PP. XII - Acta SS. Congregationum (A. MAURO) . . » 716
Errata - Corrige . . . . . » 722
Index Generalis Vol. LXXVI (1951) . . . . . » 723
Index Bibliographicus.

ADNOTATIONES
IN
ACTA SANCTÆ SEDIS

LITTERAE APOSTOLICAE

AD REV.MUM P. ARCADIUM LARRAONA

LXXV elapso anno, ex quo Commentarium nostrum ortum est.

Dilectio Filio

ARCADIO LARRAONA

ab Actis Sacri Consilii

Ordinibus Sodalitatibusque Deo devotis praepositi

Dilecte Fili,

salutem et Apostolicam Benedictionem.

Haud mediocri animi oblectamento accepimus affabre compactum volumen, fasciculos exhibens Commentarii cui nomem Monitor Ecclesiasticus *superiore anno in vulgus editos, quod Nobis pietatis testimonio deferendum nuper curasti. Eius enim cum volveremus pagellas, menti Nostrae statim patuit dives fructuum seges, quae ex hoc Commentario utriusque sacrae militiae sodalibus maturuit per emensum LXXV annorum spatium postquam ortum est, imprimisque per id tempus quo ipse eius auctor, desideratissimus nempe Cardinalis Casimirus Gennari, eximia qua praeditus erat juris peritia, moderator quoque ac potissimus exstitit scriptor.*

Cuius quidem de Ecclesiae disciplina egregie meriti viri modo, ut libenter novimus, exemplum sequuti, nonnulli ex iis qui Nobis in Romana Curia auxiliatricem navant operam, idem in quod ille intenderat propositum Commentarium excudendo peragere connituntur, et, quod munera cuiusque sua concedunt, quae ad commune civitatis christianae bonum apostolica praescribuntur auctoritate, in religionis ministros proferre atque interpretari contendunt. Quod navitatis coeptum haud modica laude et commendatione Nostra dignum esse ducimus, cum negotium agatur, quo firmandae provehendaeque religiosae populi consuetudini prospicitur per vulgatam sacrorum legum notitiam earumque mentis dilucidam ido-

neamque explicationem. Quantum vero utilitatis et ponderis prae se ferat congruens doctaque legum commentatio ex ipsa elucet Celsi sententia, in qua legitur : « Scire leges non hoc est verba earum tenere, sed vim ac potestatem » (D. I, 3, 17).

Praecipuam itaque benevolentiam Decessorum Nostrorum ac Nostram in Commentarium istud, hac oblata opportunitate, confirmantes, laeta promimus vota ut idem, larga adiutorum manu usque fruens, lucis suae flammam vigentiorem in dies alere valeat ; intereaque, grata pro dato munere voluntate, tibi, dilecte fili, iisque omnibus qui tecum illud, sive conscribendo sive legendo sive qualibet alia ratione, sustinent foventque, superni praesidii nuntiam, Apostolicam Benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, die Natali Domini anno MDCCCCLI, Pontificatus Nostri tertio decimo.

PIUS PP. XII

Grates rependimus plurimas Beatissimo Patri, qui, summa pro sua benignitate, laborem nostrum et conamina per has Litteras suavitatis amorisque plenas recreare dignatus est. In iisdem Ipse memoriam redintegrat Cardinalis Casimiri Gennari, cuius « eximiae juris peritiae » actuosaeque industriae Commentarium nostrum opimos debet, praeter natales, vitae suae fructus. At heic non sine animi commotione recolere cupimus Cardinalem Gennari, cum primum Commentarii fasciculum typis proditurus esset, missa ad Pontificem Maximum Pium IX fel. rec. supplici epistula, LXXV abhinc annos, Jesu Christi Vicarii benedictione roborari inceptum voluisse suum. Quod faustum necessitudinis initium, unde *Monitor Ecclesiasticus* vividiores hausit, una cum divini subsidii rore, ubertatis latices, alia subsequuta sunt pontificiae gratiae signa, cum Beatus Caeles Pius X, confecto a Cardinali Gennari anno 1914 mortalis vitae cursu, Commentarium in lucem adhuc emitti benedictionem largiendo jussit ; ac Benedictus XIV, quinque post annos, in fronte unius e fasciculis Ei obsequii causa oblati opus continuari peculiari Sedis Apostolicae approbatione sua manu scripsit. Hodiernis vero Litteris — quibus iter nostrum veluti pretiosissima exornatur gemma — Pius XII finem, prae ceteris, tradit quem sibi assequendum proponit *Monitor*, videlicet « firmandam provehendamque religiosam populi consuetudinem » laetisque conceptis votis feraciore in dies exitu id effectum dari benevolenti ominatur animo. Concedat nobis misericordissimus Dominus tantam caelestium munerum copiam, ut quod in spe est Antistiti sacrorum Maximo admodum implere valeamus.

ADHORTATIO APOSTOLICA *

IIS QUAE INTERFUERUNT CONVENTUI INTERNATIONALI MONIALIUM PUELLIS EDUCANDIS ADDICTARUM, ROMAE HABITO.

Ci torna particolarmente gradita l'occasione, che la vostra partecipazione al « Congresso delle Religiose Educatrici » Ci offre per rivolgere una parola di cordiale e paterna lode all'attività delle religiose nel campo della scuola e della educazione in Italia e in tutto il mondo cattolico. Come avrebbe potuto la Chiesa, in tempi recenti e recentissimi, adempire pienamente la sua missione, senza l'opera che centinaia di migliaia di religiose compiono con tanto zelo nella educazione e nella carità? e come potrebbe adempirla ai giorni nostri? Senza dubbio molte altre preziose energie femminili lavorano, con le religiose o accanto a loro, nella scuola e nella educazione, o si dedicano all'apostolato dei laici. Noi pensiamo soprattutto all'esercito delle buone insegnanti cattoliche nelle scuole dello Stato. Ma esse stesse non si meraviglieranno, se Noi oggi, dilette figlie adunate intorno a Noi come rappresentanti degli Ordini e delle Congregazioni religiose dedite all'apostolato della scuola e della educazione, diciamo: Possano la dedizione, l'amore e i sacrifici, che voi, il più delle volte nascostamente e oscuramente, sopportate per amore di Cristo a vantaggio della gioventù, rendere per l'avvenire, come in passato, centuplicati frutti di bene! Il Signore ve ne rimuneri e riversi su di voi l'abbondanza dei suoi divini favori!

I Nostri auguri erompono tanto più fervidamente dal Nostro cuore, perchè sentiamo con voi la crisi che le vostre scuole e i vostri Istituti di educazione attraversano. Essa è scolpita nel confronto: gioventù odierna — scuole di religiose. Senza dubbio voi avete nel vostro Congresso potuto ampiamente intrattenervi su questo argomento. Molti punti, che valgono per voi non meno che per i religiosi, e che si riferiscono alle questioni della vostra attività, sono state già da Noi esposte nel discorso dell'8 dicembre 1950 [1]. Perciò possiamo qui restringerCi all'uno o all'altro tratto del vostro problema, a Nostro avviso più bisognoso di considerazione.

1° - Se voi fate la penosa esperienza che la Suora educatrice e la giovane di oggi non s'intendono più bene, ciò non è un feno-

---

* Habita die 13 Septembris mensis a. 1951.

[1] Cfr. *Monitor Ecclesiasticus* 1951 (LXXVI) pag. 541-549.

meno particolare della vostra crisi. Alle altre insegnanti e spesso agli stessi genitori le cose non vanno molto meglio. Non è infatti soltanto una frase vuota quando si dice che la gioventù è cambiata, è divenuta ben diversa. Forse il motivo centrale di questa diversità della gioventù di oggi è quello che forma oggetto di frequenti osservazioni e lamenti: la gioventù è irriverente verso molte cose, che prima, fin dalla fanciullezza e come naturalmente, erano riguardate col più alto rispetto. Di questo suo contegno, però, la presente gioventù non ha tutta la colpa. Essa ha negli anni della fanciullezza vissuto cose orribili e ha veduto dinanzi ai suoi occhi fallire e cadere miserevolmente molti ideali già altamente pregiati. Così essa è divenuta diffidente e ripulsiva.

Conviene, del resto, aggiungere che questo lamento d'incomprensione non è nuovo; essa si rincontra in ogni generazione, ed è reciproca: fra l'età matura e la gioventù, fra i genitori e i figli, fra i maestri e i discepoli. Un mezzo secolo fa e anche un poco più, erano spesso una questione di molle sentimentalità; si amava di credersi e di dirsi « incompreso » o « incompresa ». Oggi il lamento, che non è esente da un certo orgoglio, verte piutttosto su posizioni intellettuali. Quella incomprensione ha per conseguenza, da un lato, una reazione, che può talvolta oltrepassare i limiti della giustizia, una tendenza a respingere ogni novità o apparenza di novità, un sospetto esagerato di ribellione contro ogni tradizione, — dall'altro, una mancanza di fiducia, che allontana da ogni autorità, e che fa cercare, al di fuori di ogni giudizio competente, soluzioni e consigli con una sorta d'infatuazione più ingenua che ragionata.

Pretendere di riformare la gioventù e di convincerla sottomettendola, di persuaderla costringendola, sarebbe inutile e non sempre giusto. Voi la indurrete assai meglio a darvi la sua fiducia, se vi studierete, dal canto vostro, di comprenderla e di farvi da essa comprendere, salvi sempre quelle verità e quei valori immutabili, che non ammettono alcun cambiamento nella mente e nel cuore umano.

Comprendere la gioventù: non significa certo approvare tutto, e tutto ammettere nelle sue idee, nei suoi gusti, nei suoi capricci fantasiosi, nei suoi entusiasmi fittizi; ma consiste innanzi tutto nel discernere ciò che essi hanno di fondato e di convenirne lealmente senza rammarico nè cruccio; quindi nel cercare l'origine delle deviazioni e degli errori, i quali non sono spesso che l'infelice ten-

tativo di risolvere problemi reali e difficili; finalmente nel seguire con attenzione le vicissitudini e le condizioni del tempo presente.

Farsi comprendere, non è adottare gli abusi, le imprecisioni, le confusioni, e neologismi equivoci, del vocabolario e della sintassi; bensì esprimere chiaramente, ma in forma varia e sempre esatta, il proprio pensiero, cercando d'indovinare quello degli altri e tenendo conto delle loro difficoltà e della loro ignoranza e inesperienza.

D'altronde, è pur vero che anche la gioventù presente è pienamente accessibile ai vari e genuini valori. E qui appunto entra la vostra parte di responsabilità. Voi dovete trattare la gioventù con naturalezza e semplicità, così come ognuna di voi è secondo il suo carattere; ma tutte, al tempo stesso, dovete mostrare quella serietà religiosa e quel riserbo, che anche il mondo di oggi attende da voi e dietro i quali deve sentire la vostra unione con Dio. Non è necessario che, nel trovarvi in mezzo alle giovani, parliate continuamente di Dio. Ma quando lo fate, deve essere così che esse debbano riconoscere: questo, sì è un genuino sentimento, che nasce da una profonda convinzione. E allora guadagnerete la fiducia delle vostre alunne, che si lasceranno da voi persuadere e guidare.

2° - Ed ora veniamo a ciò che è a voi particolarmente proprio: la vita religiosa, il vostro abito, la castità, le vostre Regole e Costituzioni. Vi rendono esse forse meno atte o semplicemente incapaci per la istruzione e la educazione della gioventù di oggi?

Innanzi tutto notiamo: Coloro che hanno dirito alle educazione, i genitori, non sono di questo parere. Le scuole delle Suore vengono ancora ricercate e preferite anche da molti che sono al margine della vita religiosa o lontani da essa. In quanti Paesi la vocazione delle religiose insegnanti e il numero delle loro scuole rimangono molto al di sotto delle richieste! E questo non è un puro caso! Perciò può ben aggiungersi, non solo per l'Italia, ma in generale: Si deve attendere da coloro, che hanno parte nella formazione della legislazione scolastica, tanto proposito di giustizia e tanto, vorremmo dire, senso democratico, da corrispondere alla volontà dei genitori, di guisa che le scuole fondate e dirette da Istituti religiosi non siano poste in condizioni peggiori delle scuole dello Stato e sia ad esse riconosciuta quella libertà, che è necessaria al loro sviluppo.

Ed ora parliamo brevemente della vita religiosa in se stessa. - L'abito religioso: sceglietelo tale, che sia l'espressione della interna

naturalezza, della semplicità e della modestia religiosa; allora esso sarà di edificazione a tutti, anche alla gioventù moderna.

La castità, la verginità (che importa anche l'interna rinunzia ad ogni affezione sensuale) non fa le anime estranee al mondo. Essa piuttosto desta e sviluppa le energie per più larghi e più alti uffici, che oltrepassano i limiti delle singole famiglie. Vi sono oggi non poche religiose educatrici e infermiere, le quali sono, nel miglior senso della parola, più vicine alla vita che non le persone comuni nel mondo.

Anche le norme delle Costituzioni, prese secondo la lettera e lo spirito, facilitano e procurano alla religiosa tutto quel che le occorre e che deve fare, al tempo nostro, per essere una buona insegnante ed educatrice. Ciò si manifesta anche nel lato puramente tecnico. Per esempio: oggi in non pochi Paesi anche le Suore usano, nei debiti modi, la bicicletta, quando il loro lavoro lo rende necessario. Al principio era cosa del tutto nuova, ma non contro la Regola. — È possibile che alcuni punti dell'orario, alcune prescrizioni, le quali non sono che semplici applicazioni della Regola, alcune consuetudini, che corrispondevano forse a passate condizioni, ma al presente non fanno che intralciare l'opera educativa, debbano essere adattate alle nuove circostanze. Le Superiore maggiori e il Capitolo generale curino di procedere in questa materia coscienziosamente, con chiaroveggenza, prudenza e coraggio, e, ove il caso lo richiegga, non omettano di sottoporre i proposti mutamenti alle Autorità ecclesiastiche competenti.

Voi volete servire la causa di Gesù Cristo e della sua Chiesa, come il mondo di oggi richiede. Non sarebbe perciò ragionevole di persistere in usi e forme, che quel servizio impediscono o forse anche rendono impossibile. Le Suore insegnanti ed educatrici debbono essere così pronte e così pari all'altezza del loro ufficio, debbono essere così versate in tutto ciò con cui la gioventù si trova a contatto o di cui subisce l'influsso, che le alunne ben presto esclamino: Noi possiamo andare dalla Suora coi nostri problemi e le nostre difficoltà; essa ci comprende e ci aiuta.

3° - In tal guisa siamo giunti a parlare di quelle esigenze della scuola e della educazione, che Noi vorremmo raccomandare particolarmente alle vostre cure.

Non poche delle vostre scuole Ci vengono rappresentate e lodate come assai buone. Ma non tutte. È Nostro vivo desiderio che tutte si sforzino di divenire ottime.

Ciò però presuppone che le vostre religiose insegnanti conoscano e posseggano perfettamente la loro materia. Provvedete dunque alla loro buona preparazione e formazione, che corrisponda anche alle qualità e ai titoli richiesti dallo Stato. Date loro largamente tutto ciò di cui hanno bisogno, specialmente quanto ai libri, affinchè possano anche dopo seguire i progressi della loro disciplina, e offrire così alla gioventù una ricca e solida messe di cognizioni. Ciò è conforme alla concezione cattolica, che accoglie con gratitudine tutto ciò che è naturalmente vero, bello e buono, perchè è immagine della verità, della bontà e della bellezza divina.

Inoltre: la maggior parte dei genitori affidano a voi le loro figlie per motivi di coscienza cristiana. Con questo però non debbono poi avere il danno di un insegnamento di minor valore nelle vostre scuole. Al contrario, voi dovete mettere il vostro vanto nell'assicurare a quei genitori la migliore istruzione per le loro figlie, fin dalle stesse scuole elementari.

Non dimenticate poi che anche il sapere e il buon insegnamento attirano alla religiosa il rispetto e la considerazione delle alunne. Allora essa potrà esercitare un più profondo influsso sul loro carattere e sulla loro vita spirituale.

A questo riguardo non abbiamo bisogno di ripetervi ciò che voi ben sapete e che è stato senza dubbio oggetto di ampie discussioni nel vostro Congresso, e cioè che secondo il senso cattolico lo scopo della scuola e dell'educazione è di formare il perfetto cristiano, ovvero, per applicare questo principio alla vostra condizione, di esercitare un tale influsso spirituale e morale e di ottenere una tale assuefazione della fanciulla e della giovane, che essa, quando sarà lasciata poi a se stessa rimanga salda nella fede cattolica e la metta in atto fin nelle quotidiane conseguenze pratiche, o almeno si abbia fondata speranza che l'alunna vivrà più tardi secondo i principî e le norme della sua fede.

Tutto il vostro sistema di scuola e di educazione sarebbe vano, se questo scopo non fosse al centro dell'opera vostra. Lavorare a tal fine con tutte le vostre forze, è ciò che il Signore vuole da voi. Egli vi ha chiamate alla missione di educare la gioventù femminile per farne perfette cristiane; a ciò Egli domanda la vostra piena dedizione, di ciò vi chiederà un giorno esatto conto.

La giovane moderna! Voi potete meglio di molti altri misurare i problemi ancora insoluti e i seri pericoli, che i recenti rivolgimenti nel mondo muliebre, la repentina sua introduzione in tutti i

campi della vita pubblica hanno portato con sè. Vi fu mai un tempo, come il presente, in cui la giovane abbia dovuto essere guadagnata e formata, interiormente, secondo la sua convinzione e il suo volere, alla causa di Cristo e per una condotta virtuosa, cosicchè ella rimanga a Lui e a questa fedele, nonostante tutte le tentazioni e tutti gli ostacoli, cominciando dal vestito modesto fino alle più gravi e angosciose questioni della vita?

Non sia mai che vantaggi materiali, l'autorità della persona, la ricchezza, la potenza politica, o altri simili riguardi, v'inducano a rinnegare il vostro ideale di educazione e a divenire infedeli alla vostra missione! Un esame di coscienza durante il vostro Congresso può riuscire ben salutare. Questa paterna esortazione non è da altro mossa che dalla Nostra benevolenza per voi, perchè le vostre cure sono anche le Nostre cure, il vostro felice successo è anche il Nostro.

Ad ottenere un così favorevole risultato molto può altresì contribuire l'armonia e l'accordo generoso fra le diverse famiglie religiose. Il reciproco conoscersi e incoraggiarsi, una santa emulazione, non possono essere che di mutuo vantaggio. Ottimi inizi sono già apparsi; non avete dunque che da proseguire.

La vostra missione non è agevole, come in generale la educazione cristiana è oggi un fine non facile a conseguirsi. Ma per ciò che riguarda la formazione interiore della giovane, la vostra vocazione religiosa è per voi di un potente ausilio. La fede viva, l'unione con Dio, l'amore di Cristo, di cui ciascuna di voi ha potuto impregnarsi, secondo lo spirito della vostra Congregazione, fin dai giorni del noviziato; i voti, non solo di castità, ma anche, ed essenzialmente, di obbedienza; il lavoro comune sotto un'unica guida e nella medesima direzione; tutto ciò agisce fortemente sulle giovani anime — sempre naturalmente nella supposizione che voi stesse siate pari alla vostra vocazione.

La divina Provvidenza diriga e conduca tutti i vostri propositi e le vostre imprese! La grazia del Signor Nostro Gesù Cristo ricolmi le vostre menti e i vostri cuori! La beatissima Vergine e Madre Maria sia per voi modello, protettrice e interceditrice! Con tale augurio impartiamo di cuore a voi qui presenti, alle vostre dilette consorelle e a tutta la gioventù affidata alle vostre cure la Nostra Apostolica Benedizione.

(*A.A.S.* vol. XLIII, pag. 738-744).

Precedentemente la S. C. dei Religiosi aveva inviato alle Rev.me Superiori Generali delle Congregazioni Femminili, che si dedicano all'educazione della gioventù, la seguente lettera del 31 *Luglio* 1951:

Rev.ma Madre Generale,

V. M. R. non ignora con quanta cura questo S. Dicastero segua gli sforzi che, nel vasto campo del loro apostolato, compiono gli Ordini e le Congregazioni Religiose e come ne consideri, in certo qual modo, propri i risultati felici. Nessuna cosa, infatti, sta tanto a cuore a chi ha il governo della S. Congregazione dei Religiosi quanto di riunire in una sola risultante, al servizio della Chiesa e del Santo Padre, le sante energie e le feconde attività delle Religiose Famiglie.

1. Una prova di più di tale interesse, del resto connesso con il compito che i SS. Canoni attribuiscono ed impongono alla S. Congregazione, V. M. R. ha potuto averla anche nel « Convegno » per Superiore e Maestre di Novizie delle Congregazioni che si dedicano alla educazione della gioventù, indetto per il mese di settembre prossimo, Convegno che non rimarrà, si vuole sperare, iniziativa isolata, ma, ripetendosi ogni anno e a base sempre più vasta, potrebbe segnare non meno un progresso nel metodo educativo, rinnovandolo e riconducendolo allo spirito genuino delle Fondatrici, che una maggiore comprensione e coordinamento d'intenti e d'indirizzi nel campo educativo fra le diverse famiglie religiose femminili.

2. Questo S. Dicastero riterrebbe di mancare al suo dovere se non richiamasse, altresì, in questo momento, l'attenzione di V. M. R. sul gravissimo dovere che incombe alle Superiori Generali delle Congregazioni Femminili che si dedicano all'Educazione di preparare convenientemente i soggetti loro, non solo dal punto di vista della religiosa formazione, ma anche della preparazione tecnica.

L'altissima « missione » di educatrice, alla quale Dio Nostro Signore chiama la giovane suora, fa sì che essa entri con cuore aperto ed animo fidente nell'Istituto che liberamente ha scelto, credendo di trovare in esso l'ambiente nel quale la sua specifica vocazione possa fiorire e fruttificare per il bene delle anime.

Sarebbe, per altro, veramente temerario pretendere che, dopo gli anni di postulandato e noviziato, quasi esclusivamente dedicati alla personale formazione religiosa della giovane, questa, di punto in bianco, senza una adatta preparazione, possa divenire un'insegnante, e, meno ancora, un'educatrice seria, preparata e cosciente anche solamente della prima infanzia.

Questo S. Dicastero ben comprende le difficoltà in cui, assai spesso vengono a trovarsi le RR. MM. Superiori Generali di fronte

alle pressanti richieste degli Ordinari, i Quali, mossi dalle necessità immediate del popolo cristiano, chiedono l'apertura di nuove case e il concorso della loro Congregazione all'educazione del popolo.

Esso, tuttavia, tenendo presente che solamente la Suora convenientemente preparata potrà compiere un bene effettivo tra le anime, anche dei più piccoli, non dubita di raccomandare vivamente alle medesime Superiori Generali di curare, con ogni impegno, non solo la formazione nello spirito dell'Istituto delle giovani suore, ma anche la loro preparazione pedagogica e tecnica, non gravandole subito con incarichi cui non sono ancora preparate; sicure di compiere così uno strettissimo dovere del loro delicato officio, di lavorare per il bene vero del Loro Istituto, di contribuire efficacemente all'apostolato della Chiesa.

3. A questo punto, la S. Congregazione dei Religiosi è ben felice di poter additare in questa stessa Alma Città di Roma, alle R. M. Generali due Istituti, che la Provvidenza ha posto a disposizione delle Suore che si dedicano all'educazione.

Sono essi:

a) il Pontificio Istituto « Sedes Sapientiae »;

b) l'Istituto Universitario Pareggiato di Magistero « Maria SS.ma Assunta ».

La fondazione e l'alto grado di efficienza raggiunto dai due Istituti sono dovuti all'opera indefessa dell'E.mo Signor Cardinale Giuseppe Pizzardo, Segretario della Sup. S. C. del S. Offizio e Prefetto della S. C. dei Seminari e delle Università degli Studi, il Quale, sostenuto dalla munificenza e dall'incoraggiamento costante del Regnante Pontefice, a prezzo di gravissimi sacrifici, ha offerto così alle Religiose due potenti strumenti di formazione tecnica al loro apostolato che onorano la Chiesa.

Lo scrivente Segretario della S. C. dei Religiosi si compiace di rimettere a V. M. R. i programmi dei due Istituti segnalati; tali programmi, il cui svolgimento è affidato, rispettivamente, a scelti corpi d'Insegnanti e Professori (molti di questi ultimi appartenenti alla Università di Roma), assicurano la serietà con cui gli studi sono condotti e la preparazione efficace delle Suore all'Apostolato della Scuola.

4. In particolare, per quanto riguarda l'utilità che le stesse Congregazioni femminili che si dedicano all'insegnamento potranno ritrarre dall'invio delle proprie Suore all'Istituto di Magistero, basti segnalare quali facilitazioni esse avranno dal fatto che i titoli ottenuti dalle Suore nel medesimo Istituto sono riconosciuti dallo Stato; il che renderà le loro scuole atte al riconoscimento legale oltre a procurare altri evidenti vantaggi, persino d'ordine economico.

Per ciò che si riferisce all'Istituto « Sedes Sapientiae », è da sottolineare fra le sue svariate attività, l'opera veramente provvi-

denziale che Esso intende svolgere in pro' delle Religiose le quali hanno bisogno di rivedere la loro preparazione, sia per proseguire gli studi, sia per istruirsi maggiormente in vista dei loro obblighi e della stessa dignità del loro stato.

In un ambiente di studio sereno, adatto alla diversa capacità delle alunne (vi sono diverse classi e differenti gradi di studio, così che tutte potranno trovare il proprio posto nella scuola, senza sentirne troppo il peso) le Religiose si raffineranno vieppiù, così da fare veramente onore al proprio S. Abito, acquistando una cultura che le renda capaci di tenere sempre con decoro il proprio posto.

Questo S. Dicastero ha avuto modo, grazie alla benevola comprensione dell'E.mo Card. Pizzardo, di verificare in quali condizioni si svolga, durante il giorno, la vita delle Religiose studenti nei due Istituti in parola. Esso è convinto che lo spirito delle giovani Suore ne esce rinsaldato e che esse trovano, nella frequenza dei due Istituti, un sussidio per la loro stessa formazione religiosa.

La S. Congregazione dei Religiosi si augura, pertanto, di tutto cuore che l'opera provvidenziale dei due Istituti nominati prosegua e divenga più vasta. Bisogna giungere — quod est in votis — a far sì che essi vivano per le contribuzioni delle Congregazioni femminili che vi inviano le proprie alunne, sollevando, così, la S. Sede da un peso sostenuto, finora, in pro' delle Congregazioni stesse.

Prego V. M. R. di voler accusare ricevimento della presente lettera a questo S. Dicastero, indicando possibilmente il numero delle Sue Religiose che frequenteranno quest'anno i due Istituti o, in ogni modo, come intenda provvedere ai fini segnalati.

Voglia gradire, Rev. Madre, i sensi della mia religiosa stima

P. Arc. Larraona
Segretario

G. Battista Scapinelli
Sottosegretario

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

I

DECRETUM

CIRCA PRAESCRIPTA CANONUM 534 § 1 ET 1532 § 1 N. 2 C. I. C.

Cum mutata nummorum vis pecuniaeque nutatio alicubi peculiares difficultates induxerit in applicandis praescriptis Canonum 534 § 1 et 1532 § 1 N. 2 Codicis Iuris Canonici, expostulatum est a Sancta Sede ut apta norma ediceretur.

Quapropter Ss.mus Dominus Noster Pius Divina Providentia Pp. XII, re mature perpensa, hoc Sacrae Congregationis Consistorialis Decreto, benigne decernere dignatus est ut, perdurantibus praesentibus adiunctis et ad nutum S. Sedis, ad eandem Sedem Apostolicam sit recurrendum quotiescumque agatur de pecuniae summa quae decem millia francorum seu libellarum aureorum excedat.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis Consistorialis, die 13 Iulii 1951.

+ Fr. A. I. Card. PIAZZA, Ep. Sabinen. et Mandelen., a *Secretis*
L. + S.

Iosephus Ferretto, *Adsessor*

(*A.A.S.* vol. XLIII, pag. 602-603).

ADNOTATIONES

Iam alias scripsimus de sensu can. 1532, attenta mutata nummorum vi pecuniaeque nutatione [1], atque demonstravimus valorem triginta millia libellarum seu francorum -de quo in § 1 n. 2° cit. can. 1532 - esse valorem nominalem seu chartaceum, non vero, ut perique A. A. tenent, valorem sic dictum aureum. Quam quidem sententiam praesens Decretum nedum infirmet, confirmat plane.

Si enim valor triginta millia libellarum seu francorum - de quo in Codice iuris canonici - esset valor sic dictus aureus, allatum Decretum superfluum probe fuisset; imo facultates Ordinariorum notabiliter coarctaret.

---

(1) Cfr. *L'applicazione del can. 1532 C. J. C. con particolare riguardo all'attuale situazione monetaria* in *Il Mon. Eccl.* 1947 (LXXII) pag. 41-53.

Unde regula Codicis, in sensu a nobis antea explicato, firma manente, Sancta Sedes, propter rationes in allato Decreto adductas, aliter ad tempus disponere decrevit.

Quaenam demum sit in moneta currenti seu chartacea pecuniae summa, quae in singulis Nationibus decem millia francorum seu libellarum aureorum excedat, dicent periti in re oeconomica.

Animadvertatur oportet facultatem, da qua in relato Decreto, haud derogare praescriptis Codicis iuris canonici ac peculiaribus Instructionibus Sacrae Congregationis Concilii quoad iustam causam, cautelas et formalitates in alienatione peragenda necnon quoad usum pecuniae ex alienatione perceptae.

Attenta igitur mutata nummorum vi pecuniaeque nutatione (quae probe ratio fuit novissimi citati Decreti), sine iusta causa ageret qui res immobiles alienaret ad collocandas pecunias in censibus aut titulis bancariis, cum contra opportunius sit bona mobilia in immobilia frugifera convertere, caute tamen et tuto, ad normam can. 1531 § 3.

Praeterea pecunia ex alienatione percepta nonnisi in commodum personae moralis ecclesiasticae, cui bona pertinebant, erogari potest: quod si quis aliter disponere velit, indiget beneplacito Apostolico.

* * *

II

DECLARATIO

Postremis hisce temporibus in Republica Romena multis iisque inauditis modis in Ecclesiam Catholicam impetitum est eiusque sacrosancta iura invasa. Insuper omnes sacrorum Antistites nedum a suis muneribus sunt impediti, sed et in vincula sacrilego ausu coniecti sunt: multis insuper clericis et religiosis libertas adempta est [1].

Novissime autem Excellentissimus P. D. Augustinus Pacha, Episcopus Timisoarensis, iamdiu captivus, nequissime ad iudicem laicum tractus atque iniquo iudicio subiectus est.

Quapropter haec Sacra Consistorialis Congregatio declarat eos omnes qui huiusmodi delicta patraverint, sive mandantes cuiuscumque generis et gradus, sive complices quos praefata delicta, sua natura, postulaverint sive illos qui ad delictorum consummationem induxerint vel in hanc quoquo modo concurrerint, si tamen sine eorum auxilio delictum non fuisset commissum, excommunicatio-

[1] Cfr. *Monitor Ecclesiasticus* 1950 (LXX) pag. 167-169.

nem latae sententiae speciali modo Sedi Apostolicae reservatam — ad tramitem canonum 2343 § 3, 2334 n. 2, 2341 et 2209 §§ 1-3 — contraxisse ceterasque poenas pro qualitate delinquentium incurrisse, ad normam Sacrorum Canonum Codicis Iuris Canonici.

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die 17 Septembris, anni 1951.

+ Fr. A. I. Card. Piazza, Ep. Sabinen. et Mandelen., a *Secretis*

L. + S. Iosephus Ferretto, *Adsessor.*

(*A.A.S.* vol. XLIII, pag. 603).

III

INSTRUCTIO

DE VICARIIS CASTRENSIBUS

Sollemne semper exstitit huic Apostolicae Sedi ut generales Ecclesiae leges ab omnibus, ubique, sancte et religiose, quantum fieri posset, servarentur; ob peculiaria tamen rerum hominumque adiuncta aliquando novae normae ad consulendum novis fidelium necessitatibus edicendae esse videntur.

Ideoque haec quae sequuntur S. Congregatio Consistorialis iuri communi, quatenus opus sit, derogando, decernit:

I. Qui Vicarii Castrensis munus gerit ordinaria at speciali praeditus est iurisdictione in spirituale bonum commissorum fidelium exercenda.

II. Iurisdictio qua fruitur Vicarius Castrensis est personalis, in subditos nempe extenditur dumtaxat, qui in Consistoriali Decreto erectionis sui cuiusque Vicariatus Castrensis recensentur, etiam si iidem in militum stationibus et in locis militibus peculiariter adsignatis, commorentur.

Vicarii Castrensis iurisdictio non est exclusiva, ideoque personas, stationes ac loca militibus reservata (idest: militaria contubernia, navalia armamentaria, aëroportus, nosocomia militaria, etc.) ab Ordinarii loci potestate minime subtrahit: quae iurisdictio nullo modo exemptionem, nec munus cappellani militum a dioecesi excardinationem parit.

Quibus tamen in locis Ordinarii locorum et parochi in subditos Vicariatus Castrensis potestatem tantum secundario exerceant: necesse est proinde foedere quodam opera iungantur et concordia

duce actiones et functiones agantur praesertim extra militum septa.

III. Domicilium canonicum non agnoscitur nisi dioecesanum vel paroeciale.

Pro causis vero subditorum Vicariatus Castrensis sive contentiosis inter ipsos sive criminalibus Vicarius Castrensis tribunal aliquod dioecesanum vel metropolitanum semel pro semper, ab Apostolica Sede adprobandum, designat.

IV. Quoties nova aedificia militibus peculiariter adsignanda, vel naves vel aëroplana benedicenda sunt, et in ceteris huius generis casibus, haec servatur norma:

si coeremonia a militum ducibus edicitur, benedictionem impertit Vicarius Castrensis: quo impedito, Ordinarius loci in quo coeremonia est adparata, ab ipso Vicario Castrensi praemonitus, iure proprio benedictionem dat;

si vero coeremonia a civilibus magistratibus edicitur, unus loci Ordinarius est competens.

V. Vicarius Castrensis certiores faciat Ordinarios locorum de Cappellanis qui in eorum dioeceses mittuntur vel ab eisdem abscedunt.

VI. Libros baptizatorum, confirmatorum, matrimoniorum et defunctorum secundum usum ab Ecclesia in Rituali Romano probatum conscriptos (Tit. XII, I-IV) Vicarius Castrensis custodiendos statuat vel in Archivo generali Vicariatus Castrensis vel in Archivo, si adsit, Cappellanorum militum, imposita tamen obligatione ad Curiam Vicariatus Castrensis eorumdem librorum authenticum exemplar transmittendi in fine cuiuslibet anni, ad normam Can. 470, § 3 C. I. C.

VII. Vicario Castrensi facultas est conficiendi, *Ordinem Divini Officii recitandi sacrique peragendi* ad usum Cappellanorum militum, quatenus adiuncta suadeant, sarctis tectisque communibus Ecclesiae legibus, normis praesertim Constitutione *Divino afflatu* die 1 mensis Novembris anni 1911 (*A. A. S.*, a. III, 1911, pagg. 633-651), et Motu Proprio *Abhinc duos annos* die 23 Octobris anni 1913 (*A. A. S.*, a. V., 1913, pag. 449) datis, necnon Instructionibus edictis vel forte edicendis a Sacrorum Rituum Congregatione. Quo Ordine uti possunt Cappellani militum ubicumque in commodum militum celebrantes et Sacerdotes litantes in Ecclesiis aut in Oratoriis militibus reservatis.

VIII. Vicarius Castrensis Facultates quinquennales, necnon decennales in locis ubi concedi solent, ut ceteri locorum Ordinarii obtinere potest.

IX. Vicarius Castrensis de actis ac de statu Vicariatus, tertio quoque anno, huic S. Congregationi relationem exhibere tenetur.

X. Unusquisque Cappellanus militum in exercenda cura animarum sibi a Vicario Castrensi commissarum, meminerit se adstringi muneribus et obligationibus parochorum, congrua congruis referendo.

XI. Cappellani militum sicut et Vicarius Castrensis minime tenentur obligatione applicandi Missam pro populo; si vero stipem vel notabile emolumentum ex officio percipant, Vicarius Castrensis imponere eis valebit ut Sacrificium Missae applicent saltem diebus Can. 306 C. I. C. statutis; quod et ipsi sit norma.

XII. Qui Sacerdotes in officium Cappellani militum cooptantur, « insignis sanctitatis fulgore praeluceant, sintque digni ministri Christi, fideles dispensatores mysteriorum Dei, efficaces Dei adiutores ad omne opus bonum instructi » (Pius PP. XII, Adhort. *Menti Nostrae*, *A. A. S.*, a. XLII, 23 Sept. 1950, pag. 658) ita ut impigre paroeciale quasi munus perficiant vocationis afflatu incitati, et quod praecipuum est, pro animabus militent ut tanquam viva e forma Christi apostolatus relucescat.

Ad rem quod attinet, Vicarius Castrensis adhortationem SS.mi Domini Nostri perspectam habeat:

« Vos adhortamur, Venerabiles fratres ut, quantum fieri potest, inexpertos adhuc sacerdotes in medias ne ingeratis operas, nec eos assignetis locis vel ab urbe dioecesis principe vel a celebrioribus eius oppidis remotis. In huiusmodi enim vitae statu si versarentur segreges, imperiti, periculis oppositi, ac magistris prudentibus inopes, incommoda procul dubio ipsi capere eorumque alacritas possent » (Adhort. *Menti Nostrae*, l. c. pag. 692).

XIII. Optimi expertique ad officium Cappellani seligantur etiam Religiosi sacerdotes, servatis tamen peculiaribus normis pro iisdem a S. C. negotiis Religiosorum praeposita datis, qui vero, si fieri potest, locis destinentur ubi ipsorum Religionis domus habeatur.

XIV. Cappellani habitum ecclesiasticum secundum legitimas locorum consuetudines deferant, nec militarem induant nisi ministerii suadeant labores aut leges imperent civiles, adhibito tamen peculiari signo ecclesiastici officii.

Item, si mores ferant, semper tonsuram sive coronam clericalem ad normam sacrorum canonum gestare debent.

XV. Ut autem complendae divinae voluntatis voto et desiderio moveantur Cappellani oportet ut spiritus orationis minime in eis languescat vel torpeat. Adsiduum iis praebeant alimentum cum

Eucharitícum Sacrificium devote actum, tum ea omnia quae, diuturno usu comprobata, quam maxime eo adducunt ut hominum animi a culpis abstineant, et virtutes solidiores appetant: quae inter spiritualia exercitia principem obtinere locum omnibus est compertum.

XVI. Apostolatus formae rationesque, per Cappellanos apte instructos et conformatos, provehantur quae hodie ob peculiares christiani populi necessitates tanti sunt momenti tantaeque gravitatis.

XVII. Studeant Cappellani militum collationibus seu conferentiis interesse quae habentur, ad normam Can. 131 C. I. C., in dioecesi in qua commorantur.

XVIII. Vicarius Castrensis dat litteras testimoniales eis qui, quum stipendia meruerint, ad Religionem ingrediendam vel ad Sacros Ordines aspirant, quotiescumque ad normas sacrorum canonum requiruntur litterae testimoniales Ordinarii loci.

Praesentem instructionem SS.mus Dominus Noster Pius Divina Providentia PP. XII, audita relatione infrascripti Cardinalis S. C. Consistorialis a Secretis, ratam habere dignatus est, et publici iuris fieri iussit. Contrariis quibusvis non obstantibus etiam speciali mentione dignis.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis Consistorialis, die 23 Aprilis 1951 in natali S. Georgii Martyris.

\+ Fr. A. I. Card. Piazza, Ep. Sabinen. et Mandelen., *a Secretis*.

L. + S.

Iosephus Ferretto, *Adsessor*.

(*A.A.S.* vol. XLIII, pag. 562-565).

IV

EPISTULA

AD E.MOS PP. DD. CARDINALES ATQUE EXC.MOS PP. DD. ARCHIEPISCOPOS, EPISCOPOS CETEROSQUE ORDINARIOS HISPANICAE DITIONIS.

Divinum persequens mandatum fidelibus praestandi aeternae salutis adiumenta, singulis quibusque necessitatibus opportune obviantia, Apostolica Sedes, ut compertum est, cum Hispanicae Nationis magistratibus pactum nuper est restipulata de iurisdictione Vicariatus Castrensis Hispanici, necnon de spirituali copiarum cura catholicorum sacerdotum ope aptius gerenda.

Quorum sacerdotum munus haud esse leve neminen latere potest cum in castris, in militum stationibus, in aëroportibus, in navalibus armamentariis, in nosocomiis ad ardua quaevis agenda debeant esse parati.

Ad copias insuper ii adiunguntur, ut pietatis adiumenta militibus praestare satagant, nonnumquam in religiosa institutione pene rudibus vel de iis, quae ad animos spectant, parum sollicitis, praesertim quum iuvenibus, utpote vigili parentum obtutu immunitis, primo arridere potest malesuada effrena libertas.

Quibus in adiunctis profecto accomodata videntur praeclara illa: « ostium apertum est magnum et evidens » (*I Cor.*, XVI, 9): messis etenim copiosa nunc parata.

Ut autem novus hic ordo salutaribus fructibus reddatur opimus, ac ne « vituperetur ministerium nostrum » (*II Cor.*, VI, 3) oportet ut sacerdotes, qui ad munus cappellani deputantur, doctrina, pietate ac animarum zelo conspicui divinaeque gloriae studiosi, idonei sint ad tradendas militibus vitae christianae normas et apostolatus praestanda subsidia, temporum necessitatibus accomodata.

Haec Sacra Congregatio spem fovet huiusce causae momentum catholico sensu perspectum iri ab unoquoque loci Ordinario ita ut sollicitudo, quam pro sua quisque exercet dioecesi, a communi animarum commodo minime seiungatur.

Ideoque meminerint Episcopi animarum Pastores, tunc pastoralis ministerii opus impleri, si Vicario Castrensi libenter praesentare ac concedere velint nonnullos sibi subiectos sacerdotes, aptis quidem virtutibus exornatos, quibus Ille rite exercere valeat spiritualem militum curam, quos inter unicuique Praesuli nonnullas oves de concredito sibi grege annumerare fas erit.

Minime autem ambigendum quin Ordinarii locorum Hispanicae Ditionis, ea qua pollent navitate, Sanctae Sedis vota et hortamenta adimplere contendant.

Quae si ad rem deducantur confidere libet Hispanicam iuventam, nullo salutis auxilio destitutam, spiritualem profectum in dies suscepturam et civili simul ac christianae societati uberrima quaeque allaturam Pastorum quidem Pastoris divina favente gratia.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis Consistorialis, die 2 Iunii 1951, in festo Sancti Eugenii Papae.

+ Fr. A. I. Card. Piazza, Ep. Sabinen. et Mandelen., *a Secretis.*

L. + S. Iosephus Ferretto, *Adsessor*

(*A.A.S.* vol. XLIII, pag. 565-566).

ADNOTATIONES

1. - « *Sollemne semper* exstitit Apostolicae Sedi ut generales Ecclesiae leges ab omnibus, ubique, sancte et religiose, quantum fieri posset, servarentur; ob peculiaria tamen hominumque adiuncta aliquando novae normae ad consulendum novis fidelium necessitatibus edicendae esse videntur ».

Ita exordium Instructionis S. C. Consistorialis « De Vicariis Castrensibus », 23 apr. 1951.

Revera, Cura Castrensis (1) antiquissima est; enascitur enim ex sensu religioso populorum qui facto belli sociali factum religiosum aggeminant cum invocatione ut Deus propitius sit atque auxilium praestet in proelio. Hebraei, Graeci, Romani, Germani, graviter persentiunt necessitatem auxilii divini in periculo; sed naturalis sensus in qualibet humana creatura vere officium grave fit christiano, qui, veluti colligens ideam religiosam Hebraeorum una cum traditionibus socialibus Graecorum ac militaribus bellicisque Romanorum, naturaliter et supernaturaliter vult ut Sacerdos in medio inveniatur populi, illic praesertim ubi grave periculum incumbit, qui nempe proeliantibus animum infundat, pro eis oret, morientibus Sacramenta distribuat, omnibus beneficia Redemptionis generose pro posse applicet. Ita iam in exercitu Constantini Magni invenimus Episcopos et Sacerdotes, qui in castris celebrant [2]. Epistula Pelagii I (556-561) ad Laurentium Episcopum Centumcellae, cuius pars recepta fuit in Decreto Gratiani [3], testatur quamdam curam castrensem, etiam tempore pacis, extitisse certo modo organizatam cum Sacerdotibus, diaconis et subdiaconis dependenter ab Episcopo loci [4].

Quae cura, in Capitularibus Francorum ordinata [5], media aetate exercitus christianorum comitabatur, et deinde, per interventus Apostolicos pluries perpolita, ad nostra fere tempora pervenit, atque

---

[1] Pro cura seu iurisdictione castrensi, generice, intelligimus oeconomiam ecclesiasticam moderatricem curae animarum in exercitibus (cfr. A. Bernareggi, *Il clero negli eserciti*, in *La Scuola Cattolica*, 1916, pag. 167; Pugliese, *La cura castrense*, Torino, 1943, pag. 5). *Cura* enim iuridice valet onus, sollicitudo, imperium, et *cura animarum* intelligitur complexus onerum et obligationum pastoralium in Ecclesia (cfr. Cann. 334-461).

[2] Eusebii *Vita Constantini*, II, c. 12.

[3] c. 15, D. 63.

[4] Saegmüller, *Ein Aktenstück zur Militärseelsorge*; in *Tüb. Quartal-schrift*, 1914, pag. 592 ss.

[5] Videsis ad exemplum apud Balutium, *Capitularia Regum Francorum*, Parisiis, 1677, col. 697 ss.

in Concordatis recepta, eo tendit ut in dies magis ad officium aptetur cum independentia ab Ordinariis locorum [6].

2. - Promulgato Codice (1917), Canonistae proprias theorias de cura castrensi construxerunt cum fundamento in can. 451 § 3: « Circa militum Cappellanos sive maiores sive minores, standum peculiaribus Sanctae Sedis praescriptis ».

Aderant Concordata, aderant Conventiones peculiares, aderant diversae dispositiones, diversarum Nationum Statuumque necessitatibus aptatae. Universalis tamen et generalis praescriptio nec opportuna nec conveniens visa est, cum in casu non solum conditionibus cuiuscumque exercitus, verum etiam susceptibilitati diversorum Statuum et necessitatibus localibus respectus haberi debuisset. Immo nec natura curae castrensis definita erat, quamvis positio can. 451 § 3 mentem legislatoris sufficienter demonstret considerandi Cappellanos militum inter eos qui curam animarum exercent.

Unde quandoque Canonisate retinent Cappellanos huiusmodi assimilandos esse parochis personalibus (can. 416 § 4) [7], quandoque quasi-parochis ac vicariis paroecialibus [8], quamvis fere unanimiter eos ab obligationibus pastoralibus parochorum plerumque excludant [9]. Recentioribus temporibus mens Sanctae Sedis ea esse videbatur quae Ordinarios Castrenses locorum Ordinariis, Cappellanos vero parochis assimilaret [10]. Et verum est quod a. 1938 scripserat Gorino-Causa, quod nempe praesertim per Concordata « si può dire sia andato sorgendo un vero e proprio diritto comune ecclesiastico castrense » [11], quamvis hoc ius adhuc careret elaboratione doctrinali, quae ad synthesim reduceret complexum dispositionum earumque determinaret communes characteres.

3. - Etiam in determinanda praecisa natura iurisdictionis Ordinariorum et Cappellanorum Castrensium non una erat sententia Canonistarum, eo quod singuli diversas figuras considerabant, prout in diversis Statibus existerent. Quare, substantialiter quadruplex distinctio fieri poterat: 1) ubi Cura Castrensis non est organizata,

---

[6] Cfr. Pugliese, op. cit., pag. 14.

[7] Cfr. Blat, *Commentarium textus Codicis Iuris Canonici, De Personis*, Romae 1919, pag. 419; Maroto, *Institutiones Iuris Canonici*, II, Madrid, 1919, pag. 118, 144.

[8] Cfr. Cappello, *Summa Iuris Canonici*, II, Romae, 1930, pag. 15-16; Beste, *Introductio in Codicem*, Collegeville, 1938, pag. 285-286.

[9] Cfr. Cappello, *Summa*, II, pag. 15-16.

[10] Cfr. Litt. Ap. *Decessores Nostros*, 19 sept. 1935,

[11] *Parrocchia*, Athenaeum, Roma, 1938, pag. 5.

milites sunt, ad omnes iuridicos effectus, sicut vagi (Can. 91) [12]: eorum Ordinarius et eorum parochus sunt igitur Ordinarius et parochus loci in quo actu degunt (Can. 94 § 2); 2) ubi Cappellani ab Ordinariis locorum dependent, habent in subditos iurisdictionem delegatam et territorialem, sed in translationibus et tempore belli usu venit, ex tacito consensu Episcoporum, ut Cappellani absolverent subditos etiam extra territorium [13]; 3) ubi Cappellani proprias facultates directe aut indirecte a Sancta Sede derivant, extensio eorum iurisdictionis necessario desumenda est ex litteris nominationis necnon et ex specialibus Apostolicis dispositionibus omnibus Cappellanis communibus [14]: quo in casu iurisdictio consideratur delegata ad universitatem causarum seu ad universam curam et, qua talis, exerceri poterit etiam extra territorium proprii Ordinarii [15]; 4) ubi, tandem, Cura Castrensis veluti eximitur a iurisdictione Ordinariorum localium, cum exerceatur independenter ab eis, sicuti est in Italia, Germania, Hispania, complexus iurium et obligationum quae curam castrensem constituunt, in Praelaturam quasi-nullius erigitur cum iurisdictione et charactere personali.

4. - Dispositio universalis, quae iam ex diversis Concordatis et concessionibus peculiaribus portendebatur, quaeque particularibus specificis necessitatibus fidelium militum practicisque difficultatibus in exercitio Curae Castrensis ex parte communium parochorum territorialium obviat, data est in praesenti Instructione S. C. Consistorialis, quam breviter notis illustrare intendimus.

Porro, Instructio 18 articulos continet, qui agendo prius de Vicario Castrensi et postea de Cappellanis militum, totam amplectuntur materiam Curae Castrensis, iuri communi et dispositionibus huicusque habitis, quatenus opus sit, derogando.

Revera, Benedictus XV prohibuerat SS. Congregationibus nova Decreta Generalia ferre, « nisi qua gravis Ecclesiae universalis necessitas aliud suadeat »: permiserat autem ut *Instructiones*, si res ferret, ederent, « quae iisdem Codicis praeceptis maiorem et lucem afferant et efficientiam pariant... ut non modo sint, sed appareant etiam quasi quaedam explanationes et complementa Canonum » [16]. Verum, S. C. Consistorialis neopportune animadvertit, in exordio huius Instructionis, eadem iuri communi in subiecta materia esse derogatum. Rationes derogationis videntur esse tum Auctoritas Apo-

---

[12] Cfr. De Meester, *Iuris Canonici et Iuris Canonico-civilis compendium*, II, Brugis, 1923, pag. 248.

[13] Cfr. Bargillat, *Praelectiones Iuris Canonici*. II, Parisiis, 1923, n. 1192 ss.

[14] Cfr. Cappello, Summa, II, pag. 15-16.

[15] Cfr. S. C. de Prop. Fide. 15 maii 1906.

[16] Cfr. Motu proprio *Cum Iuris Canonici*, 15 sept. 1917, II.

stolica quae Instructionem ipsam ratam habuit et publici iuris fieri edixit, tum nova ordinatio totius materiae eiusque ad universam Ecclesiam extensio, tum denique necessitas obviandi novis difficultatibus Curae Castrensis. Cum igitur in Codice, ut supra notatum est, quaestio de Cura Castrensi obiter tantum veluti tangatur, dispersae dispositiones et peculiaria statuta, a doctrina et iurisprudentia iamdiu elaborata, in unum hac Instructione collecta sunt. Quare, in posterum Instructio habenda erit veluti *Codex Curae Castrensis* omnibus Statibus, in quibus ipsa viget ordinata et hierarchica, applicandus. Manent adhuc, ut videtur, extra Codicem illae Curae quae organizatae non sunt, quaeque a locorum Ordinariis omnimode dependent. Sed ubi habetur organizatio hierarchica cum proprio Praelato independenti propriisque Cappellanis, illic Codex Curae Castrensis obtinet.

5. - Instructio, ut supra innuebamus, duas partes continet: articuli enim I-IX, XVII de Vicario Castrensi fere exclusive agunt; articuli autem X-XVI de Cappellanis.

Praeprimis igitur principium ponitur de iurisdictione *ordinaria* Vicarii Castrensis (art. I). Evidenter, haec iurisdictio ordinaria natura sua est *vicaria* (Can. 197 § 2), cum, etsi ipso iure adnexa sit officio (Can. 197 § 1), nomine Romani Pontificis, cuius Praelatus Castrensis est veluti Vicarius, exercetur [17]. Stabiliter enim officium Vicariatus Castrensis constituitur in Decreto Consistoriali erectionis, quod praecisis limitibus subditos Vicariatui assignat (art. II). *Specialis*, insuper, dicitur haec ordinaria iurisdictio, in spirituale bonum commissorum fidelium exercenda, ex peculiaribus conditionibus militum et militarium copiarum, qui quaeque necessario nequeunt in uno eodemque loco esse, sed dispersi sunt per totam politicam ditionem. Quare ipsa quoque est *personalis* quatenus exercetur in solos subditos unicuique Vicariatui adsignatos, independenter a territorio in quo ipsi actu inveniantur.

Revera in genere, ex dispositione Codicis (Can. 215 ss.) et ex ipsa rei natura, viget in Ecclesia organizatio territorialis. Totus orbis terrarum distinguitur proinde in Patriarchatus, Provincias ecclesiasticas, Archidioeceses, Dioeceses, quasi-dioeceses; et dioeceses et quasi-dioeceses dividuntur pariter in paroecias, quasi-paroecias et districtus. Per exceptionem admittitur quoque criterium *personale* distributionis seu participationis auctoritatis, sed id semper interventum Apostolicum requirit, nec ulla innovatio aut quo-

[17] Revera utrum iurisdictio huiusmodi sit propria aut vicaria (Can. 197 § 2) controvertitur (cfr. Romani, *Institutiones Iuris Canonici*, I. Romae, 1941, pag. 258-260). At arguentes ex nomine Vicarii Castrensis, et ex peculiaritate iurisdictionis ipsius controversia solido carere fundamento videtur.

modolibet immutatio in statu actuali ex iure quaesito (Can. 216 § 4) fieri umquam potest absque interventu Apostolico. Quarum exceptionum contra territorialem organizationem ecclesiasticam inter praecipuas illa adnumeratur qua Cura Castrensis pro diversis Statibus constituitur [18]; Unde Can. 451 § 3, exceptionem agnoscens, statuit in casu ad leges peculiares, sive iam latas sive a Sancta Sede ferendas, recurrendum esse. Quod quidem viguit usque ad praesentem Instructionem, quae ad unitatem redegit omnes dispositiones, noviter materiam castrensem reordinando. Aliis verbis, dici potest Curam Castrensem constitutam esse in circumscriptionem ecclesiasticam quae non ex criterio territoriali, sicuti plerumque fieri solet, determinata est, sed ex criterio personali et, peculiariter, ex speciali professione seu conditione fidelium, qui ad militiam vocantur, quique in illa ecclesiastica circumscriptione, pro tempore quo militiam profitentur, tamquam subditi inseruntur [19]. Quo sensu tum Vicarius Castrensis tum Cappellani militum, pro sua quisque competentia, iurisdictione pollent *personali*, quatenus haec directe et immediate respicit militum personas, quamvis plerumque sit etiam *localis* tempore pacis, quatenus singulis Cappellanis peculiaris statio sive districtus adsignatur [20], Vicario autem Castrensi omnia loca militaria aliaque, in quibus milites actu resideant in territorio Status ditionis existentia, adsignantur.

Qua igitur Ordinarius personalis militum, Vicarius Castrensis iurisdictione pollet in subditos, « qui in Consistoriali Decreto erectionis sui cuiusque Vicariatus Castrensis recensentur » (Instr., art. II), ubicumque ipsi actu inveniantur, dummodo militiae maneant adscripti nec ab eadem, etiam ad tempus, dimissi sint. Evidenter subditi Vicariatus Castrensis esse possunt etiam civiles qui copiis militaribus addicuntur - medici quoque, Sorores aut religiosi et omnes qui militari nosocomio inserviunt aut in schola militari ad militiam sese praeparant. Sed omnia in Decreto erectionis specifice et determinate indicantur. Huiusmodi iurisdictio ea omnia de iure complecti debet, quoad iura et obligationes, quae de iure communi iurisdictioni aliorum in Ecclesia Ordinariorum coalescunt, habita tamen consideratione ad specialem conditionem Vicarii ipsius. Similiter, mutatis mutandis, dic et de Cappellanis eorumque iurisdictione quasi-paroeciali.

6. - Generaliter loquendo, Vicarius Castrensis, ob suas speciales conditiones et ob characterem personalem suae iusdictionis, distin-

---

[18] Cfr. Falco *Corso di Diritto Ecclesiastico*, I, Padova, 1936, pag. 166.

[19] Cfr. Orio Giacchi, *Cappellani militari*, in N. D. J.

[20] Cfr. Cappello, *Summa*, II, pag. 16; Oesterle, *Praelectiones Iuris Canonici*, I, Romae, 1931, pag. 213.

guitur ab aliis Ordinariis in Ecclesia ex quadruplici titulo: 1) quia non habet territorium exclusive et stricte proprium; 2) quia non habet subditos exclusivos; 3) quia ipsi militum Cappellani, quamvis eidem subiiciantur in exercitio suarum potestatum, non amittunt incardinationem suae antiquae dioecesi ex eo quod officium curatum obtinent in exercitu; 4) quia maior vel minor extensio facultatum Vicarii Castrensis tum ex Instructione dependet, tum ex eventualibus Conventionibus publicis vel privatis inter Sanctam Sedem et singulos Status [21]. Ita v. gr. quandoque potestas Vicarii Castrensis limitatur ad territorium metropolitanum Status, quandoque extenditur aut limitatur ad eiusdem Colonias, aut ad tempus bellicum, aut subiacet cuicumque alteri limitationi, ut v. gr. Vicarius Castrensis non habeat competentias matrimoniales.

Quae normae in Codice ad constitutionem Curiae diocesanae archivorumque dioecesanorum aut parochialium spectant, eae, congrua referendo, etiam constitutioni Curiae Vicariatus Castrensis et officii quasi-paroecialis castrensis applicantur [22].

Ex potestate qua pollet ordinaria, Vicarius Castrensis potest sibi Vicarium Generalem constituere, qui ipsum, potestate ordinaria vicaria, in toto Vicariatu adiuvet (Can. 366 § 1). Ne autem fiat confusio quoad nomen, invocari poterit praecedens iuridicum de Vicario Delegato in territoriis iuris missionarii. Casus enim aliquam analogiam habent inter se [23]. Ne igitur habeantur duo Vicarii pro eadem iurisdictione vicarius Vicarii Castrensis, ad confusionem evitandam, potest alio nomine appellari ut v. gr. Vicegerens, Vicarius Delegatus, etc.

Officiali autem non indiget Vicarius Castrensis, cum ipse potestatem iudiciariam, si qua quaestio sive contentiosa sive criminalis exoriatur, exercet per Tribunal aliud *delegatum*, quod ipse semel pro semper, sive diocesanum sive metropolitanum, adprobante Apostolica Sede designat (Instr. art. III). Pro causis vero matrimonialibus, in locis ubi iurisdictio specialis circa easdem habetur, v. gr. in Italia [24] in Regione Canadensi [25], in Insulis Philippinis [25bis], si qua huiusmodi causa oriri contingat inter subditos Vicariatus, haec deferenda videtur Tribunali Regionis ubi actu degat reus conventus aut ubi matrimonium contractum sit, cum Vicariatus permanenter subditos adscriptos non habeat. Etenim qui

---

[21] Cfr. Romani, *Institutiones Iuris Canonici*, Romae 1941, pag. 260.

[22] Cfr. Romani, ibid.

[23] Cfr. S. C. de Prop. Fide, 8 dec. 1919; Pugliese, *De Vicario Delegato in territoriis Missionum*, in *Apollinaris*, 1933, pag. 196-217.

[24] Cfr. Motupr. *Qua Cura*, 8 dec. 1938; S. C. de Sacr., 10 iul. 1940.

[25] Cfr. Decr. S. C. de Sacram., 28 ian. 1946; et Normas Eiusdem 13 maii 1946.

[25bis] Cfr. Decr. S. C. de Sacram., 20 dec. 1940: et Normas Eiusdem 28 apr. 1941.

sub stipendiis sunt, aut domicilium vel quasi-domicilium antiquum retinent aut vagi considerandi sunt. Dicit enim Instructio (art. III): « Domicilium canonicum non agnoscitur nisi dioecesanum vel paroeciale ». Delegatione itaque necessitas domicilii aut quasi-domicilii ad forum sortiendum eliminatur. Quoad cetera autem, subditi Vicariatus Ordinarium sortiuntur ex addictione ad exercitum, sed antiquum Ordinarium proprium non amittunt. Ita etiam munus Cappellani militum a propria antiqua dioecesi excardinationem non parit (Instr. art. II).

Concludentes igitur pro hac parte dicemus potestatem iurisdictionis Vicarii Castrensis, et, congrua congruis referendo, etiam Cappellanorum militum, esse: 1) *ordinariam* ex natura et quidem *Vicariam;* 2) essentialiter *personalem*, cum non territorio sed ex adsignatione et ipsorum professione seu conditione subditos obtineat et in eosdem exerceatur; 3) accidentaliter *localem* sed *cumulativam* cum potestate Ordinariorum locorum, non exclusivam. Quare, haec eadem iuridictio non est exemptio, nec secumfert excardinationem et incardinationem Cappellanorum militum: unde et subditi et Cappellani non amittunt propriam dioecesim quando exercitui adscribuntur seu addicuntur. En ratio cumulationis, qua etiam in locis militaribus Ordinarii locorum iurisdictionem exercent etsi secundario; dum e contra Vicarii Castrensis iurisdictio numquam exerceri potest valide in subditos eidem non adsignatos, ut ex dicendis melius patebit.

7. - Ex characteribus iurisdictionis huiusmodi exsurgere potest conflictus inter iurisdictionem territorialem Ordinariorum locorum et iurisdictionem personalem Vicarii Castrensis; quare, distinctio facienda est inter *loca militaria* et *non militaria.*

Etenim loca militaria seu militibus reservata sunt, praesertim etsi non exclusive, militaria contubernia, militares stationes, castra, Scholae militares, tribunalia militaria, carceres militares, navalia armamentaria, naves ad bellicas operationes destinatae, aëroportus, aëronaves, nosocomia militaria, contubernia captivis ex bello destinata, ecclesiae et Oratoria militibus reservata, et similia. Loca autem non militaria sunt omnia illa loca in quibus actu manent aut quibus in exercitio cultus publici utuntur milites et omnes ad exercitum pertinentes.

Porro, potestas Vicarii Castrensis est semper non exclusiva sed *cumulativa* cum potestate Ordinariorum locorum; nam etiam loca militaria ab Ordinarii loci potestate minime substrahuntur (Instr. art. II); in locis igitur militaribus, illa exercetur primario et per se, locorum autem Ordinariorum potestas secundario tantum; in locis autem non militaribus e converso: primario et per se exercertur potestas Ordinariorum localium, secundario et ratione militum

illic degentium exercetur potestas Vicarii Castrensis. Monet tamen Instructio, ad evitandos conflictus iurisdictionum, ut Vicarius Castrensis et Ordinarius loci, et proinde Cappellani militum et parochi locales, foedere quodam opera iungant et concordia duce actiones et functiones agant praesertim extra militum septa (Instr. art. II). Ad concordiam pertinent et ad vigorem disciplinae ut Vicarius Castrensis certiores faciat Ordinarios locorum de Cappellanis qui in eorum dioeceses mittuntur vel ab eisdem abscedunt (art. V); certiorem aliquem facere de aliqua re non idem est ac consensum ipsius exquirere ad rem faciendam. Norma prorsus manet in ambitu mutuae urbanitatis, prudentiae, vigoris disciplinae in gubernio dioecesis, et non ingreditur provinciam iuris obligatoriam.

Consequenter, principium in art. II Instructionis cpv. 3 statutum in art. IV applicatur circa ritualem benedictionem novis aedificiis militaribus aut instrumentis et mediis militaribus impertiendam. Hic tamen distinctio non sumitur ex natura locorum aut obiectorum benedicendorum, utrum nempe sint militaria aut non militaria; sed potius ex indictione caeremoniae benedictionis. Unde, etiamsi agatur de benedictione loci aut obiecti militaris, caeremonia explenda est a Vicario Castrensi si indicatur a militum ducibus, ab Ordinario loci si indicatur a civilibus magistratibus. Si autem Vicarius Castrensis impediatur, caeremonia explenda est *iure proprio* ab Ordinario loci, a Vicario Castrensi praemonito. Ordinarius loci agit iure proprio, sed secundario, ex cumulativa potestate. Sed non viget reciprocitas cum cesset ratio cumulationis quando caeremonia indicta sit a civilibus magistratibus.

8. - Art. VI, VII, VIII, IX, XVIII sunt peculiares explicationes extensionis potestatis Vicarii Castrensis. Quodlibet enim officium ecclesiasticum iuribus et obligationibus conflatur. Cum igitur aliquo modo Vicarius Castrensis Ordinariis locorum assimiletur, et inter Ordinarios Can. 198 recenseri e nunc debeat, restat ut examinetur utrum etiam quoad iura et obligationes, et non solum quoad potestatem, huiusmodi assimilatio valeat.

Imprimis itaque de organizatione Curiae Vicariatus Castrensis. Uti iam diximus, omnia quae in iure dicuntur de Curia Ordinariorum locorum, ea quoque dicenda sunt, congrua congruis referendo, de Curia Vicariatus Castrensis. In ipsa igitur Cancellarius adesse debet, et notarii necessarii sunt, prout negotia expostulant. Insuper *archivum* seu tabularium Vicariatus erigendum est, in quo instrumenta et scripturae, quae negotia Vicariatus tum spiritualia tum temporalia spectant, apte disposite et diligenter clausae custodiantur (Can. 375 § 1).

In hoc agitur archivo custodiendi sunt libri qui dicuntur paroeciales (Can. 470 § 1) aut saltem eorumdem authentica exempla-

ria, quae in fine cuiuslibet anni singuli Cappellani eidem transmittere curabunt, ad normam Can. 470 § 3. Hi libri sunt: baptizatorum, confirmatorum, matrimoniorum et defunctorum: non praescribitur conficiendus liber de statu animarum ob fluctuantiam subditorum Vicariatus. Sed iam ex enumeratione art. VI Instructionis patet competentia Curiae Castrensis extendi quoque ad collationem baptismi et confirmationis, ad matrimoniorum celebrationem, ad defunctorum exequias, nempe ad praecipuas functiones parochiales (cfr. Can. 462). Porro, hi libri servandi sunt in archivo Vicariatus, et si habeantur archiva etiam quasi-paroecialia, idest Cappellanorum militum, in illis quoque libri servandi sunt. Ex hac dispositione intelligitur archiva quasi-paroecialia non stricte praescribi. Denique, sunt documenta quae in archivo secreto condenda sunt; quare in Curia Vicariatus et *archivum secretum* erigendum est (Can. 379).

9. - Sicut a ceteris Ordinariis locorum, ad normam legum liturgicarum kalendarium quoque confici potest a Vicario Castrensi, iuxta quod Cappellani militum, *quatenus adiuncta suadeant*, Missam celebrare et Divinum Officium persolvere debent (Instr. art. VII). Kalendario Vicariatus in Divino Officio persolvendo unice se conformare debent Cappellani militum; nec eis licet, nisi quatenus sint beneficiarii in propria dioecesi, officio loci in quo morantur, sese conformare, aut alia quoque officia, praeter specialiter indulta, sibi privata auctoritate cooptare. In Missae autem celebratione quilibet Sacerdos sequi debet kalendarium quod viget in Ecclesia aut Oratorio, in quibus eum celebrare contingat. Porro in ecclesiis et Oratoriis quae specialiter militibus reservantur, unice kalendarium Vicariatus sequendum est non solum a Cappellanis, verum etiam a quocunque Sacerdote ibidem celebrante. In aliis ecclesiis vel oratoriis Cappellanus celebrans pro militibus kalendario Vicariatus uti debet; si vero non celebrat pro militibus, kalendario ecclesiae vel oratorio se conformare debet.

10. - Etiam Vicario Castrensi facultates quinquennales et decennales conceduntur, non secus ac ceteris locorum Ordinariis (Instr. art. VIII). Hae sunt potestates, quae dicuntur quoque *habituales* (Can. 66 § 1), quaeque ex disciplina actuali a Pio XI constituta, quinto quoque anno omnes Ordinarii impetrare debent a S. C. Consistoriali, cuius erit saltem initio cuiuslibet quinquennii requirere a singulis officiis Curiae mutationes ipsis apponendas easque accurate formulis Curiae inserere [26]. Huiusmodi Facultates in for-

[26] Cfr. Motupr. *Post datam*, 20 apr. 1923; Beste, op. cit., pag. 122-123.

mulis S. C. Consistorialis inveniri poterunt. Actualis formula pro Facultatibus quinquennalibus habetur in Formula IV.

Iuridice non pertinent ad officium Vicariatus, ideo delegatae sunt; continent privilegia realia cum potius Vicariatui concedantur quam Vicario, ideoque non *cessant* cessante Vicario sed transeunt ad successorem in officio; competunt quoque Vicario Generali Vicarii Castrensis, quocumque nomine hic vocetur [27].

11. - Nihil omnino dicitur in Instructione de obligatione Vicarii Castrensis proprium Vicariatum visitandi (Can. 343-346), ad Urbem accedendi, Beatorum Apostolorum Petri et Pauli sepulcra veneraturus, Romano Pontifici se sistendi (Can. 341); neque de aliis quoque obligationibus et iuribus Ordinarii loci aliquid continet Instructio. Verum, ex illa quadam assimilatione Vicarii Castrensis ad Ordinarios locorum, audemus dicere etiam quae in Instructione expresse non continentur, ad eos, congrua congruis referendo, pertinere, prout nempe aut necessitas aut alia circumstantia dictitaverit.

Quod autem in Instructione expresse nominatur, quadamtenus ad derogationem iuris communis hucusque vigentis pertinere videtur. Sic enim in art. IX *triennalis* imponitur ad Apostolicam Sedem *relatio* de actis ac de statu Vicariatus a Vicario Castrensi facienda, loco illius quinquennalis relationis quae Can. 340 Ordinariis locorum praescribitur. Relatio *scripto* facienda est et S. C. Consistoriali mittenda. Formularium autem, iuxta quod relatio conficienda est, aliquantisper diversum esse debet ab eo quod ceteris Ordinariis locorum praescribitur, cum Vicarius Castrensis non solum de statu Vicariatus sui referre debet, sed etiam *de actis* ab eo gestis in gubernio spirituali subditorum suorum, attenta quoque speciali conditione suae personalis iurisdictionis.

Quod attinet ad obligationem Ordinariorum locorum Missam pro populo statis temporibus applicandi (Can. 339), art. XI Instructionis ab ea eximit, ex principio, Vicarium Castrensem eiusque Cappellanos. Verum, exemptio plene valet pro iis Sacerdotibus, qui officio quidem funguntur sed nullum inde stipendium, vel exiguum et insufficiens, a Guberniis percipiunt, unde et victum sibi aliunde quaeritare obligantur. Nam si stipem vel notabile emolumentum ex officio percipiant, Vicarius Castrensis *moraliter* adstringitur, non iuridice, ad celebrandum pro populo saltem ad normam Can. 306, scil. sicuti obligantur Vicarii et Praefecti Apostolici in locis missionum, et ipse similem obligationem, attentis circumstantiis, suis Cappellanis iuridice imponere valet, eodem modo eademque mensura ac obligationem habent quasi-parochi missionum.

---

[27] Cfr. Sipos, *Enchiridion Iuris Canonici*, Pecs, 1940, pag. 44.

Tandem, ad normam Can. 544 § 2, iis, qui sub disciplina militari et ideo sub iurisdictione Vicarii Castrensis ultra annum moraliter continuum fuerunt et Religionem ingredi cupiuunt, praescriptas litteras testimoniales Vicarius ipse Castrensis dat, idemque facit, ad normam Can. 993, 4°, pro iis qui ad Sacros Ordines aspirant et tantum temporis sub disciplina militari morati sint ut canonicum impedimentum contrahere ibi potuerint (Instr. art. XVIII). Tempus autem quo promovendi potuerunt canonicum impedimentum contrahere est, regulariter, pro militibus trimestre, nisi Episcopus ordinans pro sua prudentia exigat testimoniales litteras etiam ob brevius commorationis tempus (Can. 994 § 1). Huiusmodi litterae testimoniales, ad postulationem, mittuntur non ipsis candidatis sed Superioribus, et Episcopo ordinanti respective, ad normam Can. 545 et Can. 994 § 2.

Ex hucusque igitur dictis, Vicariatus Castrensis revera apparet veluti quasi-dioecesis, quae inseritur in organizatione territoriali et personali Ecclesiae universae, quaeque territorialiter se extendit usque ad fines iurisdictionis militaris Status, salvis limitationibus peculiaribus et positivis: ubicumque enim inveniuntur milites in organismo militari manentes et militum ducibus oboedientes, ibi exercetur iurisdictio Vicarii Castrensis, ratione personarum. Quasi-dioecesis militaris dividitur in quasi-paroecias militares, quae pariter extenduntur ad territorium quod intra limites comprehenditur circumscriptionis militaris organismi, cui Cappellanus pro cura spirituali praeficitur (ospedale, casa di pena, carcere militare, caserma, stabilimento militare, reggimento, etc.) [28]. Tam quasi-dioecesis militaris quam quasi-paroeciae militares subditos sortiuntur non ex territorio sed ex adscriptione personarum ad specialem organismum.

12. - De Cappelanis militum proprie agunt art. X-XVII Instructionis.

Porro, ex iis quae hucusque diximus, facile coniicitur Cappellanorum militum iurisdictionem esse pariter ordinariam vicariam et personalem, immo et quatenus localem, etiam cumulativam cum potestate parochorum localium, primariam quidem in locis militaribus et in functionibus militaribus a militum ducibus indictis, secundariam vero in aliis.

Sunt igitur Cappellani *veri parochi personales* et « paroeciale quasi munus » (Instr. art. XII) exercent; qua tales, in exercenda cura animarum sibi a Vicario Castrensi commissarum, muneribus adstringuntur et obligationibus parochorum, congrua congruis re-

---

[28] Cfr. Puglisi, *La Cura Castrense*, op. cit., pag. 45.

ferendo (Instr. art. X) [29]. Ex iis muneribus et obligationibus parochorum Instructio expresse et ex professo loquitur tantum de obligatione applicandi Missam pro populo (art. XI), a qua, uti supra notavimus, ex principio, eximuntur Cappellani, nisi notabile habeant ex officio emolumentum quod sibi saltem sufficiens sit ad honestam sustentationem: quo in casu obligari poterunt a Vicario Castrensi ad celebrandum pro populo saltem eodem modo eademque mensura quibus obligantur quasi-parochi missionum, nempe ad normam Can. 306; et de obligatione apostolatus quoad formas rationesque quae hodie ob peculiares christiani populi necessitates tanti sunt momenti tantaeque gravitatis (art. XVI). Ceteri articuli agunt potius de praeparatione morali et scientifica, accurata et specifica Cappellanorum deque eorumdem agendi ratione inter milites. Alia tamen parochorum munera aliaeque obligationes, prout necessitas sinit et circumstantiae permittunt, Cappellanis negligenda non sunt, ac iuxta ea quae de parochis in legibus ecclesiasticis dicuntur, interpretanda. Ita possunt et debent baptizare, praedicare, iusta funebria persolvere, paroeciales libros efformare et custodire, etc.

Qua parochi personales, ipsi iurisdictionem habent in subditos sibi commissos, et quoadusque tales illi permaneant, nempe quoadusque iidem organismo militari adscripti maneant, qui in quasi-paroeciam militarem erectus est, ubicumque subditi iidem inveniantur, nisi quis ab eorum potestate legitime eximatur [30]. Qua vero parochi cumulativi, provideant ut foedere quodam opera coniungantur et concordia duce cum parochis localibus actiones et functiones agantur praesertim extra militum septa (Instr. art. II).

13. - Ut ad munus Cappellanorum militum assumantur, Sacerdotes insignis sanctitatis fulgore praelucere debent, dignique esse ministri Christi, fideles dispensatores mysteriorum Dei, efficaces Dei adiutores ad omne opus bonum instructi [31], vocationis afflatu incitati, pro animabus militare debent ut tamquam viva e forma Christi apostolatus relucescat (Instr. art. XII). Specialis enim vocatio requiritur specialissimaque praeparatio ad munus rite et utiliter exercendum, quippe quae ex complexu qualitatum et aptitudinum sive naturalium sive adquisitarum confletur, tum ad soliditatem vitae sacerdotalis quod attinet, tum ad ministerium et apostolatum quod refertur.

---

[29] Orio Giacchi (*Cappellani Militari*, in N. D. I.) ita Cappellanos militum definit: « Sacerdoti stabilmente preposti alla cura di anime di una circoscrizione ecclesiastica non determinata in base a criteri territoriali, come avviene normalmente, ma in base a criteri personali e, in particolare, in base alla speciale professione, militare, dei fedeli sottoposti al governo spirituale di tali Sacerdoti,

[30] Cfr. Pugliese, La Cura Castrense, op. cit., pag. 17.

[31] Pius xii, Adhort. *Menti Nostrae*, 23 sept. 1950.

Quare, ad munus tam difficile et delicatum seligendi sunt qui solida pietate commendantur et spiritu orationis ac devotionis, *diuturno usu comprobata*, ita ut exemplo suo suisque verbis et hortamentis hominum animi a culpis abstineant (Instr. art. XV); optimi deinde et experti, apte instructi et conformati ad formas rationesque specialis apostolatus (Instr. art. XVI). Ut autem in doctrina et in bonis moribus ulterius exerceantur, vehementer hortantur ut in dioecesi in qua quisque commoratur, collationibus seu conferentiis intersint una cum clero dioecesano, quae ad normam Can. 131 habeantur (Instr. art. XVII); utque habitum ecclesiasticum secundum legitimas locorum consuetudines deferant, nec militarem induant nisi ex necessitate aliqua ratione ministerii, ut v. gr. quando ipsi milites ad castra proficiscentes comitantur aut impervias et dissitas stationes aut praesidia visitent, etc., aut ratione praescriptionis legis civilis id imperantis: quibus in casibus super militarem vestem deferant semper visibile peculiare signum ecclesiastici officii sui. Similiter, iuxta locorum legitimas consuetudines moresque probatos, *semper* tonsuram deferre debent (Instr. art. XIV); ni faciant, a Vicario Castrensi monendi sunt et si incorrigibiles puniendi, etiam per remotionem ab officio. Communibus insuper obligationibus clericorum, de quibus in Cann. 124 ss., *severius* adstringuntur ratione specialis et delicati officii quod tenent exercentque.

Etiam religiosi ad tantum officium seligi possunt (Instr. art. XIII); sed optimi expertique tantum: optimi quidem relate ad virtutes, praesertim ad pietatem et observantiam religiosam; experti veri relate ad doctrinam et aptitudinem ad specialem apostolatum inter milites exercendum. In casu, observandae sunt normae peculiares S. C. de Religiosis, licentia obtinenda est a propriis candidatorum Superioribus, et ipsi destinandi sunt, quatenus fieri potest, locis ubi ipsorum Religionis domus habeantur, ut scil. ad domum religiosam se conferant tempore quo ab eorum ministeriis liberi sunt, et quantum fieri potest religiosis exercitiis ibidem vacent.

Inexperti autem, tum dioecesani tum religiosi, ex regula non assumantur nec omnino locis dissitis in solitudine adsignentur, ne spiritus sacerdotalis religiosusque in eis tepescat refrigescatque ipsique in periculis gravioribus versentur [32].

14. - Denique, Sacerdotes dioecesani munus Cappellanorum militum assecuti, propriam dioecesim non amittunt, nec religiosi Religionem; manent igitur antiquae dioecesi a qua proveniunt incardinati propriaeque Religioni adscripti, quamvis munus quasi-paroeciale et quidem residentiale obtineant. Nullo modo itaque exempti considerari poterunt (Instr. art. II). Quare, a proprio Or-

[32] Pius XII, Adhort. *Menti Nostrae*, 23 sept. 1950.

dinario in dioecesim aut in Religionem revocari poterunt; Vicarius insuper Castrensis ex iusta causa et ex pari iure poterit eos ad dioecesim vel Religionem remittere (Can. 144): sunt enim *ad nutum* et ab officio, quod obtinent, removeri possunt servata tantum aequitate naturali.

Praeterea, quatenus in dioecesim non suam mittuntur ad ministeria pro militibus exercenda, sub vigilantia manent illius loci Ordinarii ab eoque, ratione cumulationis iurisdictionis Ordinarii loci et Vicarii Castrensis, in multis dependent.

In loco suae habitualis commorationis, in quo nempe veluti sedes statuitur quasi-paroeciae militaris, Cappellani militum archivum quasi-paroeciale, quatenus fieri potest, constituant (Instr. art. VI), in quo libros paroeciales reponant ac custodiant, et in fine cuiuslibet anni eorum exemplar authenticum ad Curiam Vicariatus mittant.

In Officio Divino persolvendo unice kalendario Vicariatus se conformare debent, in Missa vero celebranda kalendario ecclesiae aut oratorii, in quibus functiones peragunt, nisi celebrent pro militibus adsistentibus (Instr. art. VII).

Eisdem Vicarius Castrensis peculiares facultates delegare potest; ex quinquennalibus vero aut decennalibus determinatas subdelegare quoque valet facultates.

Vicario Castrensi et Ordinario loci, in quo actu versantur, reverentiam et oboedientiam praestare debent, et cum eisdem ad normam sacrorum canonum intime in apostolatu coniungi.

15. - Nihil in Instructione continetur relate ad dignitatem qua ornatur Vicarius Castrensis, utrum nempe is debeat esse Episcopus consecratus nec ne. Hoc enim dependet a Conventionibus quas Sancta Sedes cum singulis Statibus sive sollemniter sive privatim inivit vel in posterum inibit. Porro, quandoque in huiusmodi Conventionibus praecavetur ut Vicarius Castrensis dignitate Archiepiscopali, quandoque Episcopali decoretur. Nec desunt Status in quibus simplex Sacerdos ad munus Vicarii Castrensis evehitur.

Etiam peculiaria nomina, quibus Vicarius Castrensis appellatur, varia sunt pro diversis Statibus: ut v. gr. Cappellanus Maior, Episcopus Castrensis, Episcopus de castris, (Vescovo di campo), Vicarius Generalis exercitus, Vicarius Apostolicus Castrensis, Ordinarius militaris, etc. Verum, nomine proprio iuridice et canonice deinceps *Vicarius Castrensis* appellari debet. Similiter *Cappellani militum* deinceps proprie appellari debent Sacerdotes militibus copiisque addicti, quocumque nomine antea indicabantur (v. gr. parochi militares, parochi castrenses, eleemosynarii, parochi personales, etc.).

Denique, Instructio non tangit internam constitutionem et or-

ganizationem Curae Castrensis, quae igitur manet sicuti antea erat, quaeque pariter diversa est pro diversis Statibus. Ita v. gr. iuxta Concordatum Italicum (a. 1929) iuxtaque leges executionis illius, organizatio Curae Castrensis in Italia haec est: Ordinarius seu Vicarius Castrensis qui dignitate Archiepiscopali praefulget et Capitulo Ecclesiae S. Maria ad Martyres (Pantheon) Romae praesidet cum propria Curia, eius Vicarius, Inspectores, Cappellani Maiores et minores, qui in triplicem classem distribuuntur: « 1)Cappellani in servizio permanente effettivo; 2) Cappellani di ruolo ausiliario; 3) Cappellani del ruolo di riserva » [33]. Horum omnium nominationes ad normam Concordati et legum executionis fiunt.

Ad exitum nostrarum Adnotationum tandem progressi, iam Sanctae Sedi gratissimum prodamus animum eo quod dignata sit corpus normarum constituere tam aptum tamque desideratum, corpus inquam organicum, quod, si sancte servetur, bonos fructus absque dubio producet.

* * *

16. - *In Hispania* [34] iurisdictio palatina in Praelaturam nullius erecta, quae normis peculiaribus regebatur, Curam Castrensem exercuit usque ad adventum reipublicae a. 1932. Archiepiscopus Compostellanus et Archiepiscopus Toletanus iam ab a. 1885 iurisdictionem *habitualem* obtinebant tamquam Cappellani Maiores; iurisdictio autem *actualis* Procappellano Maiore palatino, qui sub dependentia duorum Archiepiscoporum manebat, conferebatur. Inde ab a. 1892 Procappellanus Maior erat Episcopus titularis Sionensis et Provicarius Generalis Castrensis.

Quae Hispanica palatina iurisdictio characterem prae se ferebat *territorialem* cum fundamento *personali* et quasi-episcopali: regia enim domus in paroeciam erecta erat cum territorio proprio determinato, cum cappellis et nosocomiis et hospitiis, quae ipsi adnectebantur quamvis separata ab eadem essent ac distantia; personae autem illi pertinebant quatenus in eiusdem territorio actu inveniebantur [35].

---

[33] Cfr. Conc. Ital., art. 13-15; Lex 1° gennaio 1936 n. 77; Pugliese, *La Cura Castrense*, op. cit., pag. 30 ss. Nota tamen Cappellanorum numerum hodie exercitu reducto pariter reductum fuisse et organizationem ipsam minutam.

[34] Cfr, Ferreres, *Institutiones Canonicae*, Barcinonae, 1917, I, n. 633.639. - Epistulam S. C. Consistorialis ad Episcopàtum Hispanicum *Divinum persequens mandatum*, 2 iun. 1951, commentantes, aliquas historicas notitias praemittimus circa Curam Castrensem in Hispania. Hanc materiam ex professo pertractat cl. T. Urquiri, *La jurisdiccion castrense en España*, in *Illustracion del Clero*, 1951.

[35] Quod desumitur ex collectione *Bulas y Breves Pontificios relativas a la jurisdiccion privilegiada de la Real Capilla, publicadas por la Real Casa*, Madrid, 1878; et praesertim ex Constit. Pii VI *Vetus atque Eximium*, 8 apr. 1777,

In Concordato a. 1851 peculiares iurisdictiones exemptae suppressae fuerant; manserant autem iurisdictiones Castrensis, Palatina, Ordinum Militarium, Praelatorum Regularium et Nuntii Apostolici in ecclesia ss. Iusti et Pastoris et in Hospitio Italorum Matritensi [36].

Iurisdictiones Castrenses terrae et maris iam ab antiquo constituebant duas Praelaturas, quae quandoque ad personam uniebantur, donec a. 1762 adnexae sunt Patriarchatui Indiarum Occidentalium, cuius titulus postea Sedi Toletanae adnexus fuit et hodie Episcopo Matritensi unitur. Curam autem Castrensem semper Provicarius exercebat, qui poterat potestates suas in toto vel ex parte Cappellanis militum delegare [37].

Nova Curae Castrensis organizatio habetur a. 1901: Provicarius Generalis Castrensis, Primus Vicarius Locumtenens, Tres Vicarii Secundi Locumtenentes, Cappellani Maiores, Cappellani primi, Cappellani secundi. In Insulis Canariis et in Insula Nivaria potestates delegatae sunt Episcopis localibus [38]. Quam novam organizationem, adiunctis, ad competentiam tribunalitiam, Auditore eiusque Assessore, Sancta Sedes a. 1909 ratam habuit et confirmavit [39].

Pius X iurisdictionem castrensem ex quadruplici titulo extendendam edixerat [40]: 1) ratione servitii militaris actualis, eidem subiiciebantur omnes qui actu servitium militare praestabant, insuper milites qui civiles custodes dicebantur, veterani, et invalidi, necnon et qui ad corpus iuridicum militare pertinebant, una cum eorum familiis, nempe cum uxoribus, filiis filiabusque secum conviventibus et famulis; 2) ratione famulatus in bonum exercitus, eidem subiiciebantur omnes qui exercitui aut navibus militaribus quomodolibet addicebantur; 3) ratione loci, eidem subiiciebantur omnes qui in locis militaribus quomodolibet inveniebantur; 4) ratione muneris in Vicariatu, eidem denique subiiciebantur omnes, sive clerici sive laici, qui munus aliquod pro exercitibus hispanicis exercebant. Tandem, iurisdictio castrensis huiusmodi exemptionem secumferebat [41].

17. - Quae rerum conditio in Hispania usque ad adventum reipublicae, ut supra notatum est, perduravit. Everso autem communistarum regimine, cogitarunt Hispanici Gubernatores de renovando

---

[36] Cfr. Concordatum a. 1851, art. 11.
[37] Cfr. Leonis XIII *Breve* 2 aug. 1897.
[38] Cfr. R. D. 27 mart. 1901.
[39] Cfr. S. C. Concilii, 22 maii 1909.
[40] Cfr. Breve, 31 iul. 1904.
[41] Cfr. Pii VII *Breve* 12 ian. 1807; Salazar y La Fuente, *Lecciones de disciplina ecclesiastica*, p. I, lect. XXXI, n. 1, Madrid, 1894.

Concordato deque restituenda Cura Castrensi, amice rebus compositis cum Sancta Sede. Inde, re prospere vertente, recenter novum pactum Sancta Sedes cum Hispanicae Ditionis magistratibus restipulata est de iurisdictione Vicariatus Castrensis Hispanici necnon de spirituali copiarum cura catholicorum Sacerdotum ope aptius gerenda [42]. Quod pactum seu Sollemnis Conventio sexdecim articulis totam Curae Castrensis pro Hispanica Ditione reordinat materiam: restituitur Vicariatus Castrensis pro cura spirituali militum exercitus terrestris, marini et aërei (art. 1); providetur nominationibus et successionibus tum Vicarii Castrensis, qui dignitate Archiepiscopali decoratur, tum Cappellanorum pro diversis gradibus et competentiis (art. 2-5); in exercitio sui muneris Cappellanus a Vicario Castrensi primario dependet et secundario ab Ordinario loci, a quibus disciplinariter puniri potest (art. 6); iurisdictio Vicarii Castrensis et Cappellanorum est essentialiter personalis, eidem subduntur tantum actu militantes cum eorumdem familiis legitimis (cum uxoribus nempe et filiis secumviventibus), et alumni militarium Scholarum Superiorum, custodes insuper civiles et custodes armati (art. 7); Cappellani sunt igitur veri parochi personales cum potestatibus etiam matrimonialibus, salva competentia iudiciaria circa causas matrimoniales, quae Ordinariis locorum reservatur (art. 8); est quoque iurisdictio castrensis cumulativa cum iurisdictione Ordinariorum locorum: prima in locis militaribus exercetur primario et per se, altera vero secundario et ad devolutionem (art. 9); in locis vero non militaribus e converso, sed ad exercitium iurisdictionis castrensis in locis non militaribus requritur praevia Ordinarii loci aut parochi localis monitio (art. 10); praevidetur auxilium per Sacerdotes dioecesanos vel religiosos Cappellanis praestandum collatis inter Ordinarios et Vicarium Castrensem consiliis (art. 11). Art. 12-14 loquuntur de exemptione clericorum a servitio militari; art. 15 vero de privilegiis et facultatibus quas Vicarius Castrensis poterit a Sancta Sede implorare. Ultimus articulus de ratihabitione Conventionis agit [43].

18. - Epistula « Divinum persequens mandatum » conditiones actuales exercituum hispanicorum curaeque castrensis reflectit, ideoque vehementer Episcopos Hispaniae exhortatur ut, necessitates

---

[42] Sollemnis Conventio inter Sanctam Sedem et Gubernium Hispanicum, 5 aug. 1950. - De hac Conventione longe lateque disserit M. Garcia Castro *Convenio entre la Santa Sede y el Estado Español sobre la jurisdiccion ecclesiastica castrense y Asistencia religiosa a las Fuerzas Armadas*, in *Revista Española de Derecho Canonico* », 1951, pag. 265-301 (articulus continuabitur).

[43] Ut iam ex summarie relatis apparet, Sollemnis illa Conventio substantialiter concordat cum Instructione S. C. Consistorialis, cui Adnotationes apposuimus. Differentiae peculiares explicantur ex peculiaribus conditionibus Hispaniae.

considerantes, libenter Vicario Castrensi praesentare ac concedere velint nonnullos sibi subditos Sacerdotes, aptis quidem virtutibus exornatos, quibus ille rite et utiliter exercere valeat spiritualem militum curam, quos inter unicuique Praesuli nonnullas oves de concredito sibi grege annumerare fas erit. Adhortatio revera suspicari sinit nonnullos Ordinarios haud lubenter melioribus Sacerdotibus, qui servitio Vicariatus Castrensis addicerentur, antea se privasse. Istis proinde Ordinariis S. C. Consistorialis prae oculis ponit conditiones spiritualiter miserrimas iuvenum Hispanorum, saepe in religiosa institutione rudium, parum de rebus spiritualibus sollicitorum, utpote qui e rerum gravissima eversione nuper educti, facile possint desiderio effrenae libertatis allici; eosque igitur verbis Apostoli hortatur [44], ut dent opem, sollicite ferant auxilium, tanto malo praesenti et praesertim futuro opportuna adhibendo medicamenta.

Ipsa Epistula provocat ad Sollemnem Conventionem, de qua ad exitum numeri praecedentis, cuius art. 11 ita sonat: « *El Vicario General Castrense se pondrá de acuerdo con los Obispos diocesanos y los Superiores Mayores Religiosos, para designar entre sus súbditos, un número adecuado de sacerdotes, que, sin dejar los oficios que tengan en su Diócesis o Instituto, se dediquen a auxiliar a los Capellanes militares en el servicio espiritual de las fuerzas armadas* ».

AUGUSTINUS PUGLIESE
Iuris Canonici Professor
S. C. de Religiosis a Commissione Studii

[44] Cfr. *I Cor.* XVI, 9; *II Cor.* VI, 3.

V

DECRETUM

DE VETITO CIVILIUM NOBILIARIUM TITULORUM USU IN EPISCOPORUM INSCRIPTIONIBUS ET ARMIS.

Attentis dispositionibus, quae de nobilitatis familiaris titulorum et signorum usu in Episcoporum inscriptionibus et armis iamdiu latae fuerunt, i. e. Constitutione Apostolica « Militantis Ecclesiae » diei 19 decembris 1644 et Consistoriali Decreto diei 15 ianuarii 1915, (v. *Acta Ap. Sedis*, a. VII-1915, pag. 172), Ssmus Dominus Noster Pius Divina Providentia PP. XII, mature perpendens huiusmodi saeculares nobilitatis titulos vel notas pristinum amisisse iuridicum fundamentum et ab hodiernis rerum hominumque condicionibus dissentire, veteres immutare novasque edicere normas peropportunum duxit.

Quapropter, praesenti Consistoriali Decreto, idem Ssmus Dominus Noster decernere dignatus est ut Ordinarii omnes in suis sigillis et insignibus seu armis, necnon in epistularum ac edictorum inscriptionibus, titulorum nobiliarium, coronarum aliarumve saecularium notarum usu in posterum prorsus abstineant, etiam si ipsi episcopali vel archiepiscopali sedi sint adnexa.

Contrariis quibusvis, etiam specialissima mentione dignis, minime obstantibus.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis Consistorialis, die 12 Maii 1951.

+ Fr. A. I. Card. PIAZZA, Ep. Sabinen. et Mandelen., *a Secretis.*

L. + S.

Iosephus Ferretto, *Adsessor.*

(*A.A.S.* vol. XLIII, pag. 480.

ADNOTATIONES

Quo Decreto finitur historia per plura saecula currens de civilium nobiliarium titulorum usu a personis in dignitate ecclesiastica constitutis adhibito.

Haud absque re erit breviter hanc evolutionem persequi. Innocentius X [2] in Bulla Consistoriali « Militantis Ecclesiae » diei 19 dec. 1644, in § 1 refert Decretum S. C. Caerem. huius tenoris: « Hodie siquidem in Consistorio secreto dilectus filius noster Aloysius tit. S. Laurentii in Lucina, Presbyter Cardinalis Capponius nuncupatus, decretum, per venerabiles fratres nostros, eiusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales Congregationi Caeremoniarum praepositos, emanatum Nobis retulit, tenoris subsequentis videlicet. Sacra Congregatio Caeremoniarum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium, in qua interfuerunt Reverendissimi Domini Aloysius tit. S. Laurentii in Lucina, Presbyter Cardinalis Barberinus; Bernardinus tit. S. Petri ad Vincula, Presbyter Cardinalis Spada, Federicus tit. S. Marci, Presbyter Cardinalis Cornelius, Joannes Dominicus tit. S. Caeciliae, Presbyter Cardinalis Spinula, Franciscus Maria tit. Basilicae duodecim Apostolorum, Presbyter Cardinalis Brancatius, Franciscus tit. S. Hieronymi Illyricorum, Presbyter Cardinalis Montaltus, Carolus S. Nicolai in Carcere, Diaconus Cardinalis Medices, Hieronymus S. Eustachii, Diaconus Cardinalis Columna, Raynaldus S. Mariae Novae, Diaconus Cardinalis Estensis, censuit enixe SS. Domino Nostro supplicandum, ut tamquam pro re maxime congrua, destricte praecipiat S. E. Rom. Cardinalibus, etiam quacumque natalium, seu praecellentium aliarum dignitatum praerogativa insignitis, quod solo nomine Cardinalis, absque ullo saecularis dignitatis additamento contenti, non aliis titulis nuncupentur, nec uti inter eos possint quam Eminentissimi et Reverendissimi, necnon Eminentiae Reverendissimae, necnon obstantibus quibuscumque contrarium facientibus. Insuper, ut SS. Dominus Noster dignetur mandare, ut omnes S. R. E. Cardinales, supra recensiti, ad unitatem et aequalitatem ordinis construendam, iubeant et propriis sigillis et insignibus quibuscumque, vulgo armis nuncupatis, amoveri coronas, signa ac omnes notas saeculares, praeter eas, quibus intra scutum armorum eorum familiae, tamquam de essentia et integritate eorundem armorum utuntur, et ut in posterum ab illorum usu abstineant, solo pileo, de pretioso Christi sanguine rubente, insigniti ac decorati, ac ulterius SS. Dominus Noster inhibeat sub excommunicationis latae sententiae ac aliis arbitrii sui poenis sculptoribus, pictoribus ac aliis quibuscum-

[2] Bull. Rom. Pont., ed. Mainardi, tom. VI, pars III, p. 7-9.

que, ne praedictas notas saeculares in sigillis et armis aliisque insigniis S. R. E. Cardinalium sculpere ac pingere, aut sculpi vel pingi mandare audeant, quod quidem Decretum praedictus Aloysius Cardinalis retulit supradictam Congregationem censuisse, etiam nomine totius Sacri Collegii in praesenti Consistorio Nostro referri, ut non solum illud comprobare, verum etiam pro ipsius usu et observantia inviolabili litteras apostolicas sub plumbo expediri iubere dignaremur. Quas postea Cardinales iam promoti, qui in Urbe sunt, infra decem dies, qui extra illam et in Italia degunt, infra quattuor menses proximos iurare teneantur. Qui vero in posterum promovebuntur, si praesentes fuerunt, in ipsa pilei rubri receptione, si absentes, in ipsa bireti impositione ad Bullae istius usum, prout de aliis iam emanatis, fieri solet iuramento se adstringat (rectius: adstringant). Qua relatione Nobis facta, omnes venerabiles Fratres Nostri S. R. E. Cardinales in praedicto Consistorio praesentes, praeviis singulorum suffragiis, unanimes, uno ore et nemine prorsus discrepante, Nobis humiliter supplicarunt, ut Decretum praedictum et omnia quaecumque superius relata, apostolica auctoritate confirmare vellemus litterasque sub plumbo desuper expediri mandaremus ». Deinde in § 2 Romanus Pontifex hanc tulit legem: « Nos igitur eorundem venerabilium Fratrum Nostrorum, quorum ope, prudentia et consilio in rebus gerendis gravibusque iniuncti Nobis desuper pastoralis officii oneribus indesinenter sublevamur, petitionem huiusmodi aequam et rationi consentaneam ac sacro eorundem Cardinalium Collegio decoram censentes, Motu proprio et ex certa scientia et matura deliberatione Nostris deque apostolicae potestatis plenitudine, de unanimi eorundem Fratrum consilio pariter et assensu decretum praeinsertum cum omnibus et singulis supra relatis, tenore praesentium perpetuo confirmamus et approbamus, ac illis inviolabilis apostolicae firmitatis vim et robur adjicimus omnesque et singulos tam iuris quam facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenerint aut intervenisse dici vel censeri possint, plenissime supplemus, ac illa a praedictis Cardinalibus, nunc et pro tempore existentibus aliisque praedictis ac caeteris, ad quos spectat et spectabit quomodolibet in futurum, sub poenis, in eodem decreto contentis, inviolabiliter observari praecipimus et mandamus. Praeterea decernimus de caetero in quibuscumque litteris apostolicis, concessionibus, indultis et gratiis etiam Motu, scientia, deliberatione et potestatis plenitudine paribus, etiam cum clausula, quorum tenores ac cum quibuscumque aliis clausulis, etiam derogatoriarum derogatoriis, ac etiam per viam legis aut indulti generalis, etiam consistorialiter, et alias quomodolibet, sub quibuscumque tenoribus et formis, per Nos et Romanos Pontifices, successores nostros, concedentis, vel a Nobis aut illis emanandis, numquam censeri praesenti Constitutioni derogatum nec illi in ali-

quo praeiudicatum, nisi fuerit expresse et dispositive illi, toto eius tenore relato, derogatum » [3].

Eadem S. C. Consist. sub data 15 ian. 1915 sequens publicavit Decretum « De vetitis nobilitatis familiaris titulis et signis in Episcoporum inscriptionibus et armis.

Apostolica Constitutione, cuius initium « Militantis Ecclesiae » die 19 dec. 1644 data, Summus Pontifex Innocentius X mandavit ut « omnes S. R. E. Cardinales, ad unitatem et aequalitatem ordinis construendam, iubeant et propriis sigillis et insignibus quibuscumque, vulgo armis nuncupatis, amoveri coronas, signa ac omnes notas saeculares, praeter eas quibus intra scutum armorum eorum familiae tamquam de essentia et integritate eorumdem armorum utuntur, et ut in posterum ab illorum usu abstineant ». Ad unam vero eandemque rationem hac in re etiam quoad Episcopos inducendam Ssmus D. N. Benedictus Papa XV legem, quae supra relata est, ad eos extendendam opportunum censuit. Quapropter Sanctitas Sua hoc edi iussit consistoriale decretum, quo Patriarchae, Archiepiscopi et Episcopi omnes tam residentiales quam titulares in posterum in suis sigillis et insignibus seu armis, itemque in edictorum inscriptionibus, titulos nobiliares, coronas, signa aliasque notas saeculares, quae nobilitatem propriae familiae vel gentis ostendant, addere penitus prohibentur, nisi forte dignitas aliqua saecularis ipsi episcopali aut archiepiscopali sedi sit adnexa; aut nisi agatur de ordine equestri S. Joannis Hierosolymitani aut Ssmi Sepulchri. Contrariis non obstantibus quibusvis.

Datum Romae, ex Secretaria S. C. Consist., die 15 ian. 1915.

+ C. Card. De Lai, Episc. Sabinen., Secretarius.

L. + S.

+ Fr. Thomas Boggiani, Adsessor [4] ».

---

[3] Moroni, Dizionario, vol. X, p. 12 haec ad legem Innocentii X : « Tuttavolta in progresso si è permesso aggiungervi quello d' imperiale e reale, se il porporato è di tale famiglia » ; l. c. insuper Moroni refert : « Dopo che Clemente VIII asolvette solennemente Enrico IV, rè di Francia nel 1595, quel monarca diede il titolo « di cugini » ai Cardinali, che fin allora avevano ricevuto soltanto quello di « Caro amico » ; idem Bangen, die Römische Kurie, p. 29 ; Hinschius, System des katholischen Kirchenrechts, vol. I, p. 357 ; Philipps, Kirchenrecht, vol. VI, 282 ; Saegmueller, Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts, ed. 4, p. 526, nota 6 : « Cardinales immediate post principes regnantes incedunt » Caerem. Card. de 14 maii 1766 § 6 : Decretum 16 apr. 1856. Unde Cardinalibus oriundis ex familiis regnantibus unice competit titulus nobilitatis familiae et eiusdem arma, sed sine corona ; stemma coronatur galero cardinalitio ; Wernz, Ius Decret. tom. II, p. 716, nota 72. Cardinales gaudent in Italia honoribus convenientibus principibus sanguinis (Conventio inter S. Sedem et Italiae Regnum art. 21 (A. A. S. vol. XXI, p. 219).

[4] A. A. S. vol. VII (1915) p. 172.

Textus vix indiget maiore explicatione; Decretum duas exceptiones a regula statuit: prima « si dignitas aliqua saecularis ipsi episcopali aut archiepiscopali sedi sit adnexa; sufficit hic allegasse archiep. Strigonien., qui hucusque gavisus est titulo « Princeps Primas Hungariae [5] ». Anno 1715 recepit archiep. Strigonien. modo haereditario dignitatem « principis Imperii Romani » [6].

Secunda exceptio est ordo equester S. Joannis Hierosolymitani aut Ssmi Sepulcri [7]. Exceptio iustificatur per ipsum characterem equestrem Ordinis.

Quibus praemissis facile intelligitur Pium XII ultimum passum fecisse in hac ex saeculis vigente consuetudine, qua civilibus nobilioribus titulis Praelati quidam utebantur. Principes ecclesiastici cum proprio territorio solummodo inventi sunt in Imperio Romano nationis Germanicae usque ad sic dictam saecularizationem abnormem sub initium saeculi XIX; cum ipsa saecularizatione corruit etiam Imperium Romanum nationis Germanicae (1806). Usque ad medium saeculum XII erant principes Imperii Romani patriarcha Aquilejen., omnes archiepiscopi, maior episcoporum pars, omnes abbates Abbatiarum Imperialium, omnes abbatissae monasteriorum et collegiorum muliebrium Imperialium, Cancellarius Imperii. Sub initium saeculi XIII sequentes ecclesiastici, utpote recipientes investituram cum regalibus ecclesiarum suarum ab ipso rege, fuerunt principes: patriarcha Aquilejen. cum suo suffraganeo Tridentino; archiepiscopus Moguntinus cum suis suffraganeis: Augustan. Vin-

---

[5] cfr. Scherer, Handbuch des Kirchenrechts, vol. I, p. 541, nota 39; Sipos, Enchiridion I. C., ed. 3, p. 221; Hinschius l. c. vol. I, p. 622; Wernz, l. c. vol. II, n. 690, nota 77.

[6] Lexicon für Theologie und Kirche, vol. IV, v. Gran.

[7] Periodica, de Religiosis et Missionariis, vol. VIII, p. 152 ponunt pro Bulla Innocentii X, Bull. rom. t. VI, p. 7, legas tom. VI, *Pars III*, p. 7. Deinde auctor addit; » Duo genera imaginum in armis distinguunt, eas scilicet quae in ipso scuto (v. gr. aves, turres, signa linearia) et illas quae extra ipsum (v. gr. corona, galeus) delineantur. His gradus nobilitatis designantur, illis notae, quibus familiae inter se distinguuntur potius exhibentur.

Pro fine ipsius Decreti episcopi omnes signa tantum omittere debebunt quibus ipsa nobilitas familiae ostendatur, sc. titulos nobiliores, coronas, signa aliasque notas saeculares.

Quaedam exceptiones statuuntur. Insignia servare poterunt dignitatis saecularis quae « ipsi sedi » sit annexa, uti v. gr. in Austria sex archiepiscopi « principis » dignitatem habent. Idem conceditur episcopis qui pertinent ad ordinem equestrem S. Joannis Hierosolymitani, quibuscum Canonici S. Sepulcri ab Innocentio VIII uniti sunt, ita ut tamquam independens Ordo fere ubique exstare cessaverint. » Dubito num in Decreto Consist. sub nomine « ordo equester s. Sepulcri » intelligendi sint « Canonici S. Sepulcri ». Potius intelligo textum de Ordine S. Sepulcri; cfr. A. A. S. vol. XXIII, p. 384, decretum S. C. Caerem. de 5 aug. 1931 super controversia inter Ordines Melitensem et S. Sepulcri; Pius XI « Decessoris Nostri », 6 ian. 1926 (l. c. vol. XX, p. 68-70); Antonianum, vol. IV (1929) p. 231-234.

delic., Bambergen., Curien., Eistetten., Halberstadien., Hildesheien., Constantien., Paderbornen., Spiren., Argentoraten., Verden., Wormatien., Herbipolen. Deinde archiepiscopus Colonien. cum suis suffraganeis, sc. Leodien., Minden., Monasterien., Osnabrugen., Ultrajecten.; insuper archiepiscopus Treviren. cum suis suffraganeis, sc. Meten., Tullen., Virodunen.; archiepiscopus Bisuntin. cum suis suffraganeis Basileen. et Lausannen.; necnon archiepiscopus Bremen. cum suis suffraganeis Lubicen. (Lübeck), Ratzeburg, Schwerin; archiepiscopus Magdeburgen. cum suis suffraganeis Brandenburgen., Havelberg, Misnen., Marsipolis (Merseburg), Naumburg; archiepiscopus Salisburgen. cum suis suffraganeis Brixinen., Frisingen., Passavien., Ratisbonen.; denique episcopus Cameracen., quamvis fuerit suffraganeus archiepiscopi Rhemen. pertinentis ad regnum Francorum; episcopus Geneven., quamvis fuerit suffraganeus archiepiscopi Galliae Viennen. Allobrogum., episcopus Sedunen. (Sion, Sitten), quamvis suffraganeus archiepiscopi Galliae Tarantasien. Principibus episcopis accedunt abbates principes. Multis omissis velim paucas abbatias afferre, sc. Einsidlen. et Desertinen. (vulgo Disentis) a. 1048 erectas ad principatum, adhuc existentes in Helvetia; insuper monasterium Muren. (Muri) in Helvetia fuit Abbatia Imperialis, suppressa a. 1841; item S. Galli; deinde Fulden., Corbeien., Ottenburan. Porro plures abbatissae principes nomiminandae essent. Saeculo XIII inventi sunt in Imperio Romano 93 principes ecclesiastici, sc. unus patriarcha, septem archiepiscopi, triginta novem episcopi, viginti novem abbates, decem et septem abbatissae; principes *saeculares* Imperii saeculo XIII fuerunt solummodo decem et quattuor; saeculo XIV quadraginta quattuor. Praeter patriarcham Aquilejen. omnes archiepiscopi in territorio Germaniae erant principes Imperii, non autem omnes episcopi; nam quidam Imperatores renuntiaverunt investiturae quorundam episcoporum, transferendo hoc ius aliis principibus v. gr. Philippus Sueviae (1198-1208) et Fridericus II (1212-1250) ius investiturae pro dioecesibus Olomucen. et Pragen. tradiderunt regi Bohemiae; nihilominus titulum principis sibi usurpabant; idem dic de episcopo Vratislavien., unde non erant Principes Imperii; idem dic de episcopis Chiemen., Gurcen., Lavantin., Seccovien., utpote investituram recipientibus ab archiepiscopo Salisburgensi. Magister Supremus Ordinis Teutonici sub initium saeculi XVI gaudet titulo « Principis Imperii Romani », Supremus Magister Supremi Ordinis Militaris Hierosolymitani Meliten. a. 1546 elevatus est ad dignitatem « Principis Imperii » [8].

---

[8] Werninghoff, « Verfassungsgeschichte der deutschen Kirche im Mittelalter », § 26 « die geistlichen Reichsfürsten und ihre Territorien »; Feine « Kirchliche Rechtsgeschichte », vol. I (die Katholische Kirche), p. 302, nota 4.

Quando gubernium Galliae a. 1794 occupavit partem sinistram Rheni, actum erat de principibus ecclesiasticis Colonien., Treviren., Moguntino, Leodiensi, Wormatien., Spirensi. Deinde cum Imperator Germaniae nomine totius Imperii in Tractatu de « Lunéville » (9 febr. 1801) renuntiavit parti sinistrae Rheni in favorem Galliae, art. 7 Tractatus statuit: omnes principes saeculares haereditarii, qui in illa parte territorio gavisi sunt, compensandi sunt per territoria ecclesiastica ad dexteram Rheni sita. Sic dictus « Reichsdeputationshauptschluss » in civitate Ratisbonen. die 22 febr. 1803, confirmatus ab Imperatore Francisco II die 27 apr. 1803, statuit confiscationem omnium territoriorum principum ecclesiasticorum necnon concessit principibus saecularibus ius supprimendi omnia monasteria. Excepti fuerunt Ordines Teutonicus et Hierosolymitanus necnon cathedra Ratisbonen., collata Carolo Theodoro de Dalberg, Coadiutori archiepiscopi Moguntini tamquam Principi electori, archicancellario Imperii, Primati Germaniae (a. 1805).

Suppressi sunt principatus Colonien., Treviren., Moguntinus; Salisburgen. principatus primo fuit principatus saecularis electoris, postea transiit ad Austriam. Austria adnexuit territorio Tirolensi principatum Brixinen. et Tridentinum [9].

Vi Decreti Imperialis Austriae diei 7 mart. resp. 1 apr. 1861 habuerunt gradum principis: archiepiscopus Vindobonen., Pragen., Olomucen., Salisburgen., Goritien.; in Hungaria: Strigonien [10]. Insuper in Austria gavisi sunt titulo principis episcopi Labacen., Seccovien., Gurcen., Tridentin., Lavantin.; episcopus Vratislavien. propter partem dioeceseos olim in Austria sitam fruebatur item titulo principis.

Inter abbates principes, quandoque Einsidlen. abbas decoratus est titulo abbatis principis, alii uti Muren. et Desertin. in Helvetia haud amplius hoc titulo frui consueverunt [11].

D. G. Oesterle, O. S. B.

---

[9] Feine, l. c. p. 502.

[1] cfr. Scherer, Handbuch des Kirchenrechts, vol. I, p. 553, nota 88.

[11] Hinschius, l. c. vol. II, p. 48.

De abbatibus principibus fusius tractat Schulte « Der Adel und die deutsche Kirche im Mittelalter », ed. 2 p. 198 ss.

SACRA CONCREGATIO DE RELIGIOSIS

DECRETUM

DE INSTITUENDA SCHOLA PRACTICA JURIS RELIGIOSORUM

« Quod numquam ecclesiasticarum rerum memoria factum esse recenset, nunc primum Sodalitates, in quas qui cooptati sunt suae veluti metam evangelicam absolutionem perfectionemque sibi praestituunt, in tam celebres coaluerunt, quemadmodum postremis hisce diebus contigit, ut de communibus utilitatibus cogitata librarent consilia. Quod ut efficeretur, iudicio Nostro matura tempora omnino requirebant » (Pius XII, Allocutio Conventui generali ex universis religiosis Ordinibus, Congregationibus ac Societatibus Institutisque saecularibus, Romae habito. - Die 8 dec. 1950; AAS 43, 1951, p. 27).

Solemnis ille Conventus, qui *Congressus de Statibus perfectionis* appellatus fuit, vota quaedam, ad nostris temporibus accomadatam renovationem inducendam ordinata, emisit et S. Congregationi de Religiosis exhibuit. Haec vota S. Congregatio libenter excepit, eaque peritis adhuc exminanda tradidit qui modum ea exsecutioni mandandi suggerant et viam qua incedendum erit demonstrent. Inter ea vero quae communi omnium plausu recepta fuerunt et enixe S. Congregationi commendata ut ipsa SSmo D. Nostro pro approbatione exhibere dignaretur, illud eminet quod ita breviter perstringi potest:

« Ad exemplum *Studiorum*, pontificia auctoritate apud aliqua Romanae Curiae Dicasteria institutorum, — quae maximo cum fructu alumnos in rebus propriis solide et practice instruunt atque ad officia seu munera correlata iure riteque exercenda praeparant, — *Schola practica* rationi vitae religiosae plene respondens apud S. C. de Religiosis legitime instituatur. Ipsa ita ordinari deberet, ut, tam tyrones qui in Urbe studiis academicis aliisque superioribus vel specialibus incumbunt, quam illi qui negotiis agendis tractandisque, diversis educationis ministeriis, officiis et muneribus regiminis destinantur — secure et practice instrui exercerique possint: 1) Circa S. Congregationis competentiam, stylum, praxim, procedendi rationem, et circa suorum documentorum, actorum, formularum vim ac potestatem. 2) Circa S. Congregationis iuris-

prudentiam, circa Codicis iurisque vigentis usualem interpretationem securamque applicationem. 3) Denique circa Religionum, Societatum, Institutorumque ius privatum comparatum, ut optima quaeque a S. Congregatione prolata ob oculos ponantur in illis omnibus quae ad statum et constitutionem, ad educationem religiosam, clericalem, apostolicam, ad regimen, ad ministeriorum demum exercitium spectant ».

Haec profecto S. Congregatio multum conferre autumavit auspicatae renovationi procurandae huius *Studii* seu *Scholae practicae* creatio; proindeque in Audientia diei 8 ian. currentis anni Emus tunc Card. Praefectus Clemens Micara Religiosorum Conventus vota et desideria SSmo praesentavit. Qui eisdem benigne annuere dignatus est.

Quapropter, vi praesentis Decreti apud S. Congregationem de Religiosis studium constituitur, quod omnibus clericis sive religiosis sive saecularibus patebit. Cursus lectionum et exercitationum spatio biennii absolvetur, quo rite peracto speciale diploma conferri poterit, cui, si casus ferat, speciales effectus attribui valebunt. Candidati haec documenta exhibebunt: Religiosi licentiam proprii Superioris Generalis; saeculares tum licentiam proprii Ordinarii tum Nihil obstat Vicarii Urbis; omnes autem peculiare aliquod publicum testimonium specialis in scientiis sacris competentiae vel studiorum ad eam comparandam.

Haec infrascriptus Secretarius S. Congregationis in Audientia diei 23 octobris 1951 SSmo D. N. Pio Pp. XII retulit, Qui ea approbare dignatus est et publici iuris fieri mandavit.

Contrariis quibuslibet non obstantibus.

P. Arcadius Larraona
Secretarius

I. B. Scapinelli
Subsecretarius

Ordinamento della scuola pratica.

1. Natura.

La Scuola eretta presso la Sacra Congregazione dei Religiosi è una scuola pratica, ordinata all'esposizione metodica, concreta e sperimentale dello stile e della prassi della S. Congregazione nell'ap-

plicazione del diritto religioso e nella direzione e governo degli Stati di perfezione.

2. Materia della scuola.

Nella Scuola saranno illustrati: *a*) la competenza, lo stile e la prassi della S. Congregazione; *b*) l'applicazione del diritto religioso generale; *c*) il diritto religioso comparato.

3. Metodo.

La Scuola comporterà lezioni, esercitazioni pratiche e lavori da svolgersi.

4. Direzione.

La Scuola è sotto la presidenza dell'Em.mo Cardinale Prefetto e sotto la direzione immediata del Segretario della S. Congregazione. Il Direttore sarà coadiuvato da un Vice-Direttore.

5. Professori.

Le lezioni ed esercitazioni saranno affidate ad Officiali ed a Consultori della S. Congregazione o ad altri, se così crederà conveniente l'Ecc.mo Segretario, coll'approvazione del Cardinale Prefetto.

6. A chi si dirige (alunni).

La Scuola può essere frequentata da Religiosi e Chierici o Sacerdoti Secolari che presenteranno i requisiti richiesti e saranno ammessi, a giudizio del Segretario della S. Congregazione.

I Religiosi dovranno essere presentati dal Superiore Generale.

I Sacerdoti e Chierici Secolari dovranno essere raccomandati dal proprio Ordinario ed essere muniti del Nihil Obstat rilasciato dal Vicariato dell'Urbe.

7. Obblighi degli iscritti.

Gli iscritti dovranno frequentare le lezioni ed esercitazioni, secondo il Calendario fissato dalla Segreteria; dovranno pure svolgere i lavori pratici ed illustrare le questioni che ad essi verranno assegnate.

Essi dovranno custodire diligentemente e restituire fedelmente le Posizioni ed i fogli d'ufficio che verranno loro distribuiti. All'inizio di ogni anno gli Iscritti emetteranno il giuramento « de secreto servando » per le cose d'ufficio delle quali siano messi al corrente.

8. Sezioni.

Il corso completo consta di tre sezioni:

I. Competenza e Prassi della S. Congregazione.

II. Applicazione del diritto generale.

III. Diritto comparato.

9. Durata.

a) Il corso per le due prime Sezioni è biennale.

b) La terza Sezione comprende essenzialmente un anno, per quanto il ciclo completo sia pure biennale.

c) La terza Sezione è compatibile con le due prime come orario e come anno. Essa può frequentarsi anche separatamente dalle due prime.

10. Diploma.

Il Diploma della Scuola sarà rilasciato a chi avrà frequentato il Corso completo, svolto i temi e lavori assegnati e superato le prove prescritte.

Si terrà conto del Diploma per l'ammissione nella S. Congregazione, per la promozione in essa e per le cariche da essa dipendenti.

Per conseguire il Diploma, non sono essenziali gradi accademici.

11. Attestato di competenza.

Quelli che avranno frequentato il ciclo completo solo di una delle Sezioni e superato le prove, otterranno un Attestato di Competenza nella rispettiva Sezione.

Programma

Prima Sezione

Giovedì: Ore 8,30-9,15

Competenza, Stile, Procedura, Formule della S. Congregazione dei Religiosi.

Seconda Sezione

Giovedì: Ore 9,15-10

Interpretazione ed applicazione del Diritto dei Religiosi nei Documenti e nella Prassi della S. Congregazione dei Religiosi.

Terza Sezione

Lunedì: Ore 16,30-17,30

Diritto particolare comparato: Sue funzioni nella S. Congregazione e sua importanza nell'ordinamento costituzionale, disciplinare e apostolico degli Stati di perfezione.

COMMISSIO PONTIFICIA DE RE BIBLICA

RATIO PERICLITANDAE DOCTRINAE CANDIDATORUM AD ACADEMICOS GRADUS IN SACRA SCRIPTURA

Cuicumque ad academicos in Sacra Scriptura gradus, secundum ea quae Apostolicis Litteris « Scripturae Sanctae » constituta sunt, licet contendere quique ad eos contendit, ei disciplinarum capita definiuntur, in quibus apud Commissionem Biblicam legitima doctrinae suae experimenta dabit.

Iuxta responsum a Pontificia Commissione Biblica die 6 Iulii 1942 datum [cfr. *Acta Apostolicae Sedis*, XXXIV (1942) 232] programma Prolytatus, uti prius vocabatur, dividitur:

A) in Baccalaureatum;

B) in Licentiam.

Caput I

AD BACCALAUREATUM

Experimentum verbale:

I. *Graece*: *Quattuor Evangelia; Epistola ad Romanos atque secunda Epistola ad Corinthios.*

II. *Hebraice*: *Liber II Samuelis; Isaias* 1-35; *Ecclesiastes.*

III. *Introductio specialis in singulos libros utriusque Testamenti* (i. e. authenticitas, aetas, argumentum).

Caput II

AD LICENTIAM

A) In experimento quod scripto fit:

I. *Dissertatio exegetica* (i. e. expositio doctrinalis, critica atque philologica) a Candidato eligenda ex tribus pericopis, quae desumuntur ex *Evangeliis et ex Actibus Apostolorum*, de quibus oretenus quoque periculum fieri potest.

II. *Dissertatio de historia biblica. Quaestiones scilicet selectae ex historia Hebraeorum et ex historia evangelica et apostolica, documentis profanis illustrata.*

1. Historia Abrahae; eius relationes cum Babylonia et cum Aegypto. Chanaan tempore Abrahae.
2. Commoratio Hebraeorum in Aegypto; Moyses.
3. Exodus; Hebraeorum vicissitudines eorumque ingressus in Chanaan usque ad occupationem Iericho et Hai.
4. Historia Iudicum.
5. Institutio regni Israelitici.
6. Aevum splendoris regni Israelitici; David et Salomon.
7. Schisma decem tribuum. - Regna Iosaphat, Athaliae, Oziae, Achaz, Ezechiae, Manasses, Iosiae. - Finis regni Iuda.
8. Dynastia Amri eiusque inimici. - Iehu, Manahem, Phacee. - Finis regni Israël.
9. Reditus ab exsilio. Exordium diasporae.
10. Iudaeorum historia tempore Machabaeorum et Hasmonaeorum.
11. Iudea sub dominatione Romana. - Herodum dynastia.
12. Historia infantiae Christi; chronologia nativitatis Christi.
13. Vitae publicae Christi duratio et ordo chronologicus; praecipua facta ministerii eius in Galilaea, Iudaea, Peraea exercitati; rationes oppositionis Iudaeorum.
14. Chronologia mortis Christi. Eius passio et resurrectio.
15. Exordia Ecclesiae Hierosolymitanae et Palaestinensis eiusque sortes usque ad annum 70 p. C.
16. Itinera S. Pauli.

III. *Dissertatio de Introductione generali* iuxta materiam appositam:

1. De Bibliorum Sacrorum inspiratione et inerrantia.
2. De sensibus Sacrae Scripturae.
3. De legibus hermeneuticae biblicae.
4. De Encyclicis Pontificiis ad rem biblicam spectantibus.
5. De antiquis Hebraeorum synagogis.
6. De variis Iudaeorum sectis circa tempora Christi.
7. Geographia physica Palaestinae.
8. Topographia Ierusalem, imprimis tempore Christi.

IV. Vel *dissertatio de Introductione speciali* in sequentes libros:

a) Veteris Testamenti:

1. Pentateuchi.
2. Iob.
3. Psalmorum.
4. Isaiae.
5. Ieremiae.
6. Ezechielis.
7. Danielis.
8. Ecclesiastici.
9. Sapientiae.

b) Novi Testamenti:

1. Ep. ad Romanos.
2. Ep. 1 et 2 ad Corinthios.
3. Ep. ad Galatas.
4. Ep. ad Ephesios.
5. Ep. ad Hebraeos.
6. Apocalypsis.

B) In experimento verbali:

I. *Quaestiones selectae ex historia Hebraeorum et ex historia evangelica et apostolica* (cfr. cap. II, A II).

II. *Introductionis generalis quaestiones selectae* (cfr. cap. II, A III), additis duabus quaestionibus (summatim) nempe: De Calendario et praecipuis Ritibus sacris Hebraeorum. De ponderibus mensuris atque nummis in Sacra Scriptura memoratis.

Caput III

AD LAUREAM

Iuxta Responsum ab eadem Pontificia Commissione Biblica die 16 Iulii 1939 datum [cfr. *Acta Apostolicae Sedis*, XXXI (1939) 320] examina ad obtinendam Lauream penes Pontificiam Commissionem Biblicam ita dividi possunt, ut

A) Examen orale seiungere liceat, etiam sat magno temporis intervallo, a defensione theseos.

B) Lectio verum publica (magistralis) aut cum examine orali

coniungi possit aut cum defensione theseos ita tamen, ut hanc semper praecedat.

A) Examen scriptum:

Amplior quaedam dissertatio circa thema aliquod maioris momenti, ab ipso Candidato de Commissionis assensu eligendum.

1. Dissertatio exarari potest in una ex linguis magis usitatis (i. e. latina, anglica, gallica, germanica, hispanica, italica).

2. Dissertatio haec ad normam Const. Apost. *Deus scientiarum Dominus*, art. 46 § 1, 1, sive integra sive ex parte (ad minimum 48 paginae in-8°) typis edenda est. Diploma traditur tandem post editionem dissertationis.

B) Examen coram faciendum:

I. *Examen orale*:

a) *Peritia in primis probanda erit in aliqua ex linguis, praeter hebraicam et biblico-aramaicam, orientalibus, quarum usus maior est*, nempe aramaica extrabiblica, syriaca, accadica, arabica, aethiopica, coptica, vetere aegyptiaca, georgica, armenia.

b) *Exegesis unius ex sequentibus Veteris Testamenti partibus a Candidato deligendae atque pro arbitrio iudicum exponendae*:

1. Genesis.
2. Exodus, Leviticus et Numeri.
3. Deuteronomium.
4. Iosue.
5. Iudices et Ruth.
6. Paralipomenon, Esdras et Nehemias.
7. Iob.
8. Psalmi.
9. Proverbia.
10. Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia.
11. Ecclesiasticus.
12. Tobias, Iudith, Esther.
13. Isaias.
14. Ieremias cum Lamentationibus et Baruch.
15. Ezechiel.
16. Daniel; Libri Machabaeorum.
17. Prophetae minores.

c) *Exegesis unius ex sequentibus Novi Testamenti partibus a Candidato deligendae atque pro arbitrio iudicum exponendae*:

1. Ep. ad Romanos.
2. Ep. 1 e 2 ad Corinthios.
3. Ep. 1 et 2 ad Thessalonicenses; Ep. ad Galatas.
4. Epistolae captivitatis; Epistolae pastorales.
5. Ep. ad Hebraeos.
6. Epistolae catholicae.
7. Apocalypsis.

d) *Introductionis generalis quaestiones selectae ex materia apposita*:

1. De historia exegeseos christianae usque ad finem saec. v: imprimis de scholis exegeticis Alexandrina et Antiochena necnon de operibus exegeticis S. Hieronymi. De exegesi hodierna.

2. De historia canonis Librorum utriusque Testamenti.

3. De origine et auctoritate textus massoretici.

4. De versione septuagintavirali et de aliis versionibus Vulgata antiquioribus, in crisi textuum adhibendis.

5. Vulgatae historia usque ad Alcuinum et Theodulfum inclusive. - Eiusdem authenticitas a Concilio Tridentino declarata, et posteriores emendationes.

6. Notitia praecipuorum documentorum, effossionum atque inventionum Sacras Litteras illustrantium.

II. *Specimen praelectionis exegeticae a Candidato dandum de argumento una ante hora ipsi designato ex libris V. et N. T. ab ipso propositis.*

III. *Dissertationis a Censoribus impugnandae defensio.*

Die autem 18 Aprilis 1951, in audientia Rev.mo Consultori ab Actis benigne concessa, Sanctissimus Dominus Noster Pius PP. XII praedictam rationem periclitandae doctrinae ratam habuit ac publici iuris fieri mandavit.

Romae, die 20 Junii 1951.

P. Athanasius Miller O. S. B.
Consultor ab Actis

(*A.A.S.* vol. XLIII, pag. 747-751).

Praedicta nova norma periclitandae doctrinae valere incipit inde a sessione aestiva anni 1953.

Candidatis ad Baccalaureatum vel Licentiam, itemque ad Lauream probandis duplex habetur iudicum sessio: autumnalis, mense Novembri (10-30) et aestiva, mense Maio (10-30).

Epistolae mittantur ad Rev.mum Commissionis Biblicae Consultorem ab Actis (Roma 49, Collegio S. Anselmo, Via Porta Lavernale, 19).

ADNOTATIONES

1. Litteris Apostolicis « *Scripturae Sanctae* » d. d. 23 Februarii 1904 B. Pius X gradus academicos Prolytae (Licentiati) et Doctoris in Sacrae Scripturae disciplina instituit atque Pontificiae Commissioni Biblicae potestatem tribuit eos conferendi [1]. In eisdem Pontificiis Litteris leges quaedam fundamentales statutae sunt in illis gradibus conferendis observandae; ipsi autem Commissioni facultas data est accuratius determinandi, de quibus rebus et qua ratione examina subeunda sint. Initio eadem Commissio breve aliquod programma confecit (tum non in publicum editum), quod dein ampliatum et secundum experientias interim factas mutatum denique a Summo Pontifice diebus 12 Januarii et 24 Maii 1911 approbatum et legitime promulgatum est [2]. Hoc programma per multos annos immutatum in vigore permansit, saltem quoad priorem partem, qua de disciplinis examine probandis agitur. Pius XI momentum graduum academicorum in Sacra Scriptura [3] eo quoque auxit, quod statuit illos parere « eadem iura eosdemque effectus canonicos ac gradus in sacra theologia vel in iure canonico a quibusvis Pontificiis Athenaeis et Catholicis Institutis collatos » [4].

2. Constitutio autem Apostolica « *Deus scientiarum Dominus* » d. d. 24 maii 1931 [5] et « *Ordinationes* » a S. Congr. de Sem. et Stud.

---

[1] *Acta Sanctae Sedis* 36 (1903-04) 530-532, v. p. 531: *Ench. Bibl.* nn. 142-150.

[2] *A. A. S.* 3 (1911) 47-50; 296-300.

[3] Interim etiam Pontificio Instituto Biblico facultas data erat conferendi gradus academicos Baccalaureatus et Licentiae (hanc ultimam tamen nomine Pontificiae Commissionis Biblicae). Cf. Benedictus xv, Litt. Apost. *Cum Biblia Sacra* d. d. 15 aug. 1916, *A. A. S.* 8 (1916) 305-308 (v. p. 308).

[4] Motu proprio « *Bibliorum scientiam* » d. d. 27 aprilis 1924, *A. A. S.* 16 (1924) 180-182.

[5] *A. A. S.* 23 (1931) 241-262.

Univ. eidem adiunctae [6] quaedam praescripserunt quae etiam ad programma Pontificiae Commissionis Biblicae pertinebant, etsi illa Constitutio directe de Facultatibus et de Institutis a Sancta Sede in Urbe erectis agebat. His enim solis a Constitutione Apostolica ius conceditur gradus academicos conferendi, revocatis privilegiis et iuribus quibuscumque quae antea Academiis vel Collegiis vel Institutis concessa erant, quae scholas proprias non haberent (Const. Ap., Art. 36 § 1). Ab hac generali lege Pontificia Commissio Biblica excepta est, ita tamen, ut in gradibus conferendis ipsa quoque variis Constitutionis praescriptis teneretur (ib. § 2).

Inter haec maxime illud erat, quod loco Laureae in s. Theologia quae eousque postulabatur, iam sufficeret Licentia (secundum novas leges collata) (Art. 25, 2° b), quippe quae pro omnibus fere effectibus Laureae antea datae aequiparetur. Praeterea Prolytatus (Licentia) in Sacra Scriptura conferri non potest nisi duobus annis post collatam Licentiam in s. Theologia (Art. 43 d), Laurea autem non ante expletum biennium post Licentiam (Art. 45 d). Qui Lauream apud Commissionem Biblicam obtinuerunt, non minus quam alii hunc gradum consecuti, obligantur, ut dissertationem, saltem ex parte, secundum normas a Commissione statuendas, typis edant (Art. 46, § 1, 1°).

3. Aliud dein accessit id, quod interim etiam Pontificium Institutum Biblicum Motu proprio « *Quod maxime* » Pii PP. XI d. d. 30 Sept. 1928 ius acceperat omnes gradus academicos, etiam Lauream, conferendi, idque independenter a Pontificia Commissione Biblica [7]. Normae vero Pontificii Instituti Biblici quibus collatio graduum in Re biblica regitur, secundum praescriptiones Constitutionis Apostolicae « *Deus scientiarum Dominus* » confectae, a programmate Pontificiae Commissionis Biblicae satis differebant, maxime eo quod etiam Baccalaureatus confertur, qui a Commissione Biblica antea nunquam collatus erat. Desiderandum autem erat, ne in modo consequendi gradus academicos biblicos inter haec duo collegia (quae sola eos conferre possunt) nimis magna esset differentia, quamquam aliqua differentia necessaria est, cum in Instituto Biblico gradus conferantur propriis alumnis, post cursum ordinarium triennii rite peractum omnino cognitis multisque iam examinibus probatis, in Commissione Biblica autem candidatis plerumque ignotis neque cursu studiorum ordinario antea formatis. Hac autem ipsa ratione, quod candidati parum noti neque praecedentibus examinibus probati sunt, requiritur, ut in examinibus Commissionis omnis illa materia postuletur, quae in studiis biblicis

[6] Ib. pp. 263-284.
[7] *A. A. S.* 20 (1928) 309-315, v. p. 314 s.

maioris momenti sit; qua re factum est, ut examinandorum memoria aequo nimis oneretur, idque non sine soliditatis et profunditatis doctrinae periculo.

4. Quare opportunum visum est examina Commissionis Biblicae iam non solis duobus temporibus (ad Licentiam et ad Lauream obtinendam), ut antea factum erat, instituere, sed utrumque periculum in duas partes dividere. Ac primum quidem de *Laurea* anno 1939 statutum est, ut experimenta quae, iuxta Statuta, defensionem dissertationis praecedere debent (i. e. examen orale et lectio exegetica publica), ab hac ipsa defensione temporis intervallo etiam sat magno separari possint, dummodo eandem praecedant et examen orale eodem tempore ac lectio publica fiat aut lectio publica cum defensione dissertationis coniungatur [8]. Dein etiam examina ad *Licentiam* subeunda in duas partes divisa sunt: priore quodam tempore examina oralia linguae hebraicae et graecae atque universae Introductionis specialis subeuntur, quibus feliciter superatis candidatus declaratur *Baccalaureus;* tempore vero posteriore candidatus subit examina scripta de exegesi, de historia biblica et de partibus selectis Introductionis generalis vel specialis, et examen orale de quaestionibus selectis historiae biblicae et de quaestionibus selectis Introductionis generalis. His experimentis rite superatis ei confertur gradus *Licentiae* (Prolytatus) in Sacra Scriptura [9]. Sic experimenta apud Commissionem Biblicam subeunda iam quattuor temporibus absolvuntur, cum antea solis duobus fierent.

5. In materia singulis experimentis assignata nova « Ratio » a praecedenti paucis tantum rebus differt, quae experientia praeteritorum annorum commendatae sunt. Ita in periculis ad Baccalaureatum et ad Licentiam subeundis ad examen de lingua hebraica iam non proponuntur « quattuor libri Regum », sed « Liber II Samuelis, Isaias 1-35, Ecclesiastes », qua norma, ut facile apparet, amplior quaedam et profundior illius linguae cognitio exigitur. *In elencho quaestionum historiae* biblicae argumenta « Historiae evangelicae et apostolicae » iam accuratius determinantur (Cap. II, A, II, 12-16), cum e contrario aliquae quaestiones de Introductione generali omittantur, quae soli examini orali reservantur. Libri Veteris et Novi Testamenti, de quibus examen scriptum fieri potest, nunc nominatim efferuntur, omissis, praeter Pentateuchum, libris historicis Veteris Testamenti, ex Novo Testamento Evangeliis, Actibus Apostolorum, aliquibus epistulis. In conferenda autem Laurea iam statuitur, ne diploma tradatur, antequam dissertatio sive integra

[8] *A. A. S.* 31 (1939) 320.
[9] *A. A. S.* 34 (1942) 232.

sive ex parte (ad minimum 48 paginae in 8°) typis edita sit. Linguae autem, quibus dissertatio exarari potest, sunt latina, anglica, gallica, germanica, hispanica, italica. Linguae orientales, ex quibus aliqua ad examen orale proponi debet, sunt: aramaica extrabiblica, syriaca, accadica, arabica, aethiopica, coptica, vetus aegyptiaca, georgica, armenia. Inter argumenta historiae exegeseos opportune additum est caput « de exegesi hodierna ».

Hae fere sunt mutationes maioris momenti quae in nova hac « *Ratione* » propununtur. Quicumque eas attentius consideraverit, facile intelleget, quantum illae conferre possint ad studium Sacrae Scripturae in dies magis promovendum et quantopere iuvent, ut futuri Sacrae Paginae magistri « debita instructi sint rerum biblicarum scientia quam serio studio comparaverint » [10], etsi quis, quacumque de causa, ut interdum fit, cursum ordinarium studiorum Sacrae Scripturae peragere non potuerit.

Augustinus Bea S. I.
Consultor Pont. Comm. Bibl.

[10] Cf. Instructionem Pont. Comm. Bibl. « *De Scriptura Sacra recte docenda* » d. d. 13 Maii 1950 (*A. A. S.* 42 [1950] 495-505; v. p. 496 s.).

JURISPRUDENTIA
SACRÆ ROMANÆ ROTÆ

Coram R. P. D. Arcturo Wynen, Ponente

BERYTEN. MARONITARUM

Jurium

(EL-KHAZEN — ARCHIEPISCOPUS BERYTEN. MARONITARUM)

SENTENTIA DEFINITIVA

In Nomine Domini.

Pio PP. XII feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno XII, die 2 januarii 1951, RR. PP. DD. Arcturus Wynen, *Ponens*, Albertus Canestri et Petrus Mattioli, Auditores de turno, in causa Beryten. Maronitarum, Jurium, inter D..num Jamil El-Khazen, architectum et aedificatorem, repraesentatum per legitimos Procuratores DD. Camillum Corsanego et Pium Ciprotti, Advocatos, et Excellentissimum D. Ignatium Moubarak, Archiepiscopum Berytensem Maronitarum, conventum, repraesentatum per legitimos Procuratores DD. Paulum Guidi et Richardum Romano, Advocatos, interveniente et disceptante in causa Rev. D.no Joanne Pendola, Promotore justitiae, hanc tulerunt in secunda instantia sententiam definitivam.

1. - Exc.mus D. Ignatius Moubarak, « en qualité d'Archevêque Maronite du diocèse de Beyrouth et de Wali (administrateur) des Wakfs de la communité Maronite de Beyrouth », novam aedificationem Collegii « de la Sagesse » concredidit D.no Jamil El-Khazen « ingénieur-entrepreneur », et die 1 aprilis 1938 contractum cum hoc architecto confecit; porro die 4 julii 1938 iidem alium contractum inierunt relate ad alterum tabulatum eiusdem Collegii construendi. Quoad solutionem adhibitae materiae et manupretii in utroque contractu hic habetur articulus V: « Ces billets à ordre (ab Archiepiscopo dandi pro Architecto) seront libellés en livres turques or effectives ou leur contrevaleur en livres libano-syriennes au cours de change du jour du paiement; nonobstant toutes législations ou mesures contraires qui pourraient intervenir ultérieurement, la première partie déclare renoncer d'ores et déja au bénéfice de ces mesures et prendre l'engagement d'honneur formel d'effectuer tous ces paiements en livres turques or effectives ». Statutum fuit insuper pretium materiae et operae solvendum esse decursu trium annorum cum dimidio, quod tamen tempus instante Archiepiscopo ad septem annos prorogatum est, ita ut die 20 octobris 1945 ultima

quota solveretur. Durante anno 1939 Archiepiscopus, in tribus quotis, Architecto solvit summam 4093,48 libellarum aurearum.

2. - Die autem 26 januarii 1940 Altus Commissarius Galliae pro Syria et Libano publicavit decretum, quo prohibitum fuit contractus inire de debitis solvendis in pecunia aurea, et quo tales obligationes prius jam susceptae, in favorem debitoris ita restrictae fuerunt, ut debitum exstingui potuerit solvendo nummos papyraceos iuxta officiale cambium mundiale. Tenor enim huius decreti est hic: « Le Haut Commissaire de la République Française... arrête:

« Art. 1. Il est interdit de libeller les engagements civils ou commerciaux de quelque nature qu'ils soient, en monnaies d'or, en poids d'or ou en montant de monnaie légale représentant la contrevaleur de monnaies d'or ou de poids d'or. Seront nuls les contrats où il aura été contrevenu à cette probition.

« Art. 2. A moins qu'il n'en soit plus favorablement disposé au profit du débiteur par des textes législatifs particuliers ou la convention des parties, les engagements contractés antérieurement au présent arrêté en monnaie d'or ou poids d'or seront acquittés en monnaies légales au cours de l'achat de l'or au jour du paiement sur le marché mondial, tel qu'il sera publié par le Haut-Commissariat ».

3. - Hoc decreto innixus, Archiepiscopus se liberatum censuit ab obligatione, in contractibus de quibus supra suscepta, etiam contra quamlibet futuram legem civilem, ideoque reliquas quotas sui debiti solvit in nummis papyraceis idque secundum sic dictum officiale cambium mundiale. Contra hunc modum agendi protestatus est quidem Architectus, atque initio recusavit accipere illas portiones ab Archiepiscopo interea penes aliquem Notarium depositas; at deinde, necessitate coactus, accepit illas deminutas portiones, sibi tamen reservando jus postulandi differentiam inter summam acceptam, qua nullo loco nummos aureos emere poterat, et nummos aureos ipsi iuxta contractus debitos.

Incassum factis tentaminibus perficiendi transactionem, Architectus adiit Tribunal patriarchale, quod deinde die 5 decembris 1946 hoc edidit decretum: « Le Tribunal délégué... a décidé à l'unanimité que Son Excellence Mgr. Moubarak est tenu de payer au Cheikh Jamil El-Khazen le montant équivalent au profit tiré par le Collège de la Sagesse des travaux du Cheikh Jamil ainsi qu'il sera établi par les experts ». Peritiis confectis, Tribunal recessit a suo decreto, et die 8 januarii 1947, respondens ad dubium propositum: « L'Achevêque de Beyrouth est-il obligé d'effectuer ses paiements d'après le prix de l'or sur le marché local de Beyrouth, ou d'après le prix d'or sur le marchè mondial », sententiavit: « Né-

gativement à la première partie, et affirmativement à la deuxième partie ».

4. - Ab hac sententia, die 29 januarii 1947 notificata, actor die 3 februarii 1947 appellavit apud Tribunal patriarchale tamquam Judicem *a quo*, et biduo post institit « que la sentence d'appel soit infirmée par la S. Rote » uti Judicem *ad quem*. S. Congregatio autem pro Ecclesia Orientali, ad quam acta, uti de omnibus causis Orientalium moris est, pervenerant, die 12 aprilis 1947 omnia acta causae remisit ad S. Rotam, ut haec causam in secunda instantia definiret. Ponens autem Turni, deinceps constituti, die 29 eiusdem mensis et anni acta causae misit ad Promotorem iustitiae, qui die 7 julii acta remisit una cum voto, quod ante omnia solvenda sit causa incidentalis, a Patrono Archiepiscopi die 3 martii apud Tribunal primae instantiae promota. Attento tamen quod Patroni Rotales Archiepiscopi, interea constituti, non solum reassumpserunt exceptionem Patroni primae instantiae contra legitimitatem appellationis promotam, sed insuper addiderunt exceptionem de defectu legitimae prosecutionis appellationis, Ponens Turni utramque causam incidentalem seu praejudicialem proponere iussit per Memorialia. Scripturis Patronorum utriusque partis et voto Promotoris justitiae perpensis, Turnus Rotalis die 29 julii 1948 decrevit appellationem esse admittendam in casu, obiectis exceptionibus contra eam reiectis. Ab hac sententia interlocutoria Patroni Archiepiscopi appellaverunt quidem, sed de consilio eiusdem Archiepiscopi postea explicite renuntiaverunt prosecutioni appellationis.

Postquam Patroni partium suos Restrictus juris et facti, Promotor justitiae suas Animadversiones, et Patroni suos Restrictus responsionis exhibuerunt, seu postquam conclusio in causa facta est, Patroni utriusque partis successive exhibuerunt nova documenta ad illuminandam — uti partim directe partim indirecte dixerunt — mentem Judicum circa quaedam particularia principia iuridica. Primo Patroni Archiepiscopi protestati sunt contra exhibitionem novorum documentorum a Patronis adversariis factam; deinde vero ipsi Patroni Archiepiscopi nova protulerunt documenta, et hac vice protestati sunt Patroni Architecti. Distributio vero horum novorum documentorum suspensa est, et Patres de turno, die 2 januarii 1951 congregati, declararunt abstrahendum esse a studio novorum documentorum post conclusionem in causa exhibitorum, atque statim procedendum esse ad definiendam causam in merito, respondendo ad dubia inter partes rite concordata:

I. « An et quaenam pecuniae summa, in quanam nummorum specie, et quo titulo debatur D.no Jamil El-Khazen ab Exc.mo D.no Ignatio Moubarak »;

II. « An provisoria sententiae exsecutio sit decernenda et quibusnam sub cautelis, ad normam can. 1917, § 2, n. 2 ».

5. - In jure. - Cum sententia appellata fuse locuta sit de validitate vel minus contractuum de quibus agitur, et in specie, clausulae quae in art. V continetur (cfr. supra n. 1), ante omnia respectiva principia recolenda sunt. Synodus in Monte Libano anno 1736 celebrata, cuius statuta usque ad hodiernam diem constituunt praecipuum fontem juris Maronitarum, disposuit: « Ecclesiae Rectores atque administratores piorum locorum, eorundem bona mobilia et immobilia pretiosa (sic) non audeant vendere, donare, permutare, neque emphyteusi, censui, pignori, canoni, hypothecae, servituti subiicere ,aut alio quovis modo alienare, vel obligare, sub poena excommunicationis ipso facto incurrendae, et privationis officii et beneficii; ipsosque celebratos contractus irritos et nullos declaramus; et quamvis addita sit clausula « Reservato Rev.mi D.ni Patriarchae beneplacito », adhuc tamen suspendatur contractus, donec illud fuerit inpetratum... » (*Codificazione Can. Orient.*, *Fonti*, fasc. XII, p. 115-117, n. 166). Ex hac lege apparet ecclesiastica bona mobilia et immobilia pretiosa sine beneplacito Patriarchae valide non posse alienari aut obligari.

6. - Vi Codicis Juris Canonici in Ecclesia Latina praerequiruntur certae sollemnitates ut ad alienationem procedi valeat (can. 1530-1532), insuper can. 1533 statuit: « Sollemnitates ad normam can. 1530-1532 (in can. 1530 pro alienandis rebus ecclesiasticis requiritur sub poena nullitatis « licentia legitimi Superioris ») requiruntur non solum in alienatione proprie dicta, sed etiam in quolibet contractu quo conditio Ecclesiae peior fieri possit ». At hae dispositiones nullo modo valent eo ipso etiam pro Ecclesia Orientali. Id apparet ex can. 1: « Licet in Codice juris canonici Ecclesiae quoque Orientalis disciplina saepe referatur, ipse tamen unam respicit Latinam Ecclesiam, neque Orientalem obligat, nisi de iis agatur, quae ex ipsa rei natura etiam Orientalem afficiunt ». Sin autem S. Sedes, sive ante sive post publicatum Codicem J. C., illas vel similes dispositiones extendit ad Ecclesiam Orientalem, tunc utique aliter dicendum est. Ita S. Congregatio de Propaganda Fide in Instructione (ad Patriarcham Armenorum) diei 30 julii 1867 (*Codicis J. C. Fontes*, vol. VII, n. 4867, p. 403 s.) praescripsit certas easque non paucas solemnitates pro alienandis bonis ecclesiasticis, immo ibi habetur specialis articulus (n. 4) de aere alieno contrahendo. Sed tales dispositiones neque a S. Sede neque a Patriarcha Maronitarum editae sunt pro Ritu Maronitico, ideoque Maronitae vetantur tantum perficere bonorum ecclesiasticorum alienationem vel obligationem veri nominis, prouti a Synodo Montis Libani determinatum est. Siqui-

dem « Constitutiones Romanorum Pontificum *uni* ex diversis ritibus orientalibus datae (et a fortiori Instructiones) *alios* ritus non obligant sine expressa extensione per Sedem Apostolicam facta ». (Wernz-Vidal, *Jus can.*, vol. I, n. 148).

7. - Legem Maroniticam non comprehendere alienationem *improprie* dictam seu quemlibet contractum « quo conditio Ecclesiae peior fieri possit » (cit. can. 1533), sequitur insuper ex applicatione duorum principiorum, quae inveniuntur quidem in Codice pro Latina Ecclesia, sed valorem universalem habent. Quorum primum est: « Leges ecclesiasticae intelligendae sunt secundum propriam verborum significationem in textu et contextu consideratam » (can. 18). Ut verba alicuius legis non solum sensu obvio et proprio, sed etiam sensu lato et improprio intelligenda sint, unus Legislator statuere potest, et quidem vel novam legem edendo vel authenticam interpretationem latam praebendo, nisi agatur de casibus specialibus a doctrina determinatis. At neutrum apud Maronitas factum est. Alterum principium sic sonat: « Leges quae poenam statuunt, aut liberum iurium exercitium coarctant... strictae subsunt interpretationi » (can. 19). Lex autem Synodi in Monte Libano celebratae comminatur poenam excommunicationis et privationis officii et beneficii omnibus illis, qui dictam legem (de vetita alienatione bononum ecclesiasticorum sine licentia Patriarchae) violent; quare tam doctrina quam jurisprudentia illam legem nonnisi *stricte* interpretari possunt, quidquid sit de lege condenda in novo Codice pro Ecclesia Orientali.

8. - Praeterea heic recolendum est celebre illud principium Juris Romani « de in rem verso » (Institutiones Iustiniani, IV, 7, § 4; l. 3, § 6, D. *De in rem verso*), a jure canonico receptum. Nam can. 536, § 4, statuit: « Firmum semper esto, contra eum, in cuius rem aliquid ex inito contractu versum est, semper posse actionem instituí »; et can. 1527, § 2: « Ecclesia non tenetur respondere de contractibus ab administratoribus sine licentia competentis Superioris initis, nisi quando et quatenus in rem suam versum sit ». Hae leges inveniuntur utique in Codice J. C. Ecclesiae Latinae, at quia dictum principium, uti recte pronuntiatur in una *Portuen. et S. Ruffinae*, *Crediti*, diei 3 augusti 1934, coram Massimi (vol. XXVII, dec. LXVIII, n. 6, p. 574), « est conforme iuri ipsi naturae vetanti aliquem cum alterius detrimento et iniuria fieri locupletiorem (l. 206, D. De Reguiis juris, L. 17; Regula juris XLVIII in Sexto) », patet hoc principium valere etiam pro Ecclesia Orientali, cum « de iis agatur, quae ex ipsa rei natura etiam (Ecclesiam) Orientalem afficiunt » (can. 1 Codicis J. C.). Etsi igitur aliquis Episcopus Orientalis sine licentia competentis Superioris contractum iniisset quo

Ecclesiae conditio peior facta est, tamen Ecclesia semper teneretur de eo quod « in rem suam versum est ».

9. - Quod autem leges civiles in genere spectat, uti fundamentum habetur principium generale: « Jure proprio et nativo societas civilis non potest leges de rebus ecclesiasticis ferre, quia Ecclesia est societas perfecta, independens et suprema; societas civilis autem ordinis inferioris. Id traditio Orientalis Ecclesiae quoque tenet » (Coussa, *Epitome praelectionum de jure eccl. orient.*, Romae 1948, p. 94), atque absolute tenere debet, sicuti Nos addimus. Nihilominus Ecclesia in certis casibus « tolerat seu permittit ut actus, ab his legibus (civilibus) impositi, quatenus intrinsece mali non sunt, ponantur vel, *hypothetice* et datis omnibus, *plus minus* approbat, i. e. per viam concessionis, indulti, sanctionis et ne maiora mala obveniant, non solum expresse permittit ut hae leges observentur, sed etiam sua auctoritate ex rationibus hisce indirectis imponit; in huiusmodi casibus *non* dicitur Ecclesiam leges civiles *canonizare* vel facere suas » (Maroto, *Institut. iur. can.*, ed. 3, tom. I, s. 377, 3°).

Exemplum huius quasi-receptionis juris civilis habetur in can. 1529, qui statuit: « Quae jus civile in territorio statuit de contractibus tam in genere, quam in specie, sive nominatis sive innominatis, et de solutionibus, eadem jure canonico in materia ecclesiastica iisdem cum effectibus serventur, nisi iuri divino contraria sint aut aliud jure canonico caveatur ». Sed quaeritur, an hic canon etiam pro Ecclesia Orientali vim legis habeat, etsi in eius legislatione non inveniatur.

10. - Iuxta Coussa quidem affirmative ad hanc quaestionem responderi deberet; nam loc. cit. p. 82 scribit: « Facta unione Orientalium cum Ecclesia Romana, Orientales catholici merito habuerunt inter proprios suppletorios fontes, jus quo Ecclesia Occidentalis utitur. Id testantur praxis Sedis Apostolicae (Mansi, tom. 46, col. 483, 3° et 4°; col. 611) et Synodi (Mansi, tom. 46, col. 679-682) »; et « in concreto » de hoc fonte suppletorio idem cl. Auctor dicit, quod adhibetur « jus Ecclesiae Latinae ad supplendos lacunas proprii iuris, modo non obstet Ritus, uti usu fit et Synodi singularum Communitatum testantur » (loc. cit. p. 83).

At magis placet id quod apud Wernz-Vidal legimus: « Orientales teneri ad jus Ecclesiae Latinae, ubi deficit praescriptum proprii iuris, ita ut illud sit suppletorium pro Orientalibus ut nonnulli voluerunt, non admiserim; sed in defectu propriae normae succedit jus constituendum per respectivam auctoritatem legiferam cuiusque ritus, a qua congruum est ut respiciatur norma latina cum vi mere *directiva*, *non praeceptiva* » (*Jus can.*, vol. I, p. 116).

Aliud sane est auctoritatem legiferam alicuius Ritus Orientalis in condendis novis legibus satagere imitari vel simpliciter acceptare textum legum Ecclesiae Latinae, aliud, leges pro Ecclesia Latina latas eo ipso vim legis habere pro Ecclesia Orientali si haec in certa quadam materia nondum proprias normas habet. Si hoc alterum esset verum, tunc can. 1 Codicis J. C. sic sonare deberet: Codex J. C. Ecclesiam Orientalem obligat in iis omnibus, quae nondum propriis normis singulorum Rituum reguntur. E contrario can. 1 sonat sicuti sonat.

11. - Triplex autem, ratione effectus, distinguitur lex: obligans, irritans, permittens. « Lex permittens est, quae licitam aut impunem aliquam actionem declarat, simulque aliis obligationem imponit, *saltem certo quodam sensu*, agentes non impediendi » (Lehmkuhl, *Theol. Moral.*, ed. 12, vol. I, n. 143). Istud « saltem certo quodam sensu » jam innuit non agi de obligatione absoluta « agentes non impediendi ».

Neque dicatur usum legis permittentis semper esse iustum. « Duplex enim distinguitur *iustum;* unum est *naturale*, quod est rectum secundum naturalem rationem et nunquam deficit, si ratio non erret; alterum est *iustum legale*, quod lege humana constituitur et in particulari deficere potest, licet in universali iustum sit. Neque propterea lex dicitur iniusta; haec enim necessario debet esse universalis, defectus autem aliunde provenit » (Wernz-Vidal, loc. cit., p. 48). Iustum igitur legale « in particulari deficere potest »; id quod v. g. in lege permittente verificari potest, si quis clausula speciali se obligat ad nonusum legis. Ad rem legimus in una *Aleppen. Armenorum*, *Crediti*, diei 17 julii 1950, coram Fidecicchi, n. 5: « Quilibet civis libere valedicere potest favoribus statutis vel statuendis a Gubernio in relationibus civilibus vel commercialibus ». Si proinde talis « valedictio » facta est, Judex nequit jus dicere veluti si illa non exsisteret.

12. - Sin autem quis, ne una ex duabus partibus litigantibus ad solvendam vel ad perdendam magnam summam pecuniae condemnetur, invocare velit aequitatem, « matrem iustitiae » (c. 16, § 4, C. XXV, qu. 1), a jure romano et a jure canonico passim adhibitam, respondendum est aequitati in casu non posse esse locum. Id cognoscitur in primis ex evolutione aequitatis in jure romano, in qua tria tempora distinguenda sunt. Primo nempe aequitas, iuris naturalis vestigia premens, apparuit *iuris civilis supplendi causa;* deinde, innixa iure civili pro certa quadam materia jam condito, aequitas orta est *juris civilis adiuvandi causa;* ut tandem jus strictum emendaretur et mitius fieret, nata est aequitas *iuris civilis corrigendi causa* (cfr. Voigt, *Die Lehre vom jus naturale*,

aequum et bonum, et jus gentium der Römer, Leipzig 1856, vol. IV, p. 22 ss.). Ergo aequitas spectat solummodo legem supplendam, adiuvandam vel corrigendam; numquam vero respicit onus ex contractibus bilateralibus proveniens. Neque *Corpus Juris Canonici*, quod passim de applicanda aequitate loquitur, unquam de diminuendo onere ex pacto debito tractat (cfr. Wohlhaupter, *Aequitas canonica*, Paderborn 1931, p. 56-67). Non aliter *Codex Juris Canonici*, qui in 6 canonibus utitur substantivo « aequitas » et in 15 canonibus adiectivo « aequum » (cfr. Lauer, *Index verborum Codicis J. C.*, Romae 1941, p. 19). Siquidem in causis contentiosis ex contractu bilaterali Judex nequit in favorem unius partis aequitatem applicare, quin contra alteram partem iniquitatem committat. Nil mirum proinde si in jure Maronitico desideratur quaevis dispositio contraria.

Sane, « non potest aliquid magis nocere receptioni et practico exercitio juris naturalis in jurisprudentia, quam si quis imaginatur conceptum aequitatis et proinde juris naturalis provenire ex vita sensitiva, e sensibus misericordiae et amoris, qui debilitant ordinem iuridicum et tribunalia convertunt in instituta beneficentiae, in quibus pauper praefertur diviti et humilis potenti: et revera tales conceptus palladium evaserunt, sub cuius protectione iurisprudentia moderna philosophiam christianam a iure secernit » (*Hohenlohe*, *Iura naturalia tamquam terminus ad iura acquirenda et exercenda*, apud: *Acta Congressus iuridici internationalis*, Romae 1937, vol. V, p. 405).

13. - In facto. - Binos contractus ab Exc.mo Archiepiscopo Berytensi Maronitarum cum D.no Jamil El-Khazen anno 1938 initos (cfr. supra n. 1) non posse argui de nullitate, omnino tenendum est. Etenim bona ecclesiastica dioecesana iis contractibus nullo modo alienata aut obligata fuerunt: quare Archiepiscopus non indigebat explicito beneplacito Exc.mi Patriarchae, pro alienationibus bonorum ecclesiasticorum iure Maronitico (*Synodus Libanensis*, IV, I, 14) praescripto (cfr. supra n. 5). Siquidem substantia contractuum in eo consistebat, ut Architectus procurare debuerit necessariam materiam pro construendo Collegio « de la Sagesse » et operariis manupretium solvere, et ut Archiepiscopus portiones debiti in determinatis terminis exstinguere debuerit, quin bona ecclesiastica ullo modo pignori aut alii servituti subiecta fuissent.

Neque recte in contrarium adduci potest can. 1533, iuxta quem « sollemnitates ad normam can. 1530-1532 (in can. 1530 pro alienandis rebus ecclesiasticis requiritur sub poena nullitatis « licentia legitimi Superioris ») requiruntur non solum in alienatione proprie dicta, sed etiam in quolibet contractu quo conditio Ecclesia peior

fieri potest ». Sicuti enim supra in iure (n. 6 et 7) expositum est, nemo praeter Legislatorem aliquam legem ab eius sensu proprio ad sensum improprium detrahere valet, praesertim non, si, prouti in casu, agatur de lege liberum iurium exercitium coarctante et poenam in transgressores statuente, neque habeantur requisita ad interpretanda privatim verba legis sensu improprio. Ex altera autem parte can. 1533 (saltem hucusque) neque a S. Sede neque a competenti Patriarcha extensus est ad Ritum Maronitarum, apud quem una alienatio proprie dicta, absque legitima licentia, vetita est.

Sed insuper constat tam Exc.mum Patriarcham Antiochenum Maronitarum quam S. Congregationem pro Ecclesia Orientali apud Archiepiscopum Berytensem institisse, ut sua debita iuxta contractus exstingueret, quin ullo modo in eorum litteris de invaliditate contractuum seu de invalida alienatione bonorum ecclesiasticorum sermo sit (cfr. infra n. 16 et 17). Ceterum de tali alienatione in contractibus non agebatur, sed solummodo de aedificatione Collegii, ab Ordinario loci mandata absque quapiam alienatione bonorum ecclesiasticorum, nisi quis sustinere velit, pecuniam ad solvenda debita collectam non posse « alienari » sine licentia Patriarchae!

14. - Neque instent Patroni Archiepiscopi, dicentes saltem contractuum clausulam solvendi pretium aedificandi Collegii *in libellis aureis* esse invalidam. Ut id ostendant, recursum faciunt ex una parte ad can. 1529, dicentem: « Quae jus civile in territorio statuit de contractibus... et de solutionibus, eadem jure canonico in materia ecclesiastica iisdem cum effectibus serventur... »; sed supra *in iure* (n. 10) demonstratum est citatum canonem non valere in Ritu Maronitico. S. Congregatio de Propaganda Fide, pro diversis rerum adiunctis, in singulis casibus ei propositis modo quidem diiudicavit leges civiles in certa materia servandas esse, modo contrarium disposuit. Nunquam vero *Ritum Maroniticum* praecepto generali obligavit ad leges civiles generatim servandas, neque in particulari statuit, eas valere, quoad contractus et solutiones, in materia ecclesiastica *vi iuris canonici.*

Ex altera parte Patroni Archiepiscopi recurrunt ad decretum Alti Commissarii Galliae pro Syria et Libano, anno 1940 publicatum. Verumtamen, etiamsi admitteretur canonem 1529 obligare etiam Ritum Maroniticum (dato, nullatenus concesso), tamen ex dicto decreto nihil in favorem Archiepiscopi sequeretur. Nam prima pars huius decreti respicit *tempus futurum*, vagatur proinde extra ambitum causae praesentis. Dicit nempe: « *Il est interdit* de libeller les engagements... en monnaies d'or... *Seront nuls* les contrats où il aura été contrevenu à cette prohibition » (cfr. totum textum huius articuli supra n. 2). Hunc articulum respicere tempus futurum adhuc clarius apparet ex secundo articulo, qui respicit *tempus prae-*

teritum seu contractus jam initos. Videlicet: «... *les engagements contractés antérieurement au présent arrêté* en monnaie d'or ou poids d'or seront acquittés en monnaies légales au cours de l'achat de l'or au jour du paiement sur le marché mondial, tel qu'il sera publié par le Haut-Commissariat ».

Jamvero vi huius articuli Archiepiscopum *non* esse liberatum a clausula contractuum de qua disputatur, apparet insuper ex rationibus quae sequuntur.

15. - a) Agitur imprimis de *lege permittente*, quae non absolute obligat, id quod praesertim in casu verificatur, quia non solum forum ecclesiasticum non tenetur in casu applicare illam legem civilem, sed etiam quia Archiepiscopus in contractibus initis libere et licite renuntiavit relativo favori, a magistratu civili quoad solutionem debitorum forte statuendo (cfr. supra n. 11). Cum relativa principia *in iure* jam exposita fuerint, sufficit ea applicare *facto*.

In articulo V contractuum legimus: « Nonobstant toutes législations ou mesures contraires qui pourraient intervenir ultérieurement, la première partie (scl. Archiepiscopus) déclare renoncer d'ores et déjà au bénéfice de ces mesures et prendre l'engagement d'honneur formel d'effectuer tous ces paiements (de quibus in prioribus articulis) en livres turques or effectives ». Ergo Archiepiscopus hisce verbis contractualibus clare et univoce in antecessu renuntiavit favori, ipsi forsitan a futura lege provenienti, atque se obligavit ad solvendum debitum in numis turcicis aureis. Inepte igitur idem hodie recurrit ad legem anno 1940 a magistratu civili supremo pro Syria et Libano publicatam.

16. - Sed etiamsi Archiepiscopus vi contractus non esset obligatus ad standum clausulae de qua agitur (iterum: dato, nullo modo concesso), tamen ad id obligaretur ex principio « de in rem verso », cum iure naturali intime connexo (supra n. 8). Siquidem libellae papyraceae ab Archiepiscopo solutae non aequivalent pretio Collegii aedificati, *in rem verso*. Immo Patriarcha Maronitarum in suis litteris diei 29 decembris 1942 animum Archiepiscopi advertit ad circumstantiam, quod hodie valor aedificii constructi sit duplo maior pretio in libellis aureis solvendo. Scripsit enim: « Votre Excellence n'ignore pas que sa créance n'est pas comme les autres et le diocèse a bénéficié par le fait de cette créance d'une bâtisse grandiose, qui vaut aujourd'hui le double de son coût en or; il n'est pas juste que le montant d'une partie de ces frais soit payé en monnais papier, dont le montant n'équivaut pas à la moitié du montant requis; car il n'est pas permis que le profit de la collectivité soit réalisé au détriment d'un particulier ». Quamvis Archiepiscopus non teneatur solvere auctum valorem aedificii (uti per se

patet), tamen liberari nequit ab obligatione adimplendi contractus sicuti sonant atque exsequi suum « engagement d'honneur formel » (supra n. 1). Neque aequitas in casu invocari potest, quemadmodum supra n. 12 explicatum est.

17. - Quod autem exsecutionem huius decisionis spectat, Patres de turno has tradunt declarationes et has statuunt normas.

a) Etsi Archiepiscopus in contractibus renuntiaverit beneficio ex futura lege civili forsitan edita sibi obvenienti, atque se obligaverit ad solvenda debita, ex aedificatione Collegii oriunda, in libellis turcicis aureis, nihilominus Architectus se promptum esse declaravit ad recipiendam summam pecuniae, ipsi adhuc debitam, in tot nummis papyraceis ut iis libellas turcicas aureas *reapse* emere valeat (respectivo calculo facto de libellis papyraceis jam datis); et cum id fieri non potuisset neque posset adhibendo fictitium cambium mundiale (de quo loquitur art. 2 decreti ab Alto Commissario editi; cfr. supra n. 2), actor exigit ut adhibeatur cambium iuxta calculum localem, in mensis argentareis Berytensibus usitatum. Hoc vero postulatum esse iustum declarant Patres, ideoque illud faciunt suum, seu ita rem decernunt.

b) Utraque pars constituat aliquem peritum, et hi duo periti electi summam pecuniae, ab Archiepiscopo iuxta normas supra dictas adhuc solvendam, determinent. Quodsi hi periti ad concordiam pervenire non potuerint, de consensu utriusque partis constituatur tertius peritus, et si quoad hanc nominationem communis consensus partium obtineri nequeat, Officialis constituendus a S. Congregatione pro Ecclesia Orientali tertium peritum eligat. Quod autem deinde maior pars horum trium peritorum statuerit, id indolem definitivae decisionis habebit. Iidem periti, praeter summam pecuniae adhuc solvendam, statuant etiam definitive foenus a convento solvendum a die contestatae litis; Patres de turno quidem censent quinas centesimas annuas esse foenus iustum, at se remittunt hac in re ad peritos, si hoc foenus non correspondet usui locali. Haec omnia valent si Archiepiscopus suam obligationem tandem aliquando recognoscat et abstineat ab appellatione: secus differatur exsecutio huius sententiae.

18. - Quibus omnibus in jure et in facto perpensis, Nos infrascripti Auditores de turno, pro tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, Christi nomine invocato, decernimus et definitive sententiamus, ad proposita dubia sic respondentes:

Ad I. « *Exc. mum Archiepiscopum Moubarak teneri ad solvendum in auro iuxta contractum, vel in tot nummis papyraceis, quot*

requirebantur ad procurandas turcicas libellas aureas, die qua litis contestatio facta est, Beryti ».

Ad II. « *Negative* ».

Condemnamus insuper Exc.mum Archiepiscopum Moubarak ad solvendas omnes expensas judiciales, exceptis honorariis advocatorum partis actricis.

Committimus autem Rev.mo Officiali constituendo a S. Congregatione pro Ecclesia Orientali, ut exsecutioni mandet hanc nostram sententiam definitivam, iuxta normas in textu sententiae n. 1 statutas, et adversus reluctantes procedat ad normam sacrorum canonum, iis adhibitis mediis exsecutivis et coërcitivis, quae pro rerum adiunctis magis opportuna et efficacia exstitura sint.

Romae, in Sede Tribunalis S. R. Rotae, die 2 januarii 1951.

ARCTURUS WYNEN, *Ponens*
ALBERTUS CANESTRI
PETRUS MATTIOLI.

Coram R. P. D. JOANNE TEODORI, Ponente.

Nullitatis Matrimonii
Incidentis de re judicata

DECRETUM

diei 9 octobris 1951.

Infrascripti Patres de turno, in Sede H. S. T. coadunati ad definiendam incidentalem quaestionem de qua supra, attento quod post interpositam a Defensore vinculi appellationem adversus affirmativam sententiam Tribunalis X. diei 7 dec. 1948, conventus supremum diem obiit, ut ex authenticis documentis constat;

attento quod Defensor vinculi H. S. T., innixus art. 222 § 2, Instr. S. C. Sacramentorum « *Provida Mater* », ab appellatione recessit;

attenta declaratione actricis diei 6 martii 1950 quod « il procedimento per l'annullamento del mio matrimonio non ha più ragione di continuare »;

attento quod soror defuncti conventi, institit ut ad ulteriora procederetur, intuitu consequendi pensionem reversibilem;

Viso can. 1902 C. J. C. et art. 222 § 2 Instr. S. C. Sacramento-

rum, necnon perpenso iure Decretalium (c. 7, 10, 11, X, 1. II, tit. 27), atque Constitutione « *Dei Miseratione* », Benedicti XIV, diei 3 nov. 1741;

viso voto Defensoris vinculi H. S. T. diei 7. 3. 51 et Promotoris Justitiae diei 24 Maji 1951;

Attento quod universa doctrina sive ante sive post Codicem J. C., atque jurisprudentia H. S. T. semper tenuit regulam generalem subducentem a re judicata sententias contra vinculum coniugale locum non habere dissoluto vinculo per alterius coniugis mortem, atque sententiam unicam non nutritivam peccati, mortuo alterutro coniuge et deserente, prout de jure, appellationem Defensore vinculi nemineque legitime sese gravante, transire in rem iudicatam quod ad effectus matrimonii separabiles declaraverunt sententiam X diei 7 dec.1948 in rem judicatam transisse.

(sign.) Joannes Teodori, Ponens
Henricus Caiazzo
Augustus Fidecicchi

ADNOTATIONES

1. - Agitur in casu de quodam matrimonio accusato ab uxore ob viri amentiam. Sententia primae instantiae fuit affirmativa. Interposita a Defensore vinculi appellatione ad S. R. Rotam, paulo post, vir conventus supremum diem obiit.

Actrix proinde certius reddebat Apostolicum Tribunal « pertanto il procedimento per l'annullamento del mio matrimonio non ha più ragione di continuare »; atque se exhibituram spondebat authenticum documentum obitus mariti.

Interim soror defuncti conventi instabat ne acta causae in Archivo reponerentur sed ad ulteriora procederetur; simul vero petebat beneficium patrocinii gratuiti. Ratio petitionis erat, ne amitteret ius ad pensionem reversibilem, fratri defuncto spectantem.

Accepto tandem authentico documento obitus conventi, Defensor vinculi declaravit se *ab appellatione recedere* ad tramitem art. 222 § 2 Instr. S. Congr. Sacramentorum diei 16 augusto 1936, quae hac in re, « nulla extante peculiari vel contraria norma S. R. R., tenet etiam Tribunalia Apostolica », ut edicitur in Motu Proprio *Qua Cura* Pii XI, diei 8 dec. 1938 (A. A. S. 30 (1938) 410).

2. - Considerato eiusmodi recessu Defensoris vinculi, quaesitum est quid dicendum de petitione sororis conventi defuncti.

Debetne prosequi processus? Quo appellante? Non Defensore vinculi qui prohibetur; non actrice quae in causa sententiam ret-

tulit favorabilem; non sorore defuncti quae exoptat decisionem affirmativam, ideo non potest prosequi appellationem quam non interposuit nec interponere potuisset deficiente gravamine.

Cum in casu agatur de effectibus mere civilibus et separabilibus matrimonii quaeritur utrum revera necessaria sit alia sententia praecedenti conformis an vero sententia primi gradus, recedente ab appellatione Defensore vinculi, transeat in rem iudicatam quod hos effectus v. g. circa hereditatem, successionem etc. Ad hereditatem certo pertinet, praeter bona immobilia vel mobilia coniugis defuncti, etiam ius ad pensionem reversibilem: haec enim procul dubio bonis adnumeranda est.

Decisio Exc.mi Turni Rotalis diei 9 oct. 1951 est plene conformis doctrinae Canonisticae veteri; Codici I. C.; doctrinae Canonistarum post editum Codicem; nec non iurisprudentiae Rotali.

3. - Ratio cur sententia definitiva in causis nullitatis matrimonii non transeat in rem iudicatam reponitur, ab Auctoribus qui ante Codicem commentati sunt Decretales, in necessitate non « *nutriendi peccatum mortale* ». Ita iam Hostiensis [1]. Quod repetit Ioannes Andreae ad cap. *Lator* [2], qui insuper proponit quaestionem an, succumbente muliere, alius possit denuntiare matrimonium » per falsitatem separatum », atque tenet denuntiantem semper audiendum quia « *nulla consuetudo vel sententia potest peccatorem in peccato defendere* ». Idem valere etiam in sententiis censurae », ob eandem rationem, nempe periculum animarum; « nam pronuntiatio iudicis quod excommunicatus non sit *non mutat veritatem* si vere sit excommunicatus ». Quare « si volo probare veritatem, non obstante sententia videor admittendus, ne contra conscientiam illi communicem » [3].

Patet igitur sententias latas in causis nullitatis matrimonii non transire in rem iudicatam, quia iudex declarans nullum vinculum quod reapse validum est coniuges legitime coniunctos separat; et vicissim si validas declarat nuptias, reapse nullas, coniunctos tenet duos quos Deus non coniunxit.

Ideo si possibilis sit contraria probatio semper admittenda est ne sententia *nutriat et foveat peccatum.*

4. - Eadem ratio seu *periculum nutritionis peccati* a ceteris auctoribus constanter affertur quando a re iudicata iidem excipiunt sententias in causis matrimonialibus. Panormitanus doctrinam iam

---

[1] Hostiensis, *Summa Aurea*, ed. Venetiis 1581, *de consuetud.* cap. fin.; Gorfredus de Trano, *Summa in titulos Decretalium*, ed. Venetiis 1586, ad. h. c. -

[2] Ioannes Andreae, *In secundum Decretalium librum*, ed. Venetiis 1581 vol. II ad tit., *de sent. et de re iudicata*, cap. 7 n. 5 fol. 209.

[3] Id., l. c. ad cap. *Consanguinei*, X 27, 11.

traditam ab Hostiensi illustrat: « speciale est in causa matrimoniali, *quando ex illius observantia nutritur peccatum.* Unde si sententia est lata contra legitimum matrimonium vel pro matrimonio, quod quidem obstante canonico impedimento subsistere non potest, *numquam transit in rem iudicatam...* ».

Immo auctor videtur admittere rem iudicatam in hisce causis si sententia lata fuerit pro matrimonio nullo « subsistente impedimento » quia « tunc ex eius observantia *non nutritur peccatum* » [4].

Clara est insignis doctoris mens: *non transeunt* in rem iudicatam sententiae in causis matrimonialibus nutritivae peccatum; transeunt autem in rem iudicatam non nutritivae peccatum.

Hoc principium iterum recurrit in commentario ad cap. *consanguinei*: « nullum vinculum seu consuetudo vel sententia potest *peccatorem in suo peccato defendere vel nutrire* ».

Idque quidem neque indistincte admittendum est, quatenus scil. sententiae in causis matrimonialibus possint semper etiam absque fundamento retractari, « sed debet allegari seu subesse digna verisimilitudo in contrarium quare v. g. prima sententia fuit iniusta ». Quapropter appellatio omitti potest in causis privatis, cum possit quis iudicatis consentire; « secus vero in istis publicis *cum peccatum* ex iniusta sententia proveniens sit *irremissibile per partes* » [5].

En totum fundamentum perpetuae retractionis causae matrimonialis; sententiae prout in causis boni privati, si non appellentur tempore utili, non faciunt « de albo nigrum et de rotundo quadratum », sed cum possint ex errore vinculum declarare nullum, quod revera exsistit, *ne foveant peccatum*, semper possunt retractari quoties alia nova probatio in contrarium reperiatur.

5. - Sin autem periculum fovendi peccatum et ideo officiendi animarum saluti non verificetur, sententiae in rem iudicatam transeunt. Ideoque in iis quae privatam utilitatem respiciunt, puta dissoluto vinculo per mortem alterutrius coniugis, in quaestionibus de hereditate. Itaque Ioannes Andreae citat Hostiensem docentem « quod tales sententiae quoad privatam utilitatem transeunt in rem iudicatam »; secus vero si publicam utilitatem attingant: « tangentem periculum animarum *non* » [6].

Idem tenet Panormitanus qui explicat « transit in rem iudicatam quoad *factum privatum* interclusum quando excommunicatio fuit pure lata et cum causae cognitione: secus si fuit lata sub conditione sine causae cognitione, ut puta si mandavit iudex Titio ut

---

[4] Panormitanus, *Commentaria tertiae partis in secundum Decretalium librum*, ed. Venetiis 1582, ad c. 7 *Lator* X. 27, *de sent. et re iudic.*, n. 9 fol. 64.

[5] Id. l. c. ad c. 11.X.27 n. 78 fol. 68.

[6] Ioannes Andreae, l. c. cap. *Consanguinei*, X.11.27.

solveret Sempronio debitum, vel compareret coram eo, et si neutrum faceret eum excommunicabat » [7].

6. - Canonistae saec. XVII-XVIII eadem ratione semper nituntur: non fovere peccata. Ita scribit Sanchez « sententia per errorem decidens illud (matrimonium) esse validum vel hoc dissolvendum nulla ratione assumere potest vires rei iudicatae, sive quod his confirmata sit sive quod ab ea non appellans censeatur consentire. Quia sententia illa, transiens in rem iudicatam, *foveret peccatum* separando veros coniuges, vel uniendo eos qui tales esse nequeunt » [8].

Consonat Pirhing qui docet iudicem ex officio posse, invita quoque parte, sententiam retractare quoties ipsi de errore commisso constiterit; namque « ad iudicem pertinet *peccata tollere*, et valde peccatum est si illegitime coniuncti perseverant in matrimonio vel legitime coniuncti separantur ».

Hinc auctor excipit ab hoc privilegio causarum matrimonialium condemnationem *quoad expensas litis* latam in eadem sententia respiciente matrimonium. In defectu appellationis nihil valet errorem forte commissum ostendere: « nam in condemnatione ad expensas cessat ratio ob quam sententia matrimonii non transit in rem iudicatam, *ne videlicet foveatur peccatum* dum sustinetur matrimonium irritum vel dissolvitur validum; ideo sequitur talis sententia quoad hoc naturam et conditionem aliarum sententiarum quae transeunt in rem iudicatam » [9].

Magis explicite Reiffenstuel circumscribit privilegium causarum matrimonialium: « dictum istud quod sententia lata in causa matrimoniali non transeat in rem iudicatam *tunc solummodo* procedit, quando ex illius sententiae observantia *nutritur peccatum*, quod utriusque partis consensu non potest impediri » [10]. Evidens consectarium est: vita functo alterutro coniuge sententia non amplius nutrit peccatum, cum vinculum solutum fuerit morte; ideoque quoad effectus sententiae a vinculo ipso separabiles, defectu appellationis, res iudicata maturatur.

Maximi momenti est quod docet canonistarum facile princeps, Schmalzgrueber circa perpetuitatem actionis vel accusationis contra matrimonium » etsi pro illius valore sententia lata iam esset ». Huius actionis praescriptio non datur, ast « excipitur si *mortui* iam sint coniuges et post 30 vel 40 annos moveatur lis filiis super

---

[7] Panormitanus, l. c. cap. II *Consanguinei*, X.11.27.

[8] Th. Sanchez, *De Sancto Matrimonii Sacramento*, ed. Venetiis 1685, lib. VII, disp. 100, n. 1.

[9] E. Pirhing, *Ius Canonicum*, Dilingae 1675, tom. II tit. 27, sect. II n. 51-52.

[10] A. Reiffenstuel, *Ius Canonicum Universum*, Romae 1822, t. II, tit. 27 n. 120.

legitimitate quod matrimonium nullum fuerit; nam hoc in casu cum *cesset periculum peccati, ob quod perpetua* est actio contra matrimonium nihil obstat quominus *dispositio iuris communis locum* habeat iuxta quod actiones quaecumque post 30 vel 30 annos... extinguuntur » [11]. Unde colligitur:

a) ratio cur matrimonium semper accusari valeat etiam post sententiam negativam [12], seu cur sententia non transeat in rem iudicatam, est « *periculum peccati* »;

b) mortuis coniugibus cessat periculum peccati, seu ratio cur sententia non debeat in rem iudicatam transire;

c) jus commune applicandum est hisce in casibus. Ideo actio contra matrimonium, ceteroquin perpetua, mortuis coniugibus praescriptioni est obnoxia.

7. - *Codex* duplicem sententiam affirmativam conformem requirit in causis matrimonialibus ut sinatur coniux, altero vivente, contrahere novas nuptias (can. 1987); quare post primam sententiam declarantem nullitatem matrimonii Defensor vinculi tenetur appellare ad tribunal superius; quod si negligat, compellendus est auctoritate iudicis (can. 1986); immo et post duplicem sententiam conformem potest pro sua conscientia appellare (can. 1987). Insuper causae matrimoniales, cum numquam transeant in rem iudicatam, retractari semper possunt si praesto sint argumenta nova et gravia (c. 1989 et 1903). Patet a) duplicem sententiam affirmativam conformem requiri ut coniuges iuridicam libertatem a vinculo matrimoniali adipiscantur; b) legislatorem sollicitum fuisse ne soluti dimitterentur qui de facto coniuncti sunt, atque, admittendo retractationem causae ex novis gravibusque argumentis, ne coniuncti detinerentur illi quos reapse Deus non coniunxit. Soluto autem vinculo cessat eiusmodi Ecclesiae sollicitudo. Namque a) vinculi Defensor, mortuo alterutro coniuge vel utroque, neque ius neque officium habet interponendi appellationem post primam sententiam affirmativam (art. 222 § 2 Instr. S. Cong. Sacram. « *Provida Mater* »); b) matrimonium quod utroque coniuge vivente non fuerit accusa-

---

[11] F. Schmalzgrueber, *Ius ecclesiasticum universum*, Romae 1845, vol. IV, p. 11 tit. 18 n. 26-27.

[12] Immo, e converso, cur defensor vinculi debeat ex officio interponere appellationem post primam sententiam affirmativam. Idque ad avertendum periculum erroris, iuxta illud « in matrimoniis maior est veritas quam sententia » (Baldus, *Super Decretalibus*, ad c. *Consanguinei*, 10-11-27 *de sent. et re iud.*).

Recte animadvertit Promotor iustitiae R.mus I. Pendola in praesenti quaestione: « Hic sedulo animadvertendum ipsam canonis 1986 exceptionalem normam ad mentem constitutionis *Dei Miseratione*, Benedicti XIV, diei 3 nov. 1741, non esse nisi positivam reductionem ad praxim seu applicationem, uti aiunt, eiusdem principii ad eundem finem obtinendum: *ne videlicet foveatur peccatum* ».

tum, post alterutrius vel utriusque mortem *praesumitur validum*, adeo ut non admittatur contraria probatio, nisi oriatur incidenter, quaestio v. g. circa matrimonii effectus (can. 1972; Instr. S. C. Sacram. art. 42). Si alia fuisset, praeter periculum peccati, ratio cur sententiae in causis matrimonialibus numquam transeunt in rem iudicatam atque semper retractari possent vix intelligerentur eiusmodi praescripta. Nec videmus cur nova sententia exigatur quoties, defuncto alterutro coniuge, post sententiam affirmativam tuendi sint determinati effectus mere civiles matrimonii: periculum peccati, soluto vinculo per mortem, penitus cessat; ideoque quoad civiles effectus, deficiente appellatione, res iudicata maturatur.

8. - *Doctrina post editum codicem* unanimis est in assignanda ratione cur legislator edixerit sententias in causis matrimonialibus non transire in rem iudicatam. Docet Wernz-Vidal: « Tamen separatio falsa seu obiective nullitati non obnoxia, quam perseverentia in unione quae obiective esset fornicaria *fovent peccatum ad quod certo modo avertentum*, novis repertis argumentis, non denegatur actio quae proprie in his causis numquam *definitive perempta est nisi per mortem* » [13]. Nec aliter Cappello: « Ratio evidens est: *falsa sententia fovet peccatum sive separando* veros coniuges sive *uniendo* qui tales non sunt » [14]. Clarius Em.us Gasparri: « si causa matrimonialis talis est ut sententia forte falsa, foret, *nutritiva peccati*, non obstante partis consensu sententia numquam transit in rem iudicatam... Hoc verum est sive sententia sit pro nullitate matrimonii, sive pro eius valore... E contrario sententia quae, etsi falsa, *non foret nutritiva peccati*, *transit semper in rem iudicatam* » [15]. Ergo scatet evidens conclusio: mortuo alterutro coniuge sententia affirmativa in causa matrimoniali nullo modo esse potest nutritiva peccati, quia vinculum solutum est morte; ideoque nihil prohibet quominus, deficiente appellatione (quam Defensor vinculi nequit interponere vel prosequi) transeat in rem iudicatam quod ad civiles effectus. Quod expresse docet canonistarum processualistarum doctor praeclarus, Exc.mus Roberti: « excluduntur a re iudicata sententiae latae circa vinculum coniugale, vel iura essentialia matrimonii ex vinculo promanantia ex g. de separatione coniugum, itemque sententiae respicientes statum filiationis legitimae vel naturalis. At hic non veniunt quaestiones *de dote*, *de successione*, *de hereditate* etc. - Quare si ex g. post mortem coniugis actio ad im-

[13] F. Wernz-P. Vidal, *Ius Canonicum*, Tom. V, *Ius Matrimoniale*, ed. Romae 1928 n. 703.

[14] F. Cappello, *De Matrimonio*, ed. Romae 1949 n. 886; Idem tradit F. Chelodi, *Ius Matrimoniale iuxta cod. iuris can.*, ed. Tridenti 1921 n. 179. Cfr. iam I. Mansella, *De impedimentis matrimonium dirimentibus*, p. 1, c. 6, a. 5, n. 2.

[15] P. Gasparri, *Tractatus can. de Matrimonio*, ed. 1932, vol. II n. 1284.

pugnandum matrimonium cessaverit (c. 1972), sententia, circa effectus matrimonii *separabiles*, *transiit in rem iudicatam* » [16].

Non ideo intelligimus, post tam unanimem chorum, cur aliquis censuerit *in publico bono* quaerendam esse rationem cur sententiae matrimoniales numquam transeant in rem iudicatam, nisi forte ratio boni publici unice limitetur ad sententias circa iura essentialia dimanantia a vinculo v. g. statum filiationis legitimae. Quoad sententias vero circa vinculum ipsum nunquam alia invocatur ratio: seu eatenus eas canonistae subduxerunt a re iudicata quatenus « *nutrirent peccatum* ».

9. - Quid autem depromitur ex iurisprudentia S. R. Rotae? Unica, quo sciamus, habetur de re sententia, in causa Aegypti, coram R. P. D. Prior, diei 20 iunii 1922, in qua legimus *regulam generalem subducentem a re iudicata sententias circa vinculum matrimoniale, locum non habere dissoluto vinculo per alterutrius coniugis mortem.* Facti species respicit causam quae in primo gradu receperat sententiam pro matrimonii nullitate, quaeque Defensore vinculi appellante delata erat ad S. R. Rotam. Actor supremum diem obiit. Ipsius frater petiit, ratione hereditatis adipiscendae, declarationem transitus in rem iudicatam sententiae primi gradus. Id N. S. Tribunal declaravit *quod ad civiles matrimonii effectus*: ea ratione suffultum quod « unanimiter... docent auctores, tunc tantummodo sententiam in causa matrimoniali in rem iudicatam transire non valere, ubi eiusdem observantia peccatum foveret, quod per consensum partium impediri non possit. Huic videlicet principio innixi quod sententia irrevocabilis esse nequit, *quia peccatum nutriret* , ad conclusionem devenerunt causas matrimoniales in rem iudicatam transire non posse ». Atqui Codex recipere debet interpretationem a probatis auctoribus ad normam can. 6, 2° « *Ubi igitur deest periculum peccati ex observata sententia*, ut in causa mulieris quae post mortem coniugis libera evadit ad alias ineundas nuptias, causa matrimonialis communi iuris dispositioni subiicitur quoad definitivam controversiae solutionem » [17].

Ex dictis proinde facile desumitur quid sentiendum de casu praesenti: recedente Defensore vinculi ab appellatione, sententia unica primi gradus, transiit in rem iudicatam, quod ad effectus civiles matrimonii morte soluti et irriti declarati. Quod, omnibus attentis, Turnus rotalis c. Teodori, merito declaravit.

IOANNES M. PINNA

---

[16] F. ROBERTI, *De processibus*, Romae 1926, vol. II n. 511 p. 248.

[17] S. R. R. Dec. Vol. 14, p. 191 ; cfr. notas adhaesivas ad hanc sententiam exaratas a Pio Fedele in « Il Diritto Ecclesiastico » (1936) 1 -2- p. 3- 10, contra annotationes dissentientes C. Bernardini, in eadem ephemeride (1935) 342 sq.

STUDIA
ET
CONSULTATIONES

COMMENTARIA
IN ADHORTATIONEM APOSTOLICAM
MENTI NOSTRAE PII PP. XII

DE VOCATIONUM CURA

In huius quaestionis susceptione, ditissimum documentum pontificium casu leviterque significat sacerdotalis vocationis essentiam.

Ipsam patet non niti necessario quadam interiore sensibusque percepta allectatione, eamdemque nullum praebere ius ad Ordines, antecedenter ad Episcopi electionem. (Cfr. Ench. Cler. 104, 860, 1387).

Ad vocationem autem habendam, satis est ut iuvenis, una cum habilitate, recta intentione utatur atque ab Episcopo eligatur.

Est tamen qui, hac ratione cogitandi nisus, eo immoderate pervenerit, ut quamcumque atque singularem Spiritus Sancti animi inflammationem excluderet.

Ipsa e contra a Summo Pontifice enuntiatur atque perspicue, cum mentionem muneris inchoet instruendi « ad invisibilem superni flaminis impulsionem actionemque eorum animi, qui ad ingrediendum sacerdotium divinitus vocentur » (76).

* * *

Sed divinus huiusmodi interventus in eorum animum qui vocentur, exsolvit forsan studio apostolico illos conscribendi, si prae oculis potissimum Deum Ecclesiam suam relinquere non posse sine necessariis ministris ad munus perficiendum habeatur (74)?

Adest sc. in fauste perficienda vocatione, quaedam divina necessitas, quae a priori quamcumque fortuitam neglegentiam vel hominum vel rerum difficultatem devincat?

Hunc vero modum cogitandi admittere videtur quotusquisque est qui, pro quorundam hominum difficultatibus, festinanter expediteque dictitat: « si te Dominus eligit, sine dubio pervenire poteris ».

Ita vero divina vis *ordinata* cum *absoluta* confunditur. Cum etenim plerumque *divina* sit vocatio, sed non *prodigiosa*, ipsa causarum secundarum concursum non excludit, immo vero exigit, quia ipsarum inopia vocationis exitum in discrimen adducere potest; et hoc ad rationes quod attinet sive externas sive internas eius qui vocetur.

Unde munus oritur ut vocationes foveantur, quod Summus Pontifex omnibus commendat « quibus Ecclesiae incrementa provehere eiusque occurrere necessitatibus cordi sit » (76), et potissimum om-

nibus sacerdotibus « qui quidem... nihil antiquius, nihil optatius habeant, quam sibi aliquem deligere omnique ope iuvare successorem » (77).

Praedicari potest etenim de omni sacerdote quod et de arbore dicitur: si integra est, haud dubio et capax alios sibi arbores similes gignendi erit.

* * *

Ex mediis adhibendis Summus Pontifex, praeter *praecationem* praecipuum, ab ipso Iesu (Lc. X, 2) commendatum, *exemplum* addit atque *verbum*.

Falsus cogitandi modus, quem supra memoravi, de vocationibus sc. ad modum miraculorum florescentibus, multos illicit sacerdotes ad verba de ipsis nunquam facienda, vel tantum ad quandam inspectionem aperitionis earum florum in cordibus iuvenum concludendam.

Ad hoc autem ipsi inducuntur sive a sollicitudine ne eorum libertati aliquo modo vis inferatur, sive a cupiditate ut iuvenes amore sanctitatis ordinariae condicionis capiantur ad quam plerumque in mundo destinantur. Neque viri ecclesiastici desunt qui iuvenibus aperte dissuadeant ne sacerdotium adeant, causam interponentes ipsos maius prodesse Ecclesiae si in mundo maneant.

Isti cogitare non videntur, ut haec omittam, neminem in se recipere posse grave periculum avertendi iuvenem ab itinere, quod forsitan ipsi Dominus ostenderat.

Nullum dubium adest catholicos laicos posse ac debere optime de Ecclesia mereri, ut etiam Summus Pontifex affirmat (89), prudentiamque esse adhibendam et quamcumque coërcitionem devitandam, in sacerdotali munere propalam privatimque describendo atque in iuvenibus ad Seminarium instituendis; sed praecipua bonorum praesertim sacerdotum sollicitudo, pluribus in Dioecesibus (82), in Cleri inopia est reponenda, ideoque Summus Pontifex sacerdotes invitat ad vocationum apostolatum, ut sacerdotale officium, statim ut opportunae dentur occasiones, describatur magnisque laudibus celebretur (76).

* * *

Sed quantum efficaciae habebunt verba sine exemplis? Iuvenis plus quam rationibus, exemplis, visu manifestis, movetur, et normas regulasque quas sensui subiectas videt, animi ardore et sequitur, illos imitando magistros qui, cum vivant, suis praeclaris institutionibus et utantur.

Unde Pontificis consilium, quod forsan id de quo disceptatur quam maxime attingit: « utque id efficacius assequi possint, adulescentibus praesertim, quibus familiariter utantur, et in quibus

divinae vocationis indicia animadverterint, *optima exempla* praebeant, quae imitentur » (77).

In hodierna vocationum inopia Pontificis consilium eo gravius apparet urgentiusque quo, ratione inversa, boni exempli deficientia causa esse possit citioris paucitatis ipsarum.

Cum petitores etenim deficiant, temptatio adest Seminariorum reticula patefaciendi iuvenesque minus idoneos ad Sacros Ordines promovendi, qui postea et sacerdotes perimprobi exemploque nocentes erunt; quam ob rem sacerdotium minus sibi iuvenes alliciet vocationesque maius deficient.

Ad hoc malum vitandum ratio contraria est adhibenda, sc. temptationem devincere huiusmodi amplificationis regularum ac iudiciorum seligendi iuvenes, eorumque qualitatem vero extollendo.

Serius ociusve, etenim, qualitatis correctio et quantitatis augumentum efferret.

Opus est tamen qualitatem non tantum bonam sed optimam haberi ut ipsa capax sit bonum alliciensque exemplum efficiendi.

Sacrum sc. exempli impulsum effici oportet non ordinaria vitae sacerdotalis bonitate, sed quadam magna virtute, quae sit capax animi attentionem alliciendi, ad turris instar, nocturnis ignibus cursum navium regentis.

« *Optima exempla* » ut ait Summus Pontifex, quae excellere possint inter communia exempla, quae tantum « bona » sunt vel « mediocria ».

Quae exempli gravis quaestio non tantum delectum respicit, sed vero ad constantiam futuram extenditur.

Pontificia adhortatio hoc postea, etiam senioribus, in memoriam reducit ut et novi sacerdotes perseverari queant.

Summi Pontificis verba sunt gravissima quae, sola, novorum sacerdotum, etsi e Seminariis optimis processissent ipsisque Ordinarii paterno more adiumento fuissent, mysterium lapsus expromunt: « Animorum Pastores omnes... commonefacimus in suis, magna ex parte, positum esse manibus futurum horum iuvenum sacerdotum successum. Ardor namque et vis, quibus hi in sacerdotio tirones ad primas se conferunt operas, aut restingui aut certe imminui quandoque poterunt *seniorum exemplo*, talium videlicet qui sive virtutum ornamentis non niteant, sive... otiosum praeoptent vitae institutum » (109).

Quod in epitomen cogi lineaque conspicuum reddi potest verbis gravibus coniunctisque, sed significantibus: « Clerus ab ipso clero corrumpitur ».

Et valet nimirum superior admonitio: virtutem *eximiam* esse egregiamque opus est: « virtutum ornamentis niteant ».

* * *

De formatione nunc quaestio praecipua venit.

Pro Seminariis minoribus Summus Pontifex triplici admonitione, moderatione atque probitate plena, incipit: de locis sc. et rebus externis, quae quam maxime opus est niti naturali familiae ratione, de mentis autem animique vita, quae etsi maximi momenti sit, aetatis tamen captui aequanda est, ac tandem de domorum salubritate (84).

Quae omnia evidenter confundenda non sunt cum vitae commodis atque socordia et inconsiderantia, quae aliena sunt ab eorum idonea disciplina, qui « ad sui abnegationem atque ad evangelicam virtutem conformari debeant » (84).

Ceterum ne in quavis quidem atque bona familia, huiusmodi vita, inconsiderata commodisque dedita, admitti posset.

Necessarium est desideratam familiaremque vivendi rationem imprimis imitari sapientem animi motuum voluntatisque explicationem atque disciplinam, quod bonis in familiis invenire fas est, optimorum parentum moderatione bonorumque fratrum exemplo.

In Seminario istis respondent Moderator, spiritus Director, comitesque. Pueri animus natus aptusque est ad vivendum inter patris benignam providamque dignitatem et materni monentisque amoris curam.

Quibus rebus in Seminario respondere oportet relationes cum Moderatore spiritusque Directore. Et sicut pater familiae est caput, materque ipsius cor, item hoc de Moderatore ac de spiritus Directore et in Seminario est dicendum.

Constans ipsorum praesentia facilisque ratio illos adeundi atque officiorum apta partitio, res est maximi momenti ut tironis animus aperiatur ipsisque confidat sua sponte — ut admonet Summus Pontifex — iuxta aetatis psychologiam.

Ad fratres quod attinet, si aliquis sit ex iis in familia malus, iste vero dimitti nequit; sed si in Seminario adsit improbus tiro, certo quam citissime, cum possibilitas habeatur, dimittendus est, ne et alios ipse corrumpat.

* * *

Alia urgentiora admonet Summus Pontifex. Naturam sc. moresque oportet conformare, iter ipsis iuvenibus monstrando ut ultro illud suscipere queant suarumque actionum periculum in se recipiant.

Necessarium est ea de re coërcitiones sensim deminuere, illos certiores facere de diurnis publicisque actis, saneque illis consuetudinem afferre vivendi coniunctissime cum populo, iuxta hominum

temporumque rationem, in quibus sacerdos mira industria futurus sit, etc.

Est haec alia gravis institutio, a Pontifice sacerdotibus inspirata, quae ad illam refertur integram ac necessariam vivendi rationem, *temporibus aptam*, ab eodem Pontifice sub n. 72 expositam.

Ipsa nostrorum temporum proprietatem respicit, quae progressione criticae mentis voluntatisque nititur, ipsius exardescere a iuventute, mediorum percontationis multiplicatione, immani incremento, pro futuris sacerdotibus, celeritatum ingenii et commerciorum cum populo extra ecclesiae moenia, ad quae sacerdotes ipsos digne decoreque se parare oportet.

Sed necessarium est prae oculis habere huiusmodi pontificiae adhortationis vim verumque institutum, quae vero longe abest ut cogitatum probet intemperantem commodisque nixum, quod attamen in eo est ut et quaedam Seminaria ingrediatur.

Huiusmodi institutio ad corroborandam altiusque perscrutandam formationem tendit, non vero ad ipsam imminuendam; ad docendum iuvenes ut seipsos ducant iuxta sapientes normas iis datas de quibus et ipsi bene edocti ultro consentiant, non autem ad seipsos suo ingenio praveque ducendos.

Sic potissimum suiipsius iudicium, personalis cogitatio, necessariae atque licitae disputationes, personalesque actiones, efficere non debent temerarium quoddam inconsideratumque cogitandi modum, sed, ut ait Summus Pontifex, « ut veritates, quae vel doctrinas vel quae usum spectent, *faciliore negotio combinant* » (85); infundere sc. debent stabilius firmiusque animi iudicium aetate in qua simplex « ipse dixit » imminentem gravemque impetum honestae inhonestaeque rationis criticae pati nequiret.

Aequa « actorum diurnorum » cognitio atque de ipsis disputationes, cogitationem mentemque permulcere non debent, detrimentum afferendo interiori meditationi, unioni cum Christo Iesu — « cum Christo Iesu coniuncti » ait Summus Pontifex (96) —; sed consuefacere debent iuvenes ut recte probeque iudicare possint; sc. ut « maturum de factis iudicium (iuvenes) sibi faciant... mentesque (eorum) ad aequam rerum rationemque aestimationem informent » (85).

Prudens autem progressio vivendi rationis cum populo rebusque mundi, sacerdotalis digressus a mundi ipsius societate onus deminuere non debet, quod e contra augere oportet (26), sed ita efficere ut, in futuro apostolico labore, tot auctoritatibus pleno nostra aetate, iuvenis sacerdos, cum in Seminario a negotiis externis praeter modum disiunctus degisset, solus inveniatur atque a recta via abductus et sibi et aliis damno sit: « quod non tantum ipsorum

perturbaret animos, sed eorum etiam sacerdotales labores minueret » (87).

Multo minus autem iuvenum institutio ad seipsos regendos commutanda est in quodam incitamento ad nullius disciplinae observationem, cum praecipua ratio suiipsius ductus ipsa sit sui moderatio, suiipsius sc. contemptio, *oboedientia potissimum factitata.*

Quam ob rem Summus Pontifex, postea, sese ad ecclesiasticas virtutes tironibus firmiter afflandas referens, « quibus, veluti fundamentis, tota sacerdotum sanctitas nititur » (97) — etsi sibi vacationem daret repetendi quod in prima parte adhortationis iam de sacerdotum virtutibus dixerat — facere non potest quin, etiam atque etiam, virtutis oboedientiae imprimis memoriam repetat: « Pernecesse est iuvenes ita *oboedientiae studium* assequantur, ut suam voluntatem assuescant Dei voluntati candide subicere, cuius sunt Seminarii moderatores veluti interpretes habendi » (98) (Cfr. 19. 20. 99.).

Manifestum vero est apertam modestamque oboedientiam Seminarii Moderatoribus, qui mentis animique praeceptores sunt praeter id quod continere debeat et *voluntatis* sacrificium (19), etiam, ut par est, congruenter extendendam esse, iuxta asceticas antiquasque leges, ad *iudicii* mansuetudinem, quae ut summum oboedientiae culmen habetur.

Adiumentum igitur ad suiipsius moderationem, si ut consuetudo ad animi impetus, arbitrio suo, sequendos atque ad praeceptorum potestatem dediscendam intelligatur, alumnorum Seminarii educationem funditus ad interitum vocaret, atque minime in posterum idoneos efficeret futuros sacerdotes ad Episcopi voluntati inserviendum, iuxta Pontificis gravia illa verba: « Episcoporum suorum voluntati mansuete inserviant sicut in praeceptis est invictissimi Christi athletae Ignatii Antiochensis: ' Omnes Episcopo obtemperate, ut Jesus Christus Patri '...» (99).

Quo modo intellecta suiipsius moderatio, regressio esset perniciosissima potius quam progressio.

Legitur etenim in prima Adhortationis parte: in ipsa « aetate hac nostra, cum auctoritatis fundamentum temerario ausu concutiatur, opus omnino est ut Sacerdos, fidei praecepta firma retinens mente, hanc eamdem auctoritatem agnoscat riteque observet, veluti necessarium non modo religiosarum ac socialium rerum tutamentum, sed suae ipsius procurandae sanctitatis principium » (20).

* * *

Etiam de studiis gravia verba dicuntur a Pontifice, quae inferiores esse non debent iuvenum laicorum studiis, etiam ad littera-

rum bonarumque artium quod attinet: « iis nihil saltem cedant qui e laicis iuvenibus paris sint disciplinae auditores » (89).

Et hoc duas ob rationes: altera *indirecta* ut sc. alumnorum facilior evadat selectio, qui vero maiore libertate mutandi iter inceptum, ante Ordines, ad omnem eventum, fruuntur: « ut facilius eorum habeatur suo cuiusque tempore dilectus » (89); altera *directa*, quae praestat, huiusmodi litterarum cognitione atque ratione, severam mentis expolitionem: « ut discipulorum mentes severius expoliantur » (89).

Ad rationem indirectam quod attinet « ne quis viam insistere sibi non paratam cogatur, secundum illam villici infidelis sententiam: ' Fodere non valeo, mendicare erubesco ' (Lc. 16, 3) (89), haud immemores sint Moderatores ipsam dupla esse arma, sagacitate et prudentia exercenda, ne commodum in incommodum convertatur.

Huiusmodi severa mentis expolitio, etiam ad profanas artes quod attinet, quosdam iuvenes induere quit ad vocationis quamdam speciem diu ostendendam, quam reapse non habeant, ut adipisci possint, minimis impensis, sic dictam « licentiam mediam » aut « lycealem », post quas ipsi utique libere Seminarium relinquent, sed cum iniuste illud ipsum exinaniissent, locumque moresque forsan corrupissent.

Optima adhortationis institutio supponit igitur magnam Seminarii formationem atque diligentem providumque ductum qui, quam maxime, his modis decipiendi obstet ac integrorum tantum animorum longam in Seminario mansionem permittat usque ad vocationis explanationem.

Omnes igitur ipsius institutionis utilitates, hoc modo, consequi fas erit nullumque detrimentum.

Admonitio haec vero, potius quam ad eruditionis conditionem, cuius fastigium ex directa ratione formationis animi mentisque requiritur, ad studiorum instituendorum rationem, similium vel minus laicorum studiis, refertur, ita ut et apta sint aut minus ad alumnos instruendos ut et ipsi Reipublicae pericula subire queant.

Praesens S. Sedis agendi ratio, quae etiam hac in institutione relucet, sollicitior videtur quam in praeterito de huiusmodi aptitudine.

Satis est in memoriam reducere aetatem qua, in Seminariorum « Ordinamento », a competente S. Congregatione editum anno 1920, aperte dicebatur: « L'alunno del Seminario deve studiare non per abilitarsi ad un esame di licenza di Stato, ma unicamente per rendersi capace di esercitare il ministero pastorale » atque urgebatur Leonis XIII commendatio in Encyclicis « Depuis le jour » diei 8 Sept. 1899: « il faut que les études des aspirants au sacerdoce demeurent fidèles aux méthodes traditionnelles des siècles passés ».

Verum est etiam tunc commendatam fuisse eruditionis amplificationem etiam ad profanas artes litterasque quod attinet, tamen vero dissimiliter ac hodie, ad Reipublicae pericula admissio, in Italia potissimum, timebatur atque impediebatur potius quam concedebatur faciliusque reddebatur.

Nostrorum temporum e contra adiuncta effecerunt ut libertatis iuvenum et utilitatis aequationis eruditioni profanae et honestae sollicitudo praevaleret, cum contagia ipsa, quae, tot ob rationes, nostra aetate, inevitabilia evadant, minus pertimescerentur.

Pertinet tamen ad Moderatorum perspicaciam librorumque sapientem selectionem atque ad Seminarii severam animi mentisque formationem irritum facere utiliterque supplere effectum supernaturaliter imminutum, quem huiusmodi contagia cum laica profanaque eruditione in alumnorum animos afferre possent.

Ad rationem directam severae mentis formationis quod attinet, ipsa stabili traditioni eruditionis Ecclesiae respondet, ita bene expressa a Pontifice Leone XIII in Encyclicis « Exeunte iam anno » diei 1 Dec. 1888: « Lumen vitae, neque illud vulgare, in Sacerdote requiritur, quia muneris eius est implere sapientia ceteros, evellere errores, ducem esse multitudini per itinera vitae ancipitia et lubrica » (Cf. Ench. Cler. 485).

Evidens vero est severae eruditionis sacerdotalis apostolica utilitas etiam quoad profanas artes atque litteras: « ad ea etiam omnia, quae ex rebus pervestigandis excolendisque nostra peperit aetas, pertineat oportet... ita quidem ut ministerium suum et ab omnibus valde aestimetur, et frugiferum evadat» (67).

Est evidenter auctoritatis quaestio ut sc. coetum hominum frequentiamque facilius sacerdotes sectari possint.

Nec oblivisci licet utilem vim studii gravis seriique sacri potissimum, de quo Pontifex in adhortatione loquitur, in ipsius sacerdotis animum, de qua vi altera tristisque probatio adest, quae experimentis constat, in depressione animi mentisque quorumdam impolitorum sacerdotum in agris degentium, ob studium ab ipsis neglectum, contra ipsum can. 129 C. J. C., ab ipsa pontificia Adhortatione in memoriam reductum (112).

Quibus in conditionibus, studium ipsis sacerdotibus utilitati fuisset quam populo.

Pluris vero aestimanda est studii sanctitas, sed istud, si non arroganter excolatur, medium est sanctitudinis, et sancti generatim studiosi, mente praediti sapientesque fuerunt.

Exceptiones habentur et ad iustificandam quorumdam mente ineptorum probationem ad Ordines, solet dici: « in vinea Domini et adminicula necessaria sunt »; sed prae oculis non habetur veram requiri sanctitatem, quam huiusmodi sacerdotes numquam proba-

biliter adepturi sint, ut diu patientia habeatur fungendi adminiculorum munere.

Quodnam est tamen principium fundamentale formationis mentis alumnorum Seminarii? Summus Pontifex institutionem pluries his ultimis temporibus repetitam confirmans potissimumque in « Humani generis » Encyclicis diei 12 Aug. 1950, illud in philosophia ac theologia thomistica reponit verbis: « maxima tamen vis doctrinis philosophicis ac theologicis, ad angelici Doctoris rationem (cfr. C. I. C. can. 1366, 2) tribuenda est, cum his necessitatum atque errorum, quae nostra invexerit aetas, notitia coniuncta » (90).

In Encyclicis quae supra dixi magis pro verbo ipsa verba Codicis redduntur: « ad Angelicis Doctoris rationem, doctrinam et principia ».

Qui thomisticae doctrinae accomodotationem noverit ad omnium disciplinarum diversissimas novissimasque rationes, coartationem ullam inveniet in « aequatione temporum necessitatibus ac erroribus » (90), sed potius thomisticae normae amplificationem.

Qui autem nostrae aetatis varios cogitandi modos in quibusdam catholicae eruditionis partibus ac praesertim externis in locis noverit, agnoscit, his verbis, rem maximi momenti pontificiae adhortationis.

Quae etiam addit: « huiusmodi enim doctrinae cum *sacerdotibus ipsis*, tum *christiano populo* maximi momenti sunt et utilitatis » (90).

Et Summus Pontifex — quod bene est notandum — non solum thomismum praecipit, verum etiam ipsam docendi scholasticam rationem: « docendi ratio quae in catholicis scholis iamdiu invaluit »; ipsius quoque potissimum perspicuitatem efficaciamque laudibus celebrat (91. 92).

Si cogitetur quot in Seminariis, italicis quoque, nostra aetate, directa v. g. ' Summae Theologiae ' lectio dignoscatur, facile est cognitu quantum itineris, de hac re, maneat suscipiendi.

* * *

Huius tertiae partis Adhortationis culmen in ultimo capite est, ubi de animi mentisque formatione agitur, sine qua — affirmat Summus Pontifex — « vel exquisitissima doctrina, ob superbiam atque arrogantiam, quae facile descenderit in animos, maximas edere poterit ruinas. Quapropter » — prosequitur Pontifex — « Ecclesia Mater vult praesertim in sacris Seminariis adulescentes illius sanctimoniae initia inchoent, quam deinceps in omni vita praestent atque confirment » (93).

Breviter rediens ad dicta in prima Adhortationis parte, de sancti-

tate sc. sacerdotalis vitae, Pontifex tres quaestiones tangit, quae ad pietatem, oboedientiam castimoniamque referuntur.

Ad pietatem quod attinet, Ipse in « interioritate » insistit, qua pietas ipsa nititur. Et potissimum perpendendum est de accessu immoque de ipsa coniunctione, a Summo Pontifice prospecta, duarum illius defectionum, ad instar duorum animi soporum se habentium: altera a passiva consuetudine externorum exercitiorum pietatis in Seminario oritur, altera vero, etiam gravior, post Seminarium, a necessitate actionis saepe vehementis (95).

Duo hi gestus prima specie dissimiles sunt, sed eamdem vero inanem atque exteriorem rationem se habendi in sacerdotibus efficiunt.

Eadem necessitate nituntur sive pietatis exercitationum modus numerusque in Seminario peragendarum, iuxta normas a Moderatoribus statutas, sive et apostolica externaque actio, ob animorum exardescentes necessitates; sed praecavendum est ne a rebus exterioribus animi interior ardor, quo sustentatur pietas, comprimatur.

Patet alumnorum animum foris vitam interiorem esse acturum et servaturum, si consuetudinem vivendi pietatem interiorem in Seminario signumque externum cum interno motu plurimi faciendi habuerit.

Mendosum autem esset totam « vitam interiorem » ad pietatem reducere, si ista ut precatio tantum intelligatur.

Summus Pontifex hac in re veram definitionem dat verbis illis: « quae superno spiritu alatur quaeque superno spiritu gubernante moveatur. Omnia iidem operentur divina fide collustrati atque cum Christo Jesu coniuncti » (96).

Huiusmodi vita igitur interior erit simul actio et precatio, intima unione cum Iesu nixa. Aut melius, cum actio excitari debeat ab ipsa gratia, vita interior erit activa percontatio animae cum divino Hospite, ita ut habeatur anima quae precibus donum gratiae impetretur, et Hospes qui illud largiatur.

De oboedientia iam aliquid supra (98-99) diximus.

Nunc aliqua de castimonia consideratio est facienda, in I Adhortationis parte agitata (21-25).

Clara est ratio qua Summus Pontifex instet atque urgeat Seminarii alumnos non solum ut castimoniam custodiant, verum etiam ut ipsam adament magnique ducant: « *magni ducant*, *ament* atque in animo suo pudicitiam *tutentur* ». Si qua virtus enim non adametur, ante vel post onus fit non ferendum.

Rationes quibus ipsa diligi debeat in prima parte Adhortationis exponuntur, in qua ecclesiasticorum coelibatus — positive inspectus — describitur sicut quaedam « asseveratio » totius deditionis ad Deum (21) iunctionisque cum divina « hostia » Iesu (22).

Sed hic alia quattuor bona, etsi indirecta, tamen maximi momenti, memorantur, sc. eius vis praecipua sive ad eligendum vitae genus, sive ad perstandum in ipso, sive ad progressionem faciendam in aliis virtutibus, sive tandem ad sacerdotalis actionis securitatem: « quippe in qua sit magnam partem positum quod eiusmodi vitae genus iidem sibi constituant, in eoque permaneant... in ceteris virtutibus proficiet animus, uberioresque erunt sacerdotalis sollertiae fructus » (100).

Quae sola satis esse deberent ut coelibatus amari queat. Ipsa bona enim eius notam « medii » in bono lumine collocant, animumque aperiunt ad eius finem inspiciendum, qui nihil aliud est nisi ipsa totaque ad Deum deditio, de qua supra diximus, et incrementum omnium aliarum virtutum.

Finis vero qui, ceterum, vitae sacerdotalis positivum pretiosissimumque elementum constituit et ad quod est semper inspiciendum ut periculum evitetur reducendi — ut saepe fit — totam formationis quaestionem ad castimoniam.

* * *

Maximam autem prae oculis habens pericula, quibus ista virtus subicitur, Summus Pontifex institutionem ab antiquis traditam, confirmat, qua antequam Seminarii alumni ad Ordines accedant, oporteat ipsam « in illorum animis *iamdiu firmiterque* inhaeserit ».

Et hic mentio fit cuiusdam celeberrimae difficillimaeque quaestionis ad formationem ecclesiasticam pertinentis.

Quomodo affirmari potest huiusmodi virtutem firmiter possideri diuque expectari, si exercita fuerit tantum in Seminario aut in vacationibus ea aetate, conditionibus psychologicis atque ad naturae quoque rationem pertinentibus, eaque potissimum hominum temporumque ratione, quae vero tam diversa sunt a conditionibus multo difficilioribus in quibus versarentur in ministerio?

Si verum est etenim quasdam ob rationes sordidas temptationes graviores esse posse in primae aetatis impetibus necopinatis atque in vita clausa Seminarii, verum quoque est alias ob multas rationes maioris momenti, ut v. g. ob relationes in ministerio habendas, progressum ad rationem corporis pertinentem, solitudinem etc., ipsas futuras esse graviores.

Non habentur nisi duo salutis media a Pontifice memorata: aequa instructio ne inconsiderate agatur; praevios frenos passionibus adhibere ne et temere agatur.

De primo huiusmodi verbis utitur Pontifex: « Non modo igitur certiores clerici opportune fiant quid sint sacerdotum caelibatus ab iisdem servanda castitas (cfr. C. I. C. can. 132), quidque ea officii

exigant, sed de periculis etiam moneantur, quae hanc ob rem afferri ipsis possint » (100).

De secundo medio autem his verbis utitur: « cohortandi item sunt sacrorum alumni, ut iam a prima aetatula ab periculis praecaveant, ad eas confugiendo cupiditatum comprimendarum rationes, quas caelestium rerum magistri suadeant » (100).

Sed ut ista media efficacia sint necesse est ut instructio et cautio sufficientes sint.

Quare, imprimis, quaestio: quanta instructio? Patet ipsam esse dispensandam prudenterque iuxta vetustas normas atque ad artem educandi pertinentes, ab ipsa S. Sede commendatas, ad vitandum ut cognitio ante tempus habita, quin certamen sublevet, opportuna difficultatum praesensione, in praecocem emissionem temptationum cruentarum mutetur, aut, ad minus, in adversam lenitatis conscientiae imminutionem.

Opportunum tamen videtur huiusmodi instructionem, his temporibus — in alumnorum animis privatim viritimque curandis — paulo sollicitiorem clarioremque fieri quam in praeterito, cum, nostra aetate, alumnorum animi attentio, diversas ob rationes, saepissime et necessario ad huiusmodi quaestiones convertatur.

Valde praeterea prodest illos, post instructionem habitam, longius temporis spatium, magna exercitatione animum durare ut cogitationum temptationumque, forte consequentium, moderantiam habeant, atque apti sint, in futuris innumerisque occasionibus, ad in seipsos potestatem habendam.

Quae omnia inspirari videntur ab illo dicendi generaliori Summi Pontificis: « quid sint... caelibatus... castitas... de periculo moneantur...».

Nunc vero secunda quaestio: quo tempore et qua mensura alumni cupiditatibus imperaverint, ita ut reapse praemuniantur?

Cum futurae maioresque temptationes ignotae maneant, evidens est huiusmodi praeviam cupiditatum moderantiam agendam esse *ultra* sufficientem praesentis temporis copiam, atque valido modo animoque magnanimae et *expeditissimae perfectionis* ducendam.

Hoc legitur implicite in Pontificis verbis, sollicite exortantis ad illas sacras rationes christianae doctrinae adhibendas quae et virtutis et officii et bene vivendi disciplinam continent ut cupiditates plene coerceri queant: « ad eas confugiendo cupiditatum comprimendarum rationes, quas caelestium rerum magistri suadeant ».

Summus Pontifex finem facit maximi momenti quaestionis, quadam revocatione ad temporis probationis limites; quae res peculiaris momenti utilitatisque est, cum tempus aliquid necessarium sit ut ista virtus diu explorari possit.

En verba Pontificis: « Quodsi quis clericorum hac in re ad

malum se praestiterit proclivem neque, experimento per aequum temporis spatium capto, ab improba propensione se removerit, is erit utique e Seminario exigendus, antequam sacris ordinibus inauguretur » (100).

Verba ista, limitem vigiliae subdiaconatus facientia, cum cognitis praeceptis iam ab ipsa S. Sede inspiratis, a variis episcopalibus consultationibus receptis et a peritissimis animi mentisque spiritus Directoribus ut aliquid necessarium habitis, pugnare videntur. In illis etenim praeceptis statutum fuit praecipuum probationis limitem ad secundam vel tertiam Lycei classem esse plerumque redigendum.

Sed praeterquam quod admitti non videatur, his verbis Summum Pontificem cognita praecepta, quae supra memoravi — et diuturno usu absoluta et sapientia factis probata, inspirata — delere voluisse, huiusmodi diversitas excludi videtur *generali* asseverandi modo ipsius Pontificis (praesertim in textu latino), et *peculiaritate* illorum praeceptorum.

Ipsa verba: « ad malum proclivem », « ab improba propensione », quae ex sese noxiam non ostendunt intelligique possent veluti quidam animi motus ad peccatum aut animi naturalis inclinatio, non expleta tamen, — praecepta cognita, e contra, peccatum aut ad peccatum propensiones spectant plurimisque verbis explicant — dictum asseverandi modum generalem confirmant.

Totus locus igitur redigi videtur in solemniter confirmanda institutione interdictionis cuicumque *ne ad sacros Ordines accedat*, si castimonia, post par *probationis spatium*, firmiter non probetur.

Nemo scilicet cogitare audeat consideratum licitumque esse gradum facere supremum, quodam castimoniae more, satis non firmato *ante sacros ordines suscipiendos*, status gratiis tantum nisus *victoriaque futura.*

Erit autem normarum usus, quas supra memoravi, tempus statuere, quo verba fieri possint de satis idonea confirmatione; si sc. saltem in primo theologiae triennio, immoque melius, si a tertia lycei classe graves culpae non fuerint, etc. [1]

---

[1] Nostra interpretatione circa hunc locum iam data, legimus in ephemeride cui titulus « Seminarium » (Anno 1951, mense Ianuarii, p. 72-73) interpretationem a Rev.mo P. Marchetti S. I. relatam de consensu Officii Secretariae Status. Iam vero hoc Officium ipsum de huiusmodi interpretatione P. Marchetti certiorem facere voluit.

Quae quidem interpretatio nostram auctoritative confirmat hisque verbis enuntiatur: « Lo scopo di questo monito è di evitare che dai chierici e dai loro Direttori Spirituali si consideri come tempo di prova l'intervallo tra la ordinazione al Suddiaconato e quella al Presbiterato, ricorrendo con grande leggerezza e facilità alla S. Sede per le dispense. Per questo il S. Padre qui non si occupa dei Semi-

Dignum sigillum capiti, de animi mentisque formatione impressum, constituitur tandem a fervida paternaque adhortatione ad Seminariorum alumnos ut adulescentiam alant suavissima caritate in Iesum-Eucharistiam atque in Beatissimam Virginem Mariam: « quandoquidem numquam praeclara solersque actio in Sacerdote desiderabitur, cuius adulescentiam praecipuus enutriverit in Jesum et in Mariam amor ».

PETRUS CAROLUS LANDUCCI

DE OCTAVO SACRAMENTO

1. Quamvis Exhortatio Pii Pp. XII ad Clerum Catholicum de quaestionibus praesertim agat, quae ad spiritualem et pastoralem clericorum atque sacerdotum formationem pertinent, attamen, attenta intrinseca neccessitudine doctrinae cum sanctitate, S. Pontifex, vitae sacerdotalis sanctitatem enixe commendans, non semel in eadem Exhortatione de scientia a clericis atque a sacerdotibus sedulo excolenda loquitur necnon de mediis aptioribus ad hunc finem consequendum [1].

Praetermissis quae ad juvenes in Seminariis educandos referuntur quaeque alibi pertractantur [2], quoad sacerdotes Ecclesia, haud immemor illius Oseae: « quia repulisti scientiam, repellam te ne sacerdotio fungaris » [3], a primis jam temporibus traditionem numquam interruptam creavit et auxit cultus scientiae, quae a S. Francisco Salesio [4] octavi Sacramenti nomen meruit. Quare olim « clericus » idem significabat ac vir doctus.

2. Hodie autem, etsi studia apud Ecclesiastica Instituta magis magisque in dies floreant, inter sacerdotes tamen, qui studiorum

naristi non ancora Chierici, vale a dire non ancora tonsurati. Per loro vale quello che ha già prescritto il Suo Predecessore nell' Enciclica sul Sacerdozio Cattolico (20 dicembre 1935, p. III) : « È molto meglio che questa eliminazione si faccia sin dal principio, perchè in queste cose l' attendere e l' aspettare è un grave errore e un grave danno ». Pio XII si occupa dei CHIERICI. Per costoro può darsi il caso che l' eliminazione non sia stata ancor fatta o per negligenza del Direttore Spirituale, il quale non ha rettamente giudicata la vocazione del penitente, o per malizia di costui che non si è sinceramente manifestato, o perchè le cattive abitudini, solo assopite, si sono risvegliate od anche hanno cominciato a formarsi. Si deve imporre al giovane la prova, che non deve oltrepassare il Suddiaconato ; e, se la prova fallisce, l' aspirante deve essere escluso dagli Ordini Sacri ».

[1] Cfr. praesertim nn. 67 ; 88-93 ; 112-115 ; 117.

[2] Cfr. in hoc fasciculo : pag. 643-656.

[3] Os. 4, 6.

[4] ST. FRANÇOIS DE SALES. *Exhortation aux Ecclesiastiques pour qu'ils s'appliquent à l'étude* in *Oeuvres de St. François de Sales*, Annecy 1928 ; vol. 23, p. 303.

curriculo peracto in vinea Domini sacrum exercent ministerium vel ecclesiastica adimplent officia, non raro evenit ut iidem, pastorali forte labore abrepti et ecclesiasticis negotiis quasi absorpti, studia negligant vel non satis foveant.

Quod sane eo magis displicet, quatenus non desunt hodie laici, nec solum catholici sed etiam ab Ecclesiae sensu alieni, qui rerum ecclesiasticarum studio alacriter incumbunt atque pro suo quisque sensu theorias efformant easque ephemeridum articulis vel opusculis aut libris diffundunt. Sacerdotes autem, qui a Christo « lumen mundi » constituti sunt, divinum lumen sub modio abscondunt, nisi exstinguant. Quare laici, qui a sacerdotibus veram scientiam discere debent nec propter horum incuriam id possunt, doctrinas varias et peregrinas sibimetipsis non raro effingunt.

Quinimo inter ipsos sacerdotes, qui eruditione atque doctrina minus quam ceteri praediti sunt, errores insinuentur, uti exempli gratia novarum rerum studium in dies latius ac gravius inter eosdem serpens, ceu ipse S. Pontifex in praefata Exhortatione animadvertit [5].

3. Quibus malis obviare satagens, S. Pontifex in primis urget praescripta can. 129, 130, 131 CJC ac peculiariter, « ad studia incitanda, quae saepenumero sacerdotes prae domesticae exiguitate rei celebrare nequeunt, Ordinarios *hortatur* ut ex vetere praeclaroque Ecclesiae instituto [6] bibliothecas vel ad sedem Dioecesis principem vel ad canonicorum collegia vel ad curias ipsas quondam ordinatas, in pristinam revocent dignitatem » [7]..

Monet praeterea S. Pontifex « ne neglectorum receptaculorum loco hae bibliothecae existimentur, sed veluti viventis potius structurae, in qua idoneum conclave libris pervolutandis paretur. At cumprimis bibliothecae ad nostrorum temporum usus ordinentur, atque scriptis omne genus instruantur, praecipue religiosarum et socialium rerum ratione habita; ut nimirum praeceptores, ut curiones, ut novissimi praesertim e sacerdotibus satis inde doctrinarum ad veritates evangelicas promulgandas ad erroresque redarguendos haurire possint » [8].

4. Quod ut facilius fieri possit, opportum mihi videtur aliquid heic innuere de recentioribus mediis, quae ab institutis scientificis adhibentur ut quaestionum cognitio ad propriam cuiusque provinciam studiorum pertinentium tempestive, commode ac facile haberi possit.

---

[5] Cfr. n. 117.

[6] Cfr. Const. Ap. *Maxima vigilantia* Benedicti XIII, 14 Junii 1727 (*CJC Fontes* I, 636-640). - Litt. Circ. *Le cure* et adnexae Ordinationes Secretariae Status ad Italiae Episcopos, 30 Septembris 1902 (*Enchiridion Clericorum*, Roma 1938, p. 357-383). - Epist. Card. a Secretis Status *La Chiesa Cattolica* ad Italiae Episcopos, 15 April. 1925 (*Enchiridion* cit. p. 612-623).

[7] Cfr. n. 113. — [8] Cfr. n. 115.

Cum enim hodie, propter rapidiorem vivendi morem, investigationum fructus in articulis ephemeridum consignentur potius quam in tomis, quibus parandis atque vulgandis notabile exigitur tempus; cumque ephemeridum quantitas ac earundem subscriptionis pretium ita creverint ut impossibile sit eas omnes prae manibus habere ad propria studia comparanda; institutum erectum fuit, cui nomen *Fédération Internationale de Documentation Scientifique*, quod et indices ephemeridum in fasciculis menstruis edit et articulorum in iisdem indicibus relatorum exemplar parvo pretio exquirentibus mittit. Quilibet igitur et materiam in multis ephemeridibus tractatam noscere facile potest praedictos indices oculis percurrens, et quod maxime ipsius interest attingere potest, eorum articulorum exemplar requirens, qui ad selectas quaestiones pertinent.

At proh! dolor, huiusmodi methodus, dum latissime jam adhibetur in quibusdam praesertim Nationibus pro scientiarum physicarum cognitione ac divulgatione, ad materias ecclesiasticas quod attinet fere ignoratur, etsi bibliographiae plus minusve commendabiles pro variis ecclesiasticis disciplinis haud desint, quae tamen cognoscendi desiderium valde excitant, sed satiare nullatenus possunt, quasi novum Tantali supplicium, propter impossibilitatem tot ephemerides habendi prae manibus.

Valde igitur optandum ut, collatis viribus inter ecclesiastica Instituta cuiusque Nationis, exurgat quam primum *Foederatio Internationalis Documentationis Ecclesiasticae*, qua et notitia tempestive haberi possit eorum omnium, quae articulis vel libris eduntur, ad omnes ecclesiasticas disciplinas pertinentium, et eorumdem exemplar facile praeberi possit sacerdotibus, qui quaestiones ad sacerdotale ministerium pertinentes perscrutari velint juxta novissima scientiae inventa.

Ita fiet ut magis intensa instauretur doctrinae communicatio ac diffusio inter sacerdotes, qui, etsi inter rudes ratione sui ministerii commorari debeant, attamen a spirituali ac doctrinali mundi progressu segregati non sint nec in parvis ac dissitis pagis tamquam reclusi videantur.

Revera parvum huiusmodi institutionis initium jam habetur in hac ephemeride, cui allegatur *Index Bibliographicus* quoad *Jus Canonicum et Ecclesiasticum;* praeterea habetur etiam, cura et studio Pontificii Instituti Musicae Sacrae altius provehendae, *Index Bibliographicus* de *Musica Sacra.*

Sit huiusmodi parvum initium uti granum sinapis, quod brevi tempore in magnam arborem excrescat.

FLORENTIUS ROMITA

LINGUA LATINA, GLORIA SACERDOTUM

(Pius XII in alloc. ad Carmel. 23 Sept. 1951)

ANTIQUAM EXQUIRITE MATREM
(*Aeneid. III*, 96)

1. *Linguae latinae ignorantia et neglectus nostro tempore.*

Saeculis elapsis non raro conquerebantur humaniorum litterarum cultores quod eae despectae quasi iacerent paucioresque latina lingua callerent uti. At forte plus nimio ex quadam inani superbia rem amplificabant, cum illis ipsis temporibus tot tantique darentur scriptores latini, qui, si cum antiquis classicis compararentur, nihil essent illis inferiores tum rerum gravitate tum elegantia orationis. At nostro tempore, quanto verius repeti possunt verba Concilii Prov. Parisiensis anno 1849: « Porro linguam latinam apud nos obsolescere, nec quisquam est, qui nesciat, et viri prudentes conqueruntur. Discitur tardissime, celerrime dediscitur... » [1].

Si orbis nationes lustremus oculis ut colorem veluti antiquae latinitatis inveniamus; si aures intendamus ad sonum aliquem intercipiendum veteris sermonis romani, fere nihil et cerni et audiri potest quod latinum sapiat. Dum superioribus aetatibus eruditio omnis sacra et profana latinitati committebatur perpetuanda, ac de re quavis poterat quisque doctus vir et loquendo et scribendo agere intelligique ab omnibus in quacumque orbis plaga; in praesens tempus, legere datum est aliquod tantum prooemium in quibusdam criticis editionibus (quorum lectio saepe obscurissima est), pauca scripta, soluta vel ligata oratione, ad certaminum praemia laudesque consequenda, quaeque a pluribus subridentibus miseratione labris excipiuntur, volutantur, non leguntur.

Sed nulla fere consuetudo sermonis latini in scientiis pervulgandis, in thesibus conscribendis, in habendis virorum doctorum congressibus, etiam cum de humanioribus litteris agatur, nulla facilis expeditaque omnibus communicatio eruditionis sicuti transactis saeculis. In studiorum etiam Universitatibus non linguae ipsae classicae docentur, non earum usus spectatur, at fere quae de illis agunt impeditissima eruditione et perexigua utilitate, auditorum fastidio et repugnantia, traduntur.

Nec solum ignoratur et negligitur lingua latina, sed inutilis, nostris temporibus non accommodata, inepta rebus novis exprimendis appellitatur a pluribus atque contemnitur.

---

[1] *Conciliorum Collectio Lacensis*, t. III, col. 86.

2. *Eiusdem neglectus et ignoratio apud ecclesiasticos viros.*

Quod Concilium Parisiense lamentabatur abhinc centum annos, obsolescere linguam latinam in clericis, multo vehementius deplorant nostris diebus viri cordati omnes atque ipsa Ecclesia. Videtur pene dicendum: « vox clamantis in deserto »! Qui clerici humaniora studia in Seminariis absolvunt, tam male saepe sunt ea instructi, ut vel sententiam exarare non possint, quae mendis non scateat, nulloque modo quae animo sentiant ac meditentur, verbis propriis expromere queant. Nullus fere loquendi scribendique usus etiam in sacerdotibus datur. Qui vero, nullis praeiactis latinitatis fundamentis, seniores Seminaria institutaque Religiosorum ingrediuntur, festinanter ac leviter parantur ut minus inique altiores disciplinas aggredi atque absolvere possint. Semper deinde, quasi membris corporis mutilos, se mente cultuque abiectos sentiunt.

Dolendum sane est profundiorem fieri in dies hiatum inter nos et antiquam, minime vero transactam, christianae sapientiae « traditionem » in latinis documentis asservatam, in SS. Patribus, in Conciliis, in actis Pontificum, in tractationibus sacrae eruditionis; dolendum inter varias gentes, eadem fide christiana coniunctas, scindi paulatim hoc mirabile unitatis vinculum, auferri hoc praevalidum catholicae scientiae divulgandae instrumentum, dirui hunc pontem ad comunicandum cum aliis gentibus et fratribus aptissimum, non amplius intelligi vocem Ecclesiae, dum proprio sermone loquitur, at interprete esse utendum cum mater filios vel filii matrem alloquantur.

At vero vehementius querendum est quod catholici etiam, immo sacerdotes ac religiosi viri latinam linguam non tantum minoris faciant, quam par est, sed etiam eam ut vetulam fastidiosam irrideant, ut inutilem sarcinam impugnent, mortuam mortiferamque vocitent a qua salus eis est allata.

3. *Quibus de causis latina lingua amandetur, contemnatur.*

Non ab re erit rationes inquirere huius latinitatis neglectus. His enim perpectis et aptior via ad eam instaurandam patebit, et magis ipsae elucebunt rationes quibus illam impugnent adversarii, quibusque ideo nos amare eam servareque debeamus.

Prima igitur *ratio* cur latina lingua negligatur ac iaceat, ponenda est in *ipsius ignorantia*. Mutata est ratio studendi latinitati: non usus habetur sermonis latini in scholis, non commentationes assiduae, clarae, grammaticae prius, dein quae penitius introducant ad antiquitatis rerumque intellectionem, ad sermonis proprietatem, perspicuitatem, elegantiam, ad pulchri honestique sensum, ita ut, non lingua solum sed res ipsae discantur, retineantur, amentur. Tot insuper aliis obruitur ac pene suffocatur disciplinis tenera audito-

rum mens, ut non iam tempus sufficiens inveniant ad ea quae audiverint ruminanda, memoriae figenda, degustanda. Neque pratermittenda est plurium praeceptorum imperitia, ignorantia. Imparati iunioresque saepe docere iubentur; alienis occupationibus non raro distinentur; non legunt, non discunt, non amant, non sentiunt neque aestimant proprium munus, quod quidem maximi est faciendum.

Alia ratio: unius utilitatis conquisitio. Hac nostra aetate, quae aetas « mechanico-dynamica » iure dici potest, quod unum sensibus apprehenditur manibusque contrectatur, inquirunt homines nihilique faciunt quae mentem, quae animum, quae hominem ipsum excolant. Sacerdotes ipsi, iuniores praesertim quique adhuc studiis vacant, morae impatientes, quin fere cibum carpserint necessarium, effreni prosiliunt in campum, in aciem, et putant non esse tempus in nugis, in lusibus linguae latinae terendum, at in aperta acie pugnandum. Et in acie carent armis, carent cibo, carent via ac ratione pugnandi. Sumunt in manus breviarium, et lectiones hymnosque non capiunt; tot sacrae liturgiae preces sunt illis obscurae; epistolae Summi Pontificis, oh quam difficilis latinitatis sunt, quam impeditae! attendenda est in actis diurnis interpretatio vernacula. Non amplius patrem intelligunt patrio sermone loquentem; interprete indigent filii! Quid mirum, si latine orare, sacris operari, canere, sacramenta administrare coacti quotidie, fere inimici paulatim evadant linguae quam non intelligunt, cuius tamen consuetudinem intermittere non possunt?

Nova iterum ratio in eo sita est, quod plus nimio ac superbe quaedam gentes suae linguae favent eamque prae caeteris iactitant perfectissimam et dignissimam quae in rebus omnibus pertractandis adhibeatur. Quod si ridiculum est in quovis sanae mentis doctoque viro, iniquum ferme est in sacerdote, qui, ex Conciliorum et Ecclesiae sententia, latinam linguam ut *propriam*, ut *patriam* habere debet.

Nec tandem tacendum est saepe a nonnullis « ideo de latina lingua detrahi, quod de latina Ecclesia, in quam male animentur, detractum esse velint... Omnium gentium in una eademque religione excolenda conservandaque unanimitatem, quam ex unius eiusdemque linguae communione confirmari atque augeri necesse est, his eruditis quidem, sed a christiana religione alienis hominibus parum, quin minime arridere: et cum videant res vel parvas concordia crescere, discordia vel maximas dilabi, idcirco latinam linguam, huius tam salutaris consensus custodem veluti atque altricem adoriri »: unde « periculum maximum esse... ne quae una et simplex esse debet, varia et multiplex fiat christiana Religio, atque in tot sectas, quot linguae exsistunt, scindatur et dilaceretur » [2]. Historia

[2] Jos. Petrucci in oratione: « *De lingua latina revocanda et promovenda* ».

teste, ubi schisma aliquod, praesertim nationale, formari peragique coepit, latinae etiam linguae unitas scindi incipit, atque in locum latinae vernacula suffici lingua.

« Quae cum ita sint, iam cuique satis perspicuum arbitror, christianis potissimum curae esse debere, latinam linguam, religionis comitem atque administram, sartam et tectam conservare, *quique huic bellum indixerint, male de litteris et de christiana religione mereri* » [3].

4. *Latinae linguae usus in Ecclesia.*

« Ecclesia quae latina dicitur, latini sermonis usum in sacris, in caeremoniis, in decretis semper retinuit suis, atque ita retinuit, ut sexcentis non ante annis desitum sit latine loqui in iis etiam concionibus, quae in templis haberi ad populum consueverunt; ut Pontifex Romanus non sine quodam neque inutili consilio, si quis attentius animadverterit, Oratores olim Principum nisi latine loquentes, non audiret: Episcoporum vero Epistolas, non latine conscriptas, etiam repudiaret; ex quo nemini mirum videri debet, tantam fuisse Pontificum Romanorum, et Conciliorum quoque in latina lingua conservanda curam atque diligentiam. Aut igitur abiicienda est antiquissima haec Romanae Ecclesiae consuetudo, aut huius linguae studium necessario suscipiendum. An vero, quod est scire necessarium, non erit recte facere pulcherrimum? » [4]. Nostro etiam tempore in suis documentis et actis Ecclesia propria lingua utitur, nempe latina, quae, post Leonem X, in illis documentis reviviscere coepit elegantissima ad nostra usque tempora.

5. *Ecclesiae mens circa studium et usum linguae latinae.*

Nunquam, ut diximus, desitum est latina lingua uti in actis et epistolis Pontificum, in liturgia Ecclesiae latinae, in Conciliis, in scientiis sacris. Saeculis autem superioribus, cum fere hoc consentaneum et consuetum esset, minus inculcabatur latinitatis studium: at ex quo sub finem saeculi XVIII coeptum est impugnari proscribique, gravis atque sollemnis Pontificum Conciliorumque vox monitrix audita est; et quo vehementior in linguam latinam invidia, instantior etiam ac fortior Ecclesiae hortatio atque voluntas fiebat.

Summi Pontifices omnes, incipientes a Leone XII qui latinae linguae usum retinendum iubet in sacris et profanis etiam scientiis tradendis [5], nullam occasionem relinquunt, quin excellentiam et

[3] Th. Vallaurius in oratione: « *De latinis Christianae sapientiae scriptoribus* ».

[4] Phil. Bonamicus: « *De claris Pontificiarum epistolarum scriptoribus* », p. 32 in editione Lucensi a. 1784.

[5] Leo xii: Bulla « *Quod divina sapientia* » die 28 Aug. 1824, nn. 82-85; 153.

utilitatem linguae latinae extollant, eius studium et amorem in Seminariis minoribus, in maioribus vero usum in praelectionibus inculcent; novas erigunt scholas ad eius perfectiorem cognitionem acquirendam, lamentantur eius neglectum, eius volunt restituatur cultus et usus [6], quem lege sanciri iubent in Codice Iuris Canonici (1364, 2).

Liceat, pro omnibus, gravissima verba Pii XII afferre, quae fere aliorum Pontificum de hac re mentem et dicta breviter ac fortiter perstringunt. Haec enim dixit, alloquens Decalceatos Carmelitas die 23 Sept. 1951 : « *Quantopere id Nos delectat quod ipsi vultis tirones vestros humanioribus litteris liberalius imbuere! Haec ad surgentia ingenia conformanda aptissima sunt, ut tum in cogitando et loquendo sit lucidus ordo et vana vitetur profluentia verborum, tum ut aliae praeclarae parentur bene cordati viri laudes. Hisce in studiis querimur quiddam contingere triste. Proh dolor, Latina lingua, gloria sacerdotum, nunc languidiores usque et pauciores habet cultores. Quid digne celebret hunc imperialem sermonem — βασιλικὴ γλῶσσα a Graecis appellabatur — quae vera non enuntiat sed sculpit, quae in edictis et sententiis peculiari splendet gravitate, quae in Latina Ecclesia liturgico fruitur usu, quae denique Catholicae Ecclesiae est magni pretii vinculum? Nullus sit sacerdos, qui eam nesciat facile et expedite legere et loqui! Praeter haec utinam oriantur inter vos haud parvi et pauci qui etiam presso et eleganti dicendi genere eam scribere valeant! Enimvero Latina Lingua, itemque et Graeca, cui tot ecclesiastica scripta, iam a prisco christiano aevo, commissa sunt, thesaurus est incomparandae praestantiae; quare sacrorum administer qui eam ignorat, reputandus est lamentabili mentis laborare squalore* ».

Non haec profecto rhetorice dicuntur, at verissimo sensu. Atque his verbis resonant verba Conciliorum.

« *Latinae linguae exercitium omnibus viris ecclesiasticis summi momenti est, maxime si ad dignitates vel munera ecclesiastica promoventur, ut documenta rite conficere et epistolas conscribere etiam eleganter latino sermone valeant. Sed insuper accuratior est sem-*

---

[6] *Documenta Pontificia potissima de lingua latina :* Pius IX, Epist. Encycl. ad Eppos Galliae, 21 mart. 1853 ; Leonis XIII, Epist. ad Lucidum Mariam S. R. E. Card. Parocchi suum in Urbe Vicarium die 20 Maii 1885 ; Epist. Encycl. ad Archiep., Epp. et Clerum Galliae 8 Sept. 1899 ;

B. Pius X : Epist. Sacrae Congr. Studiorum « *Vehementer sane* » ad Episcopos Universos, Iulio 1908.

Bened. XV : Litt. S. C. De Semin. et Stud. Univ. ad Germaniae Epp.os, 9 Oct. 1921.

Pius XI : Epist. Apost. « *Officiorum omnium* » 1 Aug. 1922 ; Motu proprio : « *Litterarum Latinarum* » 20 Oct. 1924.

Pius XII in allocutione supra allata.

per dogmatis definitio, et securior sanorum verborum forma, si in illo sermone memoria teneantur, et in discutiendo proferantur, in quo tradita nobis ab Ecclesia et sapientissimis theologis fuerunt. Repagulum igitur ponendum censemus neglectui huius Catholicae Ecclesiae linguae, quae vinculum orthodoxi consensus et tuba universalis veritatis recte dici potest » (Ex Conc. Prov. Westmonasteriensi III, a. 1859).

« *Linguam vero latinam, utpote Ecclesiae et scientiis sacris propriam, longe diligentius colant, adeo ut alumni, hoc idiomate, non solum iuxta regulas et cum aliqua facilitate, scribere aut loqui valeant, sed etiam libros latine exaratos libenter legant, iis delectentur, huiusque idiomatis lepores apprehendant et sentiant* » (Ex Decr. Conc. Prov. Burdigalensis a. 1850).

« *Maximam curam impendant in addiscendis et cognoscendis linguis veteribus, et speciatim lingua latina, quae sanctae Matris Ecclesiae perpetuo usu consecrata et catholicae traditionis interpres, ad scientiam ecclesiasticam aditus est quasi necessarius* » (Ex Conc. Turonensi a. 1849.

« *Antiquam latine loquendi, in docendo philosophiam, theologiam et ius canonicum, consuetudinem volumus et perscribimus esse retinendam. Maxima enim pericula et damna fidei catholicae obveniant oportet, si eius dogmata vernaculis linguis tractantur: quia cum ratos firmosque suos habeant dogmata conceptus, et aliunde vernaculae linguae variae sint et mutabiles, ac eas quisque scriptor pro ingenio suo inflectere possit, quis non videt quot inde in dogmata varietates et ambiguitates, ac etiam perversiones irrepere queant?* » (Ex Conc. Prov. Avenionensi a. 1849).

« *Usus linguae latinae tantopere clericis necessariae, ubi viget retineatur; ubi iacet, restituatur. Turpe siquidem est ecclesiastico viro, qui scientias profitetur, eam linguam ignorare qua Ecclesiae libri, Patres, canones ac monumenta omnia consignata sunt. Quare apud scholas inferiores scriptione, apud superiores locutione illam excolent* ». (Ex Decr. Congregationis Epp, Siciliae a. 1850).

Ac, ne in infinitum sit abeundum, satis erit asserere plusquam triginta Concilia provincialia cuiusque gentis, inter annos 1849-1868 habita, haec eadem uno ore repetere.

6. *Quae vis est horum documentorum, huius Ecclesiae voluntatis?*

Si non modo commoda attendantur, quae ex humanioribus litteris et praecipue ex latinae linguae cognitione et usu proveniant ad optimam adolescentium institutionem: si non modo aliae rationes utilitatesque humanae et sociales spectentur, quae et eruditionem et vitam civilem respiciunt, sed ratio etiam habeatur maximi momenti

quod habent pro Ecclesia eiusque unitate fidei et charitatis, certe in catholico viro, in ecclesiastico praesertim, nullum manet dubium, quin debeant prompto, fidenti laetoque animo retineri.

Si vero instantem, perpetuam, firmam Summorum Pontificum Pastorumque in Ecclesia docentium in tot gravissimis documentis expressam mentem ac voluntatem consideremus, quid dubitationis remanet, quid morae, quid incerti iudicii? Non consilia sunt amici, sed verba iubentis, sed providentis patris, sed Christi Vicarii. Demisso ergo animo parendum.

7. *Potest ne instaurari lingua latina?*

Potuit pluries cum magis etiam quam nostro tempore iacebat; ergo et in praesens poterit. Post merovingicam barbariem, potuit per Pipinum filiumque Carolum Magnum instaurari in Gallia albente saeculo IX; potuit iterum saeculo XII resurgere per Anselmum atque fieri mirabile philosophiae instrumentum; potuit praecipue saeculo XV et XVI ita renasci ac extolli perfectissima, ut Ciceronis Augustique aetas reddita nobis fuisse videatur. Ac rursus hinc inde iacentem et neglectam, non raro summi viri, omni ope et opera enitentes, in pristinam restituerunt elegantiam.

Exemplo sint duo illi magni S. R. E. Cardinales ex eadem gente veneta orti: B. Gregorius Barbadicus per quem in Seminarium Patavinum latinitas est importata vertente saeculo XVII mansitque dein saepta liberali custodia per tria fere saecula, atque immortales viros Facciolatum, Forcellinum, Lastesium, Cognolatum, alios plures annorum decursu formavit; et M. Antonius Barbadicus, qui Patavii viderat gentilis sui instaurationem, et pontifex Faliscodunensis renuntiatus, in suo etiam Seminario ut revivisceret effecit aurea latinitas et formarentur tot eximii scriptores latini, ubi antea intermissa iacebant bonarum artium studia, ita quidem, ut magna clericorum pars vel ipsa litterarum latinarum primordia haud satis calleret. Eodem fere tempore latinis litteris floruit in omnium exemplum Seminarium Neapolitanum, quod deinde illustri latinorum scriptorum caterva ornatum est: duobus Maiellis, Alexio Simmacho Mazocchio, Salvatore Aula, Ignatio Ignarra, Josepho Castaldio, Nicolao Ciampittio, aliis bene multis. Nec praetereundum Seminarium Romanum, quod sub paterna cura Summorum Pontificum, bonarum artium semper altorum, ad nostra usque tempora latinis studiis claruit.

Caeterum omnibus notum est proverbium: « Volenti nihil impossibile ».

8. *Quomodo latina lingua est instauranda?*

Ut id quod volumus in hac re assequamur, eadem via erit procedendum, quam magni litterarum instauratores inierunt. Tot no-

vis rebus ac scientiis suffocata adolescentium mens per infinitum prope campum spatiatur, et non raro novitatibus dissipata, nequit sistere gradum in iis quae sunt principaliora, dumque vult omnia immensu ausu amplecti, nihil solidi captat. In clericorum prima institutione, ea potissimum sunt alte in animo figenda, quae maxime ad superiora sacerdotum studia sunt necessaria. Certe sacrae disciplinae, theologia, ius canonicum, exegesis biblica, (quae ex SS. Pontificum et Conciliorum omnium voluntate latine sunt omnino tradendae), requirunt ut ipsa Ecclesiae, S. Scripturae, Patrum, Conciliorum documenta adeantur; quae omnia cum latine conscripta sint, necesse etiam erit, ut latina lingua sit alumnis perspecta. Liturgia praeterea, sacramentorum administratio, sacerdotum communis precandi ratio, omnia latine fiunt. Quare qui sacerdos latine nesciat, muneri suo non poterit plene respondere.

Laici autem viri non mirantur si clericus non sit in unaquaque disciplina profana optime versatus: omnia enim nemo potest mente complecti; at exigunt sacerdotem in sui ordinis ac muneris scientiis esse expertum. Hinc Summus Pontifex Pius XII in supra allatis verbis asserit: « *quare sacrorum administer qui eam ignorat, reputandus est lamentabili mentis laborare squalore* », quia nempe, aliarum forte scientiarum peritus, sacras propriasque ignorat.

Videndum igitur est quomodo in litterarum scholis potiores partes sint latinae graecaeque linguis tribuendae, aliaeque res contrahendae vel ita disponendae ut illis non officiant.

Ratio etiam docendi linguas classicas magis ad illam antiquitus traditam accedere debet, ita ut loquendi usus et scribendi comparetur crebris exercitationibus componendi, interpretandi, explicandi latinos scriptores. Antiquam tradendae latinitatis rationem resumere audenter ac sequi, non iam regredi at progredi est. Quid perfectius, aptius, efficientius percelebri illa « Ratione Studiorum S. J. », quae per saecula vigens in scholis orbis universi, totam in se collegit ac expressit « humanistarum » docendi rationem atque experientiam, et infinitos prope latinos oratores ac poetas formavit, qui non litteras coluerunt modo, sed et scientias omnes sacras profanasque elegantissima latina dictione explicarunt. Hac fere « Ratione » fretus B. Barbadicus Patavinum Seminarium ad summum latinitatis fastigium evexit.

Neque in classicis tantum est insistendum, sed spatiandum etiam ad SS. Patres elegantioris latinitatis, et ad optimos recentes auctores latinos, « in quibus, ut est in proverbio, una mercede duas res assequamur; puram et emendatam orationem, eandemque ad nova inventa exprimenda quam aptissime ab illis iam accomadatam » [7].

[7] cfr. Springhetti Aemilius S. J. « *Selecta latinitatis scripta auctorum recentium, saec. XV-XX* » pag. VIII, ubi pariter multa invenies de lingua latina et de

« Inter libros quos manibus adolescentium, qui seminariorum nostrorum sive minorum, sive maiorum frequentant, habendos esse volumus, sit *Catechismus Romanus;* liber vere aureus tam pro uberi doctrina, quam pro sermonis elegantia, cuius lectionem antiquioris concilii Burdigalensis (a. 1582) Patres iam commendavere. Quem catechismum ab alumnis provectioribus recitari sive voce, sive scripto, indubie laudabile foret, eo magis quod huiusmodi exercitiis in doctrina christiana simul ac in lingua latina magis proficere valerent » (*Ex Decr. Conc. Prov. Burdigalensis* a. 1868).

Hic catechismus in multis conciliis Provincialibus commendatus, mirum quantum his etiam temporibus et doctrinam et latinitatem proveheret.

Quibus humanioribus studiis absolutis, curandum erit ne latinae linguae cognitio, usus et cultus magno labore comparatus, neglectu intercidat, at in praelectionibus retineatur, et si forte minus fuerit antea perpolitus, academiis, lectionibus, exercitationibus variis, prout tempus suppetet perpoliatur, invigilante perito moderatore.

In latinitatis instauratoribus praeterea, semper conatum videmus accersendi ex dissitis etiam locis optimos praeceptores, bene paratos ac paedagogicis dotibus instructos, cum probe nossent ab inexperto magistro non posse expectari expertos alumnos. Cognitio et usus latinae linguae non facile acquiritur, at longo studio multaque lectione et exercitatione; insudandum auctoribus est, ut ex ipsis magis quam ex grammaticis latinae linguae ingenium perspiciatur et comparetur, ut in succum et sanguinem versum, possit alumnis vividius tradi eosque ad latinitatis amorem venerationemque allicere, non ad sommum.

9. *Instaurari lingua latina debet.*

Multi docti et cordati viri contenderunt renovandum esse latinae linguae usum in colloquiis et scriptionibus doctorum totius orbis. « Quidni? Qua lingua Keplerus, Leibnitzius, Linnaeus totque alii summi viri doctrinas suas omnis generis exposuerunt, qua lingua nulla non aetate usa est Catholica Ecclesia, haec quisquam dubitabit an ad omnes disciplinas apta sit atque habilis? Experimenta centies facta sunt... Scilicet latinitatem Ciceronianam nemo tam stultus est qui quaerat in doctorum sermone; sciunt enim omnes quod Lucretius iam dixerat:

« ornari res ipsa negat contenta doceri »;

et novorum verborum condendorum facultatem, cum usus est, nemo sapiens interdicit ». Nec rei difficultate debemus deterreri. « Iam

omnibus sacrae et profanae eruditionis partibus elegantissime pertractata a 166 scriptoribus latinis superiorum quinque saeculorum.

profecto omnes usque a teneris unguiculis latinum sermonem dicerunt; cuius disciplinae fructus uberiores erunt cum via et ratio docendi ad id ipsum quo contendimus spectet; deinde non desunt exempla summorum virorum quae qui vult imitari possit; denique stili exercitatio viam muniet non asperam et laboriosam, sed facilem et cuivis apertam. Ceterum nonnihil laborare par est, qui rem magnam et magnopere expetendam concupiverunt » [8].

At hic non tam de latino commercio inter doctos instaurando agimus, sed de meliore latinae linguae cognitione et usu in sacrorum administris omnibus utriusque cleri et praesertim in iis qui sermone latino debent ex officio uti « *Consentaneum enim est ut Romanae Curiae, Cancellariis episcopalibus, religiosis Sodalitatibus adiutores seu officiales non desint, qui in decretis sententiisque conficiendis, in epistolarum, quod vocant, commercio, tam decore latinum tractent sermonem, ut eorum scripta Ecclesiam, optimarum artium altricem, nullo pacto dedeceant* » [9].

Latinam linguam perspectam habeant necesse est omnes qui studiis sacris dant operam, qui documenta Ecclesiae, Conciliorum, historiae sacrae et profanae, liturgiam cognoscere, interpretari, docere debent, — debent autem omnes qui sacris sunt mancipati —, qui sacras disciplinas in scholis tradunt, qui libros, acta periodica, alia huiusmodi latine conscribunt. « *Nullus sit sacerdos, qui eam nesciat facile et expedite legere et loqui! Praeter haec utinam oriantur inter vos haud parvi et pauci qui etiam presso et eleganti dicendi genere eam scribere valeant!* » [10].

Quod si in scholis publicis latinae linguae studium vel nimium coarctatur vel etiam proscribitur, non ideo huiusmodi studium vel minui vel expungi debet ex seminariis domibusque religiosis, at potius augendum omni cura ne secundo flumine abripiamur cum profanis, et amittamus hunc « incomparandae praestantiae thesaurum », linguam latinam. « *Si iam a pluribus annis vigentes studiorum rationes in publicis scholis gradatim linguae latinae studium restringunt, tolluntque eas scribendi soluta et ligata oratione exercitationes, quas iure maiores nostri putabant praecipuo modo*

---

[8] F. Ramorino in folio periodico « *Vox Urbis* », ann. III, num. 1.

[9] Ex *Motu Proprio* Pii Papae XI « *De peculiari litterarum latinarum schola in Athenaeo Gregoriano constituenda* » 20 Oct. 1924. Haec schola, « cuius curriculum biennio continetur, omnibus patet, ne laicis quidem hominibus exceptis » ; at praesertim sacerdotibus « qui in Romana Curia, in Cancellariis episcopalibus, in religiosis Sodalitatibus adiutores seu officiales esse debent, in decretis sententiisque conficiendis, et in epistolarum, quod vocant, commercio ». Valde autem Episcopis omnibus commendat Summus Pontifex, ut « quos habent clericos heic disciplinis sacris imbuendos, eorum aliquem, prae ceteris ad latinitatis studia propensum, Scholam hanc frequentare iusserint » (Ex ipso Motu Proprio).

[10] Pius xii In Allocutione ad Carmelitas Decalceatos die 23 Sept. 1951.

habendas in nostris collegiis; Seminaria minora caveant has novitates, quae ex praeiudicatis utilitatis opinionibus procedunt quaeque sunt detrimento solidae spiritus formationi. De huiusmodi antiquis studiorum rationibus, probatis saepius ex fructibus, illud Pauli ad discipulum Timotheum dictum volumus libenter: « depositum custodite » sollicita cura. Si quondam, quod Deus avertat, ex aliis publicis scholis omnino tollantur, minora vestra Seminaria liberaque Collegia eas custodiant cura prudenti et patriae charitate! Imitabimini hoc modo sacerdotes Hierosolymitanos, qui, ut invadentibus barbaris subtraherent sacrum ignem Templi, eum ita absconderunt, ut dein reperire potuerint eique splendorem omnem suum restituere cum tristes illi dies transierunt » [11].

Ex quibus clare intelligitur, si plus nimio in publicis scholis crescant res tradendae vel quaedam relinquantur, non esse tamen in nostris eas relinquendas, quae ad nostrum scopum sunt omnino necessariae, ut est lingua latina, sed alias potius prudenter vel minuendas vel arcendas vel ad aliud tempus remittendas. Totum latinitati tribuatur tempus necessarium, adhibeatur optima docendi ratio, omnis in discendo cura.

10. *Quae latinitas excolenda et adhibenda?*

Profecto verba haec paradoxa sunt. Latinitas enim una est eademque semper, etiamsi varios, variis de causis, induerit colores. Rudis adhuc et vulgaris in Pecuvio, Lucilio, Plauto, perficitur, certis definitur legibus, ornatur in Caesare, Cicerone, Virgilio aliisque illius aetatis. Cum pervenit ad summum perfectionis fastigium, sicuti res quaevis humana, corrumpi ex nimio ornatu et exquisitione coepit ac magis in dies a populo avelli, abstrahi. Iam quae pars linguae litteraria dicitur, libris tantum consignatur, non usu vulgi. Procedentibus saeculis, si eam instaurare volunt scriptores, si exemplaria proposita ad imitandum quaerunt, non Ciceronem eiusque aetatis scriptores repetunt ac imitari contendunt, at vel priscos ac rudes, vel seriores corruptae latinitatis; atque ita non ad pristinum eius splendorem assurgunt, sed ruinam maturant.

Latinitas haec litteraria subsultim procedit ac pene intermortua ad finem usque Mediae Aetatis, viva tamen ac perpetuo mutabilis, donec, spiritu ducti novo novaque mente, primi humaniorum litterarum instauratores, miseram semianimamque deserunt in via (multi recentes, ut boni samaritani, oleo et vino eius adhuc curam habent ac miserentur), antiquam puram repetunt, colunt, adhibent, quae igitur non iam vita propria intima vivit, sed suis

---

[11] Leo XIII in Epist. Encyclica « Depuis le jour » ad Archiep. Eppôs et Clerum Galliae (gallice) die 8 Sept. 1899.

legibus ac indole definita et firma, novis vocibus necessariis apte ditata, vitam usus pergit retinere, immutabilis, una semper eademque.

Dum vero latina lingua litteraria separatur sensim a populari, et, perfecta in Cicerone, cadit rursus ac procedit vulneribus ac venenis infecta donec mortua immortalis resurgit: sermo vulgaris, humilem vulgi vitam agens, cum vulgo et per vulgus vivus ad saeculum usque quintum pervenit, diffusus iam a militibus et mercatoribus in toto romano imperio, ac tandem mutatus paulatim in novas linguas — neolatinae vocantur — desiit et ipse esse in consuetudine.

Primi vero scriptores christiani, etsi ipsi exculti et formati in rhetorum scholis, cum pro christifidelibus scriberent, qui fere ex vulgo erant, in suis scriptis hoc etiam sermone vulgari usi sunt; tamen, ut semper fit scribendo, aliquam curam adhibuerunt ac praeterea, ut res altiores ac novas exprimerent, novas verbis ipsis vim ac significationem induxerunt, nova insuper verba ex graeca lingua mutuarunt, qua libri sacri conscripti erant atque liturgia peragebatur. Haec latinitas multicolor (sapit vulgarismos, graecismos, hebraismos, spiritualismum novum...), quae plus minus emendata et altior complectitur Vulgatam, scripta Patrum, liturgiam, quaeque magna ex parte fuit textus praecipuus lectionis et studii atque exemplar imitandum in tota fere Media Aetate, (in qua « clericus », « doctus » sonabat, et Ecclesia fere una litteras et servavit et coluit in suis scholis cathedralibus, paroecialibus, in monasteriis, ac deinde in « Studiis Generalibus » et Universitatibus), *christiana* appellata est.

Multi nunc temporis, spreta omni profanorum elegantia, *ecclesiastice* scribi dicunt oportere. Alii, contra, nos accusant contemptim quod « *ecclesiastice* » scribamus. Ad paradoxa haec intelligenda, distinguere necesse est duplicem rationem, qua vulgo sumitur dictio illa: « latinitas ecclesiastica » vel « ecclesiastice loqui et scribere ».

a) *Latinitas ecclesiastica* multis illa est vel creditur esse, quae exsurgit ex mixtione incondita sermonis latini vulgaris et christiani, ex vocibus barbaris, philosophicis, scholasticis a scriptoribus Medii Aevi usurpatis, quaeque fere extra grammaticae leges, dissoluta et inornata procedit. Nec tantum qui Ecclesiae adversantur sic cogitant de latinitate ecclesiastica, sed plures etiam ex clericorum ordine hoc tenent et loquendo et scribendo dant illis ansam spernendi linguam christianam et ecclesiasticam. Satis est percurrere plura scripta periodica vel textus scholasticos latine exaratos, ut de rei veritate edoceamur: nulla puri sermonis, nulla numeri habetur ratio; tertio quoque verbo sacris e libris vel corruptissimae aetatis verba utcumque inferciunt, et sensus quosdam afferunt mutilos,

novos ad arbitrium inducunt, voces nostrates latinas faciunt mutata terminatione, omnia miscent ac mutant effrena licentia, atque ita germanos se scriptores ecclesiasticos arbitrantur. Falluntur profecto, ac inepte quidem propriam celant inscitiam. Ut hoc modo scribant, non studio opus est; facilis res: satis erit nescire linguam latinam. At maximo opus est studio et labore ut bene scribatur.

b) *Latinitas* ergo, quae vero nomine *ecclesiastica* dicitur, illa est qua utitur Ecclesia in suis actis et documentis: pura, perspicua, elegans, qualis aureo saeculo latinitatis firma legibus viguit. « Ecclesiae enim causa et rerum sacrarum dignitas non laeditur elegantia sermonis, sed ornatur;... et si nemo sanus dixerit, in verborum elegentia sitam esse Ecclesiae auctoritatem, tamen nostri melius, si hanc quoque improbis hominibus praeripuissent causam ad maledicendum. Quid enim censetis fuisse, quamobrem Pontifices sapientissimi viros non solum doctos, sed etiam latinae linguae admodum peritos adhibuerint ad praecepta tradenda Christianae sapientiae, unde aureus ille liber prodiit, qui Romanus dicitur Catechismus. Cur Mediolanensis Archiepiscopus sanctissimus, et acerrimus Ecclesiasticae vindex disciplinae, Carolus, ut Ecclesiae suae acta non ineleganter perscriberentur, magnopere curaverit? » [12].

At — dictitant quidam — Encyclicae Pontificum et sollemniora documenta elegantissima quidem sunt, sed difficilia intellectu et obscura. — Nescientibus linguam latinam, certe; callentibus, minime. Unicum ergo remedium et officium: melius discere latinam linguam. Recolantur verba supra allata Pii XII: « *Nullus sit sacerdos, qui eam nesciat facile et expedite legere et loqui*! ».

Si vero ab Ecclesia aurea potissimum adhibetur lingua latina, ad notiones tamen exprimendas Ciceroni ignotas et a christiana fide invectas vel a recentibus inventis, sana prudentique libertate quaedam verba, in rebus christianis iam technica ac quasi sacrata, recipit ac tenet, et si quae nova prorsus sint fingenda, usitatis legibus modisque linguae latinae format. Ius, artes, grammatica, propria vocabula ac fere propriam linguam habent: non aequo iure habebit Ecclesia? Non ideo eius lingua erit vere latina? Ceterum, verba a christianis novata vel ad novas significationes detorta ex necessitate vel magna utilitate, nonne plerumque bene novata sunt ad leges linguae latinae? Retinenda igitur omnino. Quae bona sunt et necessaria retineantur; quae minus vel bona vel necessaria sunt, moderate sumantur in scriptis didacticis; quae vero inutilia, barbara, absona ab indole linguae latinae, prorsus reliquantur, ut emendata et vere latina maneat lingua, nec sensim corrumpatur ac mutetur. Non pura verba, sed barbara perspicuitati orationis officiunt!

---

[12] Phil. Bonamicus « *De claris Pontif. Epist. scriptoribus* ».

Est ergo, ac debet esse, lingua ecclesiastica, lingua ipsa latina melioris aetatis (quae firmior est, ideoque et aptior et dignior munere ad quod assumitur), ditata delectu quodam verborum novis rebus christianis exprimendis.

Cum haec latinitas in Curia Romana praesertim adhibeatur, *curialis* etiam vocatur; quae non ideo pura et elegans esse desinit, quod prudenti stilo publica agat negotia, quod quasdam formulas in suis actis et epistolis certas usurpat, quasdam praeterea dignitatum, personarum, munerum appellationes quae minus forte latinae sunt, utpote ex temporum moribus mutuatae. Ceterum hoc semper in aulis regiis invaluit, estque ratio quae temporibus indulget et mutatur atque cadit cum illis.

Quod si quis « curialem » linguam latinam putet consistere tantum in his fimbriis, is profecto, si eam voluerit addiscere, latinitatem « curialem » lacinia tantum obtinebit.

11. *Quid dicendum de latinitate « scholastica »?*

Ea est quam philosophi ac theologi saeculi XII in usum scholae finxerunt. Multa ibi bona sunt, plura vero reicienda. Legitime ficta est illa lingua atque ideo legitime nostris etiam diebus usurpari potest. Iam Cicero volens graecam philosophiam explicare lingua romana, difficultatem verborum expertus est ac invitus debuit plura novare. « Quod quidem nemo mediocriter doctus mirabitur cogitans in omni arte, cuius usus vulgaris communisque non sit, multam novitatem nominum esse, cum constituantur earum rerum vocabula, quae in quaque arte versentur.

Itaque et dialectici et physici verbis utuntur iis, quae ipsi Graeciae nota non sint, geometrae vero et musici, grammatici etiam more quodem loquuntur suo... Quin etiam agricultura, quae abhorret ab omni politiore elegantia, tamen eas res, in quibus versatur, nominibus notavit novis. Quo magis hoc philosopho faciendum est... Quod si ea lingua (= graeca), quam plerique uberiorem putant, concessum est, ut doctissimi de rebus non pervagatis inusitatis verbis uterentur, quanto id nobis magis est concedendum, qui ea nunc primum audemus attingere? » [13]. Recte igitur veteres illi philosophi ac theologi tum ex Aristotele, quem commentabantur, tum derivando ex latina ipsa lingua, multa verba novarunt quae aptissima videntur penitioribus animi sensibus ac mentis humanae inquisitionibus declarandis. Quis enim penitius res humanas et divinas scrutatus est quam S. Thomas Aquinas expressitque clarius et aptius? Quis S. Anselmo eloquentius, quis S. Bonaventura suavius?

At si verba illa propria philosophiae possunt legitime usurpari in philosophicis ac theologicis tractationibus ac scholis, sicuti, ut

[13] Cic. 3 De Fin. Bon. et Mal. c. II.

diximus, legitime retinenda sunt verba propria doctrinae christianae, nulla legitima causa recipi possunt in decora latinitate tot verba, utique illa aetate media confecta barbare, minime necessaria, quae tantum produnt in scriptore latinae linguae imperitiam et in ea addiscenda ignaviam.

12. *Qui auctores legendi ad usum latinitatis assequendum?*

Communis nostro tempore ratio discendi latinam linguam, auream aetatem iure merito spectat. Cum enim lingua latina quoad intimam vitae evolutionem mortua sit ac vivat tantum quoad usum, par erit ut eam, qualis erat in suo momento perfectissimo, discamus, non autem in aliquo suo instabili et corrupto decursu. Hinc factum est post renatas litteras ut grammaticae institutiones ex optimis antiquis scriptoribus eruerentur et definitae ac firmae normae haberentur. Auctores quoque optimi declarandi ac commentandi adhibiti sunt dein semper, neque ulla est ratio commutandi nunc eos cum luteis seriorum aetatum scriptoribus. Quare latinitas vera, latinitas optima ut primum potissimumque exemplar imitandum semper erit retinenda, classicique auctores non in scholis tantum, at dein etiam erunt continenter legendi ut divitias lexici comparemus auresque ad numerum linguae latinae assuefiant.

Verum tamen est esse nobis saepius res omnino novas latine exprimendas atque validum auxilium stratamque viam inveniemus in recentioribus scriptoribus latinis, tum in iis qui elegantius res sacrae et profanae eruditionis pertractarunt quique a saeculo XV ad XX infiniti prope numero dantur [14] [primum locum merito tenent iam laudatus « Catechismus Romanus », olim communiter in usu in scholis et saepius a Conciliis Provincialibus et in documentis Pontificiis inculcatus; et ipsa haec Pontificia documenta, quae post Leonem XIII eleganti sane stilo sunt plerumque exarata quaeque de rebus omnibus agunt], tum in iis qui de philosophia, theologia, iure canonico, exegesi biblica, ascetica, hagiographia egerunt. Quot textus dantur a saeculo XVI et deinceps, perspicuo, puro, fluenti ac decoro stilo didactico exarati! Usque ad finem saeculi elapsi, et aliqui in nostro etiam, omnes fere erant laudabiliter exarati; ita ut eos legendo ad investigationem et eruditionem, emendata sane ac perspicua latinitas et variis rebus apte accommodata possit comparari.

In his non sollicita conquisitio verborum aut numeri, non reiectio terminorum uniuscuiusque scientiae propriorum, non contortae

---

[14] Ex his 166 collectos invenies in iam citatis Anthologicis « *Selecta Latinitatis scripta auctorum recentium, saec. XV-XX* »; Pontif. Universitas Gregoriana. Roma.

et implicatae sententiae ac periodi; nihil negligens, nihil horridum et barbarum, sed fluens ubique sermo, varietas constructionum, copia verborum, emendata locutio, perspicuitas, decor.

Plenae sunt religiosorum, et interdum etiam Seminariorum bibliothecae istis thesauris, qui tamen videntur potius tinearum esse cibus ac pascua, quam hominum. Numerare illos esset lexicon conficere. Satis erit inter recentiores paucos commemorare: Ballerini et d'Annibale in Theologia morali: Peronne, Palmieri, Passaglia in theologia dogmatica; Fr. Xav. Patrizi, A. Parenti in re biblica; Tongiorgi, Liberatore in philosophia; Card. Tarquini, Zitelli-Natali in iure canonico.

In his quidem latinitatem bene invenimus accommodatam ad rem didacticam, ac nobis praelucere possunt in conatu scribendi de hisce rebus apte atque decore; non tamen in illis tantum discere possumus latinam linguam. Namque, ut ictu certo destinata feriamus, altius est collineandum: ita pariter ut emendate, clare et apte de quavis re latine agatur, perspecta latina lingua debet haberi. Tantum qui eam optime calleat, poterit apte in omnibus illa uti.

13. *De pronuntiandi ratione:*

illa erit sequenda, quae *romana* vocatur quaeque universalius in usu est et ipsa Ecclesiae Romanae auctoritate commendatur [15] « ut exterior manifestatio unionis et catholicitatis ». Nemo sane negabit pronuntiationem rectam et communem maximi momenti esse loquendo latine, ut facile et expedite omnes intelligantur et intelligant. Iam Cicero surgentes pronuntiandi rationes provinciales reprobans, haec aiebat: « Cum sit quaedam certa vox (seu pronuntiandi ratio) romani generis Urbisque propria, in qua nihil offendi, nihil displicere, nihil animadverti possit, nihil sonare aut olere peregrinum, hanc sequamur neque solum rusticam asperitatem, sed etiam peregrinam insolentiam fugere discamus...: non aspere, non vaste, non rustice, non hiulce, sed presse et aequabiliter et leniter » [16].

Certe pronuntiatio latinae linguae, cum serviret consuetudini (ut orthographia), ideo saepius mutata est. Ex quo autem Romana Ecclesia saeculo III-IV latinitatis heres custosque facta est, pronuntiatio in Italia purior ac firmior quam in ceteris regionibus permansit, ita ut, quae saeculo III-IV vigebat, eadem fere nunc etiam Romae vigeat, nulla continuitatis intermissione. Non est ideo vel

---

[15] cfr. *Epistolam Pii Pp. X ad R. P. D. Ludovicum Ernestum Dubois*, Archiep. Bituricensem, die 10 Iulii 1912 (Acta Ap. Sedis 1912, vol. XVII, p. 577-8); et *duas epistolas Cardinalis Gasparri*, a secretis Benedicti XV, *ad Rm. P. Ant. Marcet, Abb. Coad. Monserrat.*, die 31 Iulii 1919 et die 10 Sept. 1919 (cfr. « Humanidades », vol. II, N. 1 et 2, 1950); *Pius XI*, in Epist. 30 Nov. 1928.

[16] De Oratore, lib. *III*, c. 12.

putidius in usu resumenda ea pronuntiandi ratio quae aetate XII Tabularum aut etiam Ciceronis invalebat, vel nimium in hac re et inopportune propriae nationis dignitati favendum.

14. « *Latina lingua, gloria sacerdotum!... Nullus sit sacerdos qui eam nesciat facile et expedite legere et loqui!* » (Pius XII in allato documento).

« Latinam linguam Verbi Divini fidelem nuntiam, et sponsae ipsius Ecclesiae propriam (Conc. Prov. Burdigal., 1868), scientiae catholicae instrumentum (Conc. Parisiense, 1849), Catholicae Ecclesiae magni pretii vinculum (Pius XII, ibid.), cuius fortuna a clero nunc ut olim pendet » (Conc. Burdig., 1859), omni perrupta difficultate omnique conatu, qui sunt vel erunt sacrorum administri, foveant ac tueantur.

Lingua latina non patriae linguae officit, non scientias arcet, non propriae gentis dignitati detrahit: est propria omnium gentium, est praecipua nullius: omnes vero copulat facili communione charitatis et doctrinae. Non iam cum tempore mutatur, non corrumpitur, non fit paulatim alia: at firma eadem permanet in suis legibus et significatione: quasi sculpta in silice mutantes circum res stabilis ipsa aeternitate consignat, verissima imago immutabilis Dei veritatis et christianae doctrinae, quam exprimit cum fide semper, nihil demens, nihil addens, nihil mutans.

Peregrinus per illam non patriam tantum invenit ubique, « sed nihil etiam novi in sacris operandis videt et audit, at iisdem, quibus sua in regione, interest atque operatur: iisdem, quibus eius populares, precibus Deum prosequitur: alienigenas intelligit, intelligitur: videt denique se Romae fuisse cum apud suos esset, cum Romae est esse apud suos » [17]. Per latinam linguam spatiorum temporumque cessant intervalla: qui primis christianis erat sermo, est et recentium: qui Carthagine, Hippone, Romae, Mediolani, Bethleem sonabat in Tertulliano et Cypriano, in Augustino, in Leone Magno, in Ambrosio, in Hieronymo, idem fluit hodie ex ore Pontificum atque aetheriis undis in quamvis orbis plagam perfertur. Commovet animum matris imago, non movebit vox ipsa illius?

« Si antiquae novaeque legis divina volumina non perire necessarium ducitis, huius voce maxime integra, atque ab omni falsitatis suspicione tecta conservantur. Si veterum christianorum illustria facta cognoscere exoptatis, latinis monumentis custodiuntur. Si reconditioris Christianae Theologiae discendae desiderio flagratis, Latinorum Patrum commentationibus est illustrata. Si morem maiorum, si iura Pontificum, si vetustatem Caeremoniarum, si Sanctio-

[17] Jos. Petruccius l. c.

nes Conciliorum, si haeresum abrogationes non ignorare cupitis, latinam linguam ducem sequamini necesse est... Colat has Latina eademque communis Ecclesia literas, quarum nomine decoratur » [18].

« Si unquam in latinae linguae studium incumbere necesse fuit, ex quo tot in litterariam rempublicam commoda proficiscuntur... nunc vere praesertim est; nunc a quorundam hominum partim minime malorum, partim dedita opera eius utilitatem necessitatemque extenuantium calumniis et contumeliis vindicandum, nunc e tenebris, in quas illud coniicere eius contemptores conantur excitandum atque eruendum, ne quid non modo liberalis adolescentium institutio, sed ne ipsa quidem Religionis Christianae sanctitas atque integritas detrimenti capiat » [19].

P. Aemilius Springhetti S. J.

---

[18] Pompeius Ugonius in Oratione « *De lingua latina* », Romae 1586.
[19] Jos Petrucci l. c.

JUS ECCLESIASTICUM

CITTA' DEL VATICANO

ACCORDO FRA LA S. SEDE E IL GOVERNO DELLA REPUBBLICA ITALIANA CIRCA DUE NUOVI CENTRI RADIO DEL VATICANO.

In data 8 ottobre 1951 ha avuto luogo la firma di un accordo fra la S. Sede e il Governo della Repubblica Italiana relativo a due nuovi centri radio del Vaticano, trasmittente l'uno e ricevente l'altro, da erigersi fuori della Città del Vaticano, nei pressi di Roma, rispettivamente a S. Maria di Galeria e a Castel Romano.

L'oggetto dell'accordo consiste essenzialmente in due punti: la costituzione dei detti centri radio e il riconoscimento in loro favore di quelle prerogative di immunità che la consuetudine del diritto internazionale attribuisce alle sedi di ambasciate estere.

Per l'uno e per l'altro titolo l'accordo ha il suo fondamento nei Patti Lateranensi dell'11 febbraio 1929. L'articolo 6, comma 3, del Trattato sancisce il principio che la S. Sede, sovranamente indipendente, deve poter godere di comunicazioni dirette anche con gli altri paesi. Gli articoli 15 e 16 han stabilito che le prerogative di immunità diplomatiche riconosciute ai dicasteri del Vaticano sarebbero state estese anche a quei dicasteri di nuova creazione che, in avvenire, fossero stati sistemati fuori della Città del Vaticano. Il preambolo dell'accordo contiene un esplicito riferimento a questi articoli del Trattato del '29.

La necessità di costruire nuovi centri radio esterni alla Città del Vaticano è determinata dalla impossibilità di installare nell'interno del minuscolo Stato quanto oggi è necessario per salvare le radio comunicazioni dirette coi vari paesi, specie su un piano mondiale, se si vuole provvedere a un servizio veramente efficace e giuridicamente riconosciuto e protetto dalle convenzioni internazionali in materia di radio-comunicazioni.

La convenienza poi di estendere agli impianti radio del Vaticano le prerogative di immunità diplomatiche già riconosciute ai dicasteri del Vaticano è provata dalla natura del servizio, nonchè dalla comune prassi di tutti i paesi, che trova nel caso particolare un motivo tutto speciale essendo la Radio Vaticana una espressione e uno strumento della Sovrana indipendenza della S. Sede e del Romano Pontefice.

Questi problemi, sia tecnici che giuridici, sono stati già più ampiamente esposti in un articolo comparso nel quaderno 2432 (20 ottobre 1951) della *Civiltà Cattolica*.

A proposito delle prerogative di immunità diplomatiche, rico-

nosciute ai nuovi Centri Radio, va notato che se lo Stato della Città del Vaticano promulgasse una legge organica sugli uffici della Radio Vaticana definendola un dicastero o almeno una branca di un dicastero già esistente, i privilegi specificati negli articoli 15 e 16 del Trattato del 1929, anche senza nuovo accordo, sarebbero estesi automaticamente e di pieno diritto ai nuovi centri.

Una legge che definisse, nei riguardi della Radio Vaticana, la natura giuspubblicista di una amministrazione centrale della S. Sede sarebbe pure pienamente giustificata: la Radio Vaticana infatti, come già si è detto, è espressione e strumento di una sovrana indipendenza; è generale prassi poi che le telecomunicazioni costituiscano un dicastero, o faccian magari parte, coi loro vari settori, di più ministeri. Aggiungono un argomento le conferenze internazionali che disciplinano con apposite convenzioni le radiocomunicazioni, scendendo fino a concreti dettagli di impianti e di effettivo uso degli impianti: sono conferenze o di plenipotenziari rappresentanti direttamente gli Stati, o di rappresentanti di Amministrazioni di Stato. Per quanto però giustificata, una legge del genere sarebbe oggi prematura: per riuscire infatti pratica e stabile essa richiede l'esperienza e quindi il previo funzionamento dei nuovi impianti. Nelle attuali condizioni pertanto l'accordo non è una applicazione rigorosa di precedente convenzione, ma un cortese riconoscimento da parte del Governo Italiano di prerogative che si armonizzano con lo spirito dei Patti Lateranensi.

Da parte del Vaticano poi non si è proceduto ad un tale passo se non forzati da una rigorosa e grave necessità.

Il servizio radio del Vaticano, ristretto entro gli angusti confini della Città del Vaticano, è stato per verità sempre sacrificato: ma una tale condizione ha potuto essere tollerata finchè i servizi radio non si erano enormemente sviluppati come lo sono oggi. Sarebbero facili le radiocomunicazioni e potrebbero essere effettuate con mezzi relativamente semplici, se non esistesse al mondo che un limitato numero di stazioni trasmittenti e riceventi: è il moltiplicarsi di tali centri, è il loro crescere di potenza, è il loro serrarsi gli uni vicini agli altri, usando onde pochissimo differenti, che costringe a por mano a tutte le più svariate e ricche risorse della tecnica, se non si vogliono far naufragare tutti i servizi in un caos di mutui disturbi.

In particolare occorrono trasmettitori adeguatamente potenti e numerose ed ampie antenne: quelli non possono stare in un centro abitato, queste richiedono spazio piano, libero da ostacoli e tanto più esteso quanto più sono varie le direzioni e le distanze delle zone da servire: e tale spazio manca assolutamente all'interno della Città del Vaticano. E' inoltre indispensabile che i servizi riceventi stiano a qualche chilometro di distanza da impianti trasmittenti,

per non essere da questi disturbati e paralizzati; titolo questo che costringe evidentemente a costruire un nuovo centro ricevente fuori del Vaticano.

La necessità di queste nuove installazioni è determinata non solo dalla esigenza di salvare la efficacia dei servizi, ma anche dalle convenzioni internazionali, le quali, mirando a salvare la simultanea possibilità di una ingente quantità di radiocomunicazioni, devono fare appello a tutte le risorse della tecnica ed al razionale uso delle onde. Tali convenzioni stringono fino al punto che un internazionale riconoscimento e un diritto di protezione dei propri servizi non è previsto che per le stazioni che si conformano a dette norme. Questo indirizzo è stato preso fin dal 1947 dalle Conferenze Internazionali della Unione Internazionale delle Telecomunicazioni, convocate ad Atlantic City col principale compito di dare assetto ai più vari servizi radio. Su la base di quanto si è convenuto ad Atlantic City, numerose altre Conferenze, mondiali o regionali, e diversamente specializzate, hanno affrontato ardui lavori relativi a vari settori delle telecomunicazioni.

Una generale conferenza mondiale avrebbe in fine dovuto raccogliere il frutto delle precedenti, completare i lavori e pervenire alla compilazione di una nuova e ordinata lista di frequenze (ossia di onde) attribuite ai vari paesi, per i più vari servizi. L'ottenere adeguato posto in questa lista era da considerarsi da tutti e singoli i paesi un obiettivo di capitale e vitale importanza tanto per assicurarsi dei servizi che, ai termini della convenzione, avrebbero goduto di un internazionale riconoscimento, quanto per non correre il gravissimo rischio di non trovare più un posto quando, nella occupazione delle onde, si fosse già prodotta una situazione di fatto più che completa, confermata per di più da una situazione di diritto.

La situazione internazionale però non ha permesso il regolare e rapido sviluppo di un tanto arduo e complesso procedimento. Per questa ragione alcune delle conferenze particolari sopra ricordate non sono state coronate da successo, e la conferenza generale ricapitolativa, che ha recentemente chiuso i suoi lavori a Ginevra, ha dovuto limitare il suo compito.

Tenuto conto di questo stato di cose, la situazione si presenta oggi nei seguenti termini:

Alcuni settori della gamma delle frequenze (ossia della completa serie delle varie lunghezze di onde) hanno ricevuto il loro ordinamento: così, ad es., per il servizio di radiodiffusione a onde medie, per i servizi marittimi e dell'aeronautica, per i servizi radiotelegrafici tra punti fissi a breve distanza.

Diversa invece è la situazione per i due grandi servizi che interessano il Vaticano, quello di radiodiffusione a onde corte e quello

radiotelegrafico tra punti fissi a grande distanza. Questo, su l'inizio delle radiocomunicazioni, era l'unico e incontrastato padrone di tutta la gamma delle frequenze; ma, sviluppandosi poi i servizi di radiodiffusione e tanti altri servizi radio, tra cui, di capitale importanza, quelli della marina e della aviazione, i servizi radiotelegrafici, mentre sono in continuo e grande sviluppo, devono stringersi entro più limitate porzioni della gamma delle onde per far posto alle nuove esigenze. Non essendo stato possibile (a causa sopratutto della situazione internazionale) elaborare dei piani completi che ordinassero tutta la ingente mole dei vari servizi radiotelegrafici, dando a ciascuno la sufficiente porzione di onde, la Conferenza di Ginevra, sopra citata, ha previsto un metodo di assestamento progressivo su la base, naturalmente, della situazione esistente, facendosi in pari tempo pressante appello a tutte le risorse della tecnica.

I servizi di radiodiffusione a onde corte (le sole atte per le grandi distanze) si trovano in una situazione quasi caotica, a causa certamente del grande numero di stazioni, ma molto più a causa della situazione internazionale e di una avida, disordinata e anche intemperante occupazione di onde. Nei riguardi di questo servizio la conferenza di Ginevra ha deciso, quasi all'unanimità, di riprendere i piani di attribuzione di onde che si son cominciati ad elaborare alle Conferenze del Messico e di Firenze-Rapallo. Questa decisione è tornata a confermare le basi tecniche di detti piani, quali erano state concepite già ad Atlantic City per assicurare un razionale e fruttuoso uso delle onde.

Questi pur sommari cenni mostrano sufficientemente come il recente accordo relativo ai servizi radio del Vaticano vada considerato non solo nell'ambito particolare delle relazioni tra la S. Sede e l'Italia, ma anche nel quadro più generale delle convenzioni internazionali; tanto più che, fin dal 1929, la S. Sede e l'Italia, solleciti della coordinazione dei loro servizi radio, han convenuto di attenersi entrambi alle norme fissate dalla Unione Internazionale delle Telecomunicazioni; orbene tali norme, prescrivendo un razionale e fruttuoso uso delle onde in vista della efficacia dei vari servizi e del loro internazionale riconoscimento, costringono la S. Sede a valersi di mezzi che non trovan posto nell'interno della Città del Vaticano.

Interessa certamente i nostri lettori conoscere più in particolare la situazione di oggi del Vaticano in relazione ai vari settori delle radiocomunicazioni; questi più precisi rilievi valgono anche a meglio illustrare la rigorosa necessità che costringe la S. Sede a costruire centri radio fuori della Città del Vaticano.

Per il servizio di radiodiffusione a onde medie, alla Conferenza Europea di Copenhagen, il Vaticano ha ottenuto l'attribuzione di

una onda (quasi esclusiva, condivisa con piccole stazioni della Svezia del Nord) da potersi usare con trasmettitore da 100 kW. Una tale attribuzione, che non è certo per servire il minuscolo Stato del Vaticano, non è senza importanza e senza il riconoscimento di una situazione speciale del Vaticano, dato che le onde medie sono di regola attribuite per i servizi nazionali. Orbene un trasmettitore a onde medie da 100 kW deve essere installato in zona abbastanza distante dalla città; lo esige la antenna, lo esigono i servizi italiani in Roma che ne resterebbero impediti; se poi il trasmettitore potente non fosse installato neanche fuori della Città del Vaticano la S. Sede verrebbe ben presto a perdere la posizione attribuitale dalla Convenzione di Copenhagen.

Per il servizio radiotelegrafico necessario alla S. Sede i mezzi che possono trovar posto all'interno della Città del Vaticano sono più atti per determinare la paralisi del servizio che per salvarlo a stento; nè si potrebbe mai pensare a prender posto tra i moderni servizi radio ad uso della stampa.

Nei riguardi del servizio di radiodiffusione a onde corte, riprendendosi le intese internazionali su la base dei piani che precedenti conferenze hanno in gran parte già elaborato, c'è da constatare che il Vaticano trova in essi un posto. Ma questo è stato previsto solo in quanto il Vaticano (nella fiduciosa attesa dell'accordo oggi firmato) ha dichiarato di costruire nuovi centri adeguatamente attrezzati per numero e potenza di trasmettitori e per varietà di antenne direttive. Ma se il progetto non fosse tradotto in realtà, il posto tutelato da accordi internazionali sarebbe in gran misura compromesso; d'altra parte i limitati impianti che possono aversi nell'interno della Città del Vaticano, come sono insufficienti per ben difendere la posizione di diritto, così non fornirebbero una soddisfacente situazione di fatto.

Il problema delle nuove installazioni radio del Vaticano interessa certamente il mondo cattolico: la sua buona soluzione infatti deve valere a dare al Vicario di Cristo un efficace strumento di comunicazione con il suo gregge in ogni parte del mondo; tale strumento, se adeguato alle esigenze di un servizio su un piano mondiale, è luminosa espressione della sovrana indipendenza della S. Sede, nonchè di quella universalità e unità della Chiesa che il Divin Fondatore ha voluto che risplendesse dinanzi agli uomini come segno inconfondibile della vera sua Chiesa. Il problema si pone in termini tanto più interessanti e urgenti in quanto si tratta o di assicurare tempestivamente un posto o di comprometterlo seriamente; se si riflette poi che è un posto che compete alla suprema regalità di Nostro Signore (che deve certamente regnare anche nell'etere dove suoi nemici tengono forti posizioni) si comprende quanto

il mondo cattolico debba avere a cuore la felice soluzione del problema e farsi un religioso dovere di contribuirvi.

Non è qui fuor di luogo, anzi è anche doveroso, portare a pubblica conoscenza quel che finora si è realizzato e quel che ancora potrà attuarsi, grazie al contributo che il mondo cattolico ha già offerto per il potenziamento della Radio Vaticana, spontaneamente rispondendo all'appello del Comitato dell'Anno Santo all'occasione del giubileo sacerdotale del S. Padre.

Per quanto la soluzione completa delle radiocomunicazioni del Vaticano esiga nuovi centri esterni alla Città del Vaticano, tuttavia anche all'interno certi miglioramenti erano possibili e necessari; questi, in gran parte terminati e in parte ancora in corso di attuazione, comprendono: nuovi edifici per gli studi e per gli impianti trasmittenti; nuovi studi con la relativa moderna attrezzatura tecnica; un importante generale centro di controllo e smistamento, che costituisce come un ganglio nervoso principale collegante i vari punti da cui possono prendersi programmi di radiodiffusione con i vari trasmettitori sia in Vaticano che fuori, nonchè, mediante la rete internazionale di cavi, con stazioni radio di altri paesi; servizi di registrazione; due ricchi studi mobili montati su grandi auto Fiat, dotati, tra l'altro, di ponti radio per collegarsi con il centro in Vaticano; nuovo trasmettitore « Marconi », per onde corte, di 50 kW; relativa centrale elettrica adeguata alla aumentata potenza e alle esigenze di impianti radio.

Queste pur pregevoli dotazioni, frutto delle offerte del mondo cattolico, non rendono meno necessari i nuovi centri, dove solo possono installarsi: le numerose antenne appropriate per servire le più varie parti del mondo; un adeguato numero di trasmettitori indispensabile per poter servire bene e simultaneamente regioni distinte; il centro ricevente necessariamente distante da quelle trasmittente. Si aggiungano gli edifici, i ponti radio necessari per il collegamento dei nuovi centri col Vaticano; gli impianti per la alimentazione elettrica delle numerose e potenti installazioni, officina meccanica e laboratorio elettrico, strumenti di misura assai vari e di alta precisone, e si avrà la sensazione della mole non indifferente della impresa.

Le somme raccolte all'occasione della ricordata colletta permettono ancora di intraprendere i primi e più fondamentali lavori; non potrebbero però bastare per l'intero impianto, che è indispensabile per sostenere un servizio efficace, specie su un piano mondiale, e per dare giusta soddisfazione ai più vari paesi all'occasione di grandi avvenimenti di generale interesse: infatti, con un solo trasmettitore, usato con determinata antenna, non si potrebbe servire che una determinata e limitata regione; solo un adeguato numero di trasmettitori permette di servire simultaneamente diverse

zone; e, più in generale, è sola la grande varietà di mezzi che permette di assicurare con regolarità un servizio efficace attraverso le più varie circostanze fisiche che diversamente determinano la propagazione delle onde.

L'impresa per esser grande non è per questo meno atta ad entusiasmare figli devoti della Chiesa e figli della luce che non intendano farsi superare dai figli delle tenebre.

P. Filippo Soccorsi S. I.
Direttore della Ratio Vaticana

RECENSIONES

SANTI ROMANO « *L'Ordinamento Giuridico* » (Sansoni, Firenze 1951 rist. 2 ed).

1. Pergratum onus mihi, licet arduum, lectoribus Monitoris Ecclesiastici de illo Santi Romano praeclarissimo opere verbum dicere, quod primum Pisis anno 1918, dein Florentiae anno 1945 editum, libelli veluti speciem seu molem praesefert, a plerisque tamen iuriscultoribus inter praecipua italicae iurisprudentiae monumenta aperte celebratur.

Dogmaticis sane operibus accensendum, philosophiam novam modernis civilistis praebet qua iuris conceptum instaurare contendit, aprioristicis placitis scholae hegelianae plene profligatis, novam persequendo viam, qua intimius adiuncta historico-iuridica perscrutatus cl. A. conceptum illum nisus est depromere ac fundare in universaliore realismo ita ut maiore cum obiectivitate generale iuridicum systema cohonestari posset methodo positivae plenius respondens, quo relationes inter iura honestius definirentur.

Jus enim depromitur non ex nudis normis, prout communis ferebat sententia, verum ex specifica natura illius entis quod v. « ordinamento giuridico » appellatur, quodque cl. A. minime concipit uti merum complexum praeceptorum seu uti normarum coacervum, sed apertissime uti obiectivam entitatem praedicat quae vitam independeter a normis singulis gerit quaeque organicam suam unitatem portendit, potestatibus, mediis, rebus organis specificum finem prosequentibus fulcitam. Quae entitas socialitatem induens sua authonomia intrinsece donatur, suam vim seu vitam ostendit de qua normae ipsae participant. Ordinamentum proinde coincidit cum « institutione » quae cuiuscumque iuridicitatis comes immo mater et fons apparet.

Conceptus institutionisticus sufficitur conceptui statualistico qui hegelianis angustiis nimis oboediens, statolatriam quandam portenderat historiae scientiaeque repugnantem utpote quae, neglectu iuridicorum adiunctorum realium, inquisitiones scientificas aprioristice coarctaverat, atque res ipsas subverterat, absolutismum mythologicum imponens.

Amplior acceptio secumfert itaque profundiorem amplioremque iuris illustrationem, qua relationes inter personas immo inter status praesentari valent maiore cum realismo, potestas ipsa publica in se et quoad subditos, extrinsece saltem, melius definiri atque iustificari.

Haec omnia in prima operis parte, cui titulus » il concetto di ordinamento giuridico », sagaciter explorata inveniuntur, bibliographica eruditione sobrie at, praesertim in altera editione, adaequate suffulta. Sed antequam prosequamur ad secundam partem, liceat imprimis meritum illustris Magistri agnoscere quod in eo praesertim reponimus quod primus in Italia, invicto calamo, dogmaticam civilisticam ab infausta servitute hegeliana solverit rerumque veritatem liberius eo fine consideraverit ut iuris scientia ulterius perficeretur. Pariter, tamen, addere liceat aequalem satisfactionem cl. A. haud praebere ubi ius reduci supponit ad meram formam; ubi puro facto, etsi qualificato, illud in sua vi et ratione cohonestare contendit; ubi metholologiae positivae semper inhaerens rationabilitatem intrinsecam ipsius iuris ex empirica rerum contingentia cogitur adstruere, penitus quacumque naturali iustitia

ignorata ne vulnus inferret placitis positivisticis. Jus ergo dicitur jus quia vivens operatur in organismo vitali quod est « institutio »: sed quid vita ipsa, quare vivens ideoque obligans efficiat praeceptum, quomodo intrinsecam huius inviolabilitatem inducat, prout universalis hominum opinio docet, nobis funditus non explicat. Universaliori quidem facto attribuitur genesis iuris, at semper mero facto seu modo *essendi* essentialiter empirico. Positivismus ergo, suo agnosticismo metaphysico, adhuc premit cl. Auctorem qui tam sapienter obstiterat dogmati statolatrico.

In altera operis parte clariss. Professor acute pluralitatem ordinamentorum iuridicorum defendit atque illustrat. Pluralitatem ipsorum arguit sive ex iure internationali sive ex iure ecclesiastico; sed et alias considerat institutiones recognitas vel non a statu, communitates sint personarum aut entia realia, ex quibus omnibus concludit multiplices esse posse figuras ordinamentorum eorumque relationes. Has relationes immo illustrat, scite ante omnia inquirens in titulum qui ipsas possibiles facit. Conceptum itaque, maxima perspicuitate, definit illius « rilevanza giuridica » quae veluti clavis fit totius systematis, quamque defendit tum ex historica ordinamentorum origine cum ex obiecto iisdem intrinseco. Relationes in actu pariter considerat prout immediate a tractatibus internationalibus oriuntur aut quae ex v. d. « rinvii » aut « incorporazioni » historice determinantur, quibus omnibus efficacia interna et externa ordinamentorum eorumque extensio valide describi ac defendi possunt. Sed non minus sagaciter de « irrilevanza » cl. A. loquitur eam ex rerum contingentia pro more depromens. Totalem et partialem eam esse dicit, unilateralem aut reciprocam iuxta varias quas adducit species. Defensa praeterea possibilitate totalis erga statum irrelevantiae alius ordinamenti, addit pariter rationes quibus, sive ex particulari obiecto sive ex speciali natura privatarum institutionum, ipsum statuale ordinamentum limites invenire possit. Tandem peculiaribus relationibus studet quae obveniunt inter quaedam ordinamenta et superiores institutiones in quibus eadem comprehendi videntur.

Nostrum non est illationes omnes et animadversiones, quas in hac altera operis parte invenimus, critice cribrare; bina tamen puncta liceat adnotare quae speciali significatione donantur pro scientia iuridica moderna: 1° quod ius ecclesiasticum in sua *originaria* auctoritate recognitum, profectui scientifico incitamentum et causa fuisse dicitur »: « *Esso infatti — scribit cl. A. § 29 p. 115 — è servito, a coloro che l'hanno contemplato senza preconcetti e nella sua realtà, a negare l'identificazione di tutto il diritto con quello dello stato: anzi parecchi scrittori sono pervenuti ad una esatta (da questo punto di vista) concezione del diritto in generale, per l'appunto muovendo dalla considerazione dell'ordinamento ecclesiastico* ».

2° quod statolatria hegeliana profligata manet nedum in sede philosophica sed etiam in sede iuridica, idque consequenter: nam uti admonet honestus A. « *una teoria nata nel mondo della speculazione filosofica, se in questo mondo non si dimostra vitale non ha probabilità di vivere nemmeno in quello della scienza del diritto positivo anzi non vi può vivere se non trasformandosi completamente cioè non essendo più*

quella » (§ 27 p. 113). Statualis ergo potestas, suis limitibus absoluta fingi nequit, etsi arbitra ponatur de suo ordinamento, quod tandem rerum exigentiis oboedire dicitur.

A longius tamen repeti, profundiusque fundari, acriore ratione cohonestari huiusmodi summa potestas valuisset, si citra positivisticas angustias insignis Doctor historicis rationibus *naturale* addidisset fundamentum, quod scientiae positivae et radix et iustificatio portenditur.

SALVATOR INDELICATO

HIERONYMUS MAHIEU, S. T. D., *Probatio Charitatis seu manuductio in vitam spiritualem*, ed. quinta, Brugis 1949 pp. 514.

Hoc opere, quod quintam attigit editionem, Sacrorum ministris instituenda proponitur probatio charitatis « quae sumitur in toto ambitu suo, prout est omnium virtutum forma, mater et regina, ac proinde non tantum quoad actus eius specifice proprios seu elicitos, sed etiam imperatos; imo, ac praecipue, consideratur prout est vinculum perfectionis (*Col.* III, 14) » (*Praef.* p. VI).

Cum vero universa de charitate principia et praecepta nedum theoretice, sed etiam in christianae vitae actione exercitationeque collustrentur, opportune addita est inscriptio: « *manuductio in vitam spiritualem* »

Post introductionem, in qua de vitae spiritualis *fundamento* disseritur (p. 1-23), opus tribus adstringitur partibus; in prima parte (p. 27-34), distinctis capitibus de necessitate charitatis eiusque praestantia agitur; in altera vero parte de charitate erga Deum, atque inquirit auctor quaenam sint causae diligendi Deum, quaenam bona a Deo nobis collata atque « *praeparata* », quinam praeterea modus Deum diligendi ac proinde de amore affectivo, effectivo qui ex amore *oboedientiae*, *conformitatis* et submissionis constat (p. 37-303).

Quae altera pars tandem concluditur capite tertio quod — procul dubio — majoris momenti nobis apparet: *de praxi amoris Dei;* quo in capite, de Sacramento poenitentiae, eucharistiae atque de exercitio personali agitur, quatenus haec apta sacerdotalis sanctimoniae media prostant. (p. 306-413).

Tertia denique pars de charitate erga proximum tractat. (p. 421-495).

Tractationis methodus eadem est ac in altera parte; distinctis igitur capitibus de causis agitur diligendi proximum ac de modo: unde amor proximi affectivus et effectivus qui benignitate, eleemosyna corporali et spirituali manifestatur.

Hoc opus doctrina et pietate refertum multorumque usu probatum rerum notabilium opportuno copiosoque indice ditatur (495-514).

Optandum tamen ut in proxima editione index quoque bibliographicus addatur recentiorum operum ad hanc provinciam spectantium.

Liceat tandem ominari ut cuncti sacrorum ministri *charitatis probationem* tam accurate descriptam instituant quo magis in dies « in caritate radicati et fundati... impleantur in omnem plenitudinem Dei » (*Eph.* III, 17-19).

* * *

F. Olgiati, *Il concetto di giuridicità nella scienza moderna del diritto*, Milano 1950 (pp. 523).

Quanta fuerint a saeculo XVIII exeunte juristarum dissentientium genera, in genuina juris notione investiganda et statuenda, fuse exponit in suo opere clarissimus auctor, cuius mens fuit juris notionem perpendere ex ipsis juristarum, qui illa aetate floruerunt, operibus.

Opus alteram attigit editionem, cum prima, a. 1943, in lucem prodierit; at fere nihil novi in altera invenitur.

Universum volumen octo continetur capitibus: 1) *La statualità del diritto e la codificazione Napoleonica;* 2) *la tesi della socialità del diritto e la « Historische Rechtsschule »*; 3) *il diritto inglese;* 4) *verso nuove concezioni del diritto;* 5) *la teoria della statualità del diritto nella corrente antiindividualistica;* 6) *gli sviluppi della teoria della socialità del diritto;* 7) *dal formalismo all'irrazionalismo giuridico;* 8) *osservazioni e rilievi.*

Quibus ex capitibus, septem variis juristarum opinionibus exponendis destinantur. Quae opiniones ad triplicem classem redigi possunt: 1) *Iuris statualitas;* 2) *Iuris socialitas;* 3) *Iuris judicialitas.*

Ex his, prima floruit in Gallia atque paene idololatrico cultu Codicem napoleonicum prosequuta est (pp. 1-17); altera vero ortum duxit in Germania et ad scholam historicam pertinet (p. 17-40); tertia denique in Anglia, ubi — ut omnibus in comperto est — praecipuus juris fons in judicum sententiis consistit (41-76).

Ne tamen putaveris Auctorem vaga quadam expositione triplicem praedictam sententiarum classem lectoribus praebere.

Quamvis enim in universo opere, opinionum quae exponuntur judicium criticum desideretur, accurate tamen describuntur quoque sententiae et opiniones quae ex illo triplici fonte, veluti innumeri rivuli, profluerunt.

Ex quo fit ut, ad *juris statualitatem* quod attinet, longe lateque sermo fiat de juristis Jhering, Jellinek, Rocco, pluribus ex singulorum operibus, locis relatis (pp. 88-177); quod fit etiam, quoad auctores *Juris socialitatem* profitentes ut v. g. Gierke, Levi, Santi, Romano etc. (pp. 185-252), quo facilius lector ipse germanam cuiuscumque auctoris mentem percipere possit.

Perlongo praeterea capite septimo, (pp. 268-487) variae juristarum doctrinae exponuntur multiplices juris notionis formas et aspectus respicientes, una cum diversis juris naturalis notionibus quae, postremis hisce temporibus, sunt efformatae, italicis iuristis haud neglectis.

Hinc plurimorum juristarum opinionum conspectus prostat undequaque absolutus, ex quo tamen patet nulli fas esse sperare ex multiplici atque caotica eorum mente unicam exorituram iuris notionem.

Nostrum opus, in exponendis rebus, mira nitet explicatione atque sermonis concinnitate. Illius continuatio proxime exstabit volumen — in nova editione — quod inscribitur: *Il concetto di giuridicità in S. Tommaso d'Aquino*, in quo Auctor tandem statuere satagit: quid sit Jus.

* * *

GIUSEPPE RUOTOLO, *La filosofia della Storia e la Città di Dio.* II Ediz. Ed. G. Zuffi - Roma 1950 - L. 1.000.

Primum philosophiae historiae auctorem S. Augustinum philosophi christiani plerumque tenent. Explanatio tamen plena doctrinae magni Doctoris Africani quoad praecipuos conceptus philosophiae historiae usque adhuc nondum perfecta erat.

Hanc lacunam, recurrente XV a. saeculari augustiniano, A. elaborato opere explevit; quod iterum aliquantum auctum nuper edendum curavit.

Cum autem opus historicum S. Augustini, quod maximam auctoritatem habuit in indagatione causarum historicos eventus efficientium, sit opus, quod « De Civitate Dei » inscribitur, studium Auctoris totum innititur expositione doctrinae augustinianae ex XXII libris celeberrimi illius operis eductae.

A. systematice ordinavit ac restituit « De Civitate Dei », ut definiret peculiaria subsidia a divo Augustino praestita in investigatione causarum, quae eventus vel laetos vel tristes in genus humanum, ante ac post Redemptionem, attulerunt.

In singulis capitibus A., cum delineaverit conceptus philosophiae historiae, studet praecipuis eventuum causis, Deo scilicet et homini.

Ad divinum influxum quod attinet, agit de Providentia, de J. Christo, de Ecclesia, de Gratia atque Angelis bonis et malis.

At, cum homo immediate efficiat historiam, A. praebet loca selecta S. Augustini ubi, explanata hominis natura, investigatur influxus rei publicae, familiae, excultorum hominum et populi in historicos eventus.

In capite XIX, A. quaestionem ponit num agatur de vera philosophia historiae, et non dubitat affirmative respondere. Nam S. Augustinus non consistit in peculiaribus eventibus, sed universales causas exquirit, nec tantum ad Dei providentiam attendit, sed et humanae libertatis rationem habet; neque eventus historicos tantum enumerat, sed eos ad unitatem synthesis revocat.

In hac historica synthesi fulgens eminet Christus: « G. Cristo veramente domina i secoli e nello svolgersi della sua Chiesa, opera unica ed immortale, imprime un nuovo suggello nella vita individuale, familiare e sociale » (cfr. fol. 194).

Caput, quod A. ultimum apposuit, in hac editione, effert disceptationem habitam in ephemeride quae « Rivista neo-scolastica » appellatur, inter sese et U. Padovani, qui synthesim historicam S. Augustini contendit potius quam philosophiam, theologiam historiae esse dicendam, et historiae vim scientiae denegat. A. pro certo habet historiam non esse scientiam philosophicam, nec physicam; probat ipsam esse scientiam moralem ex eo quod expostulat et supponit humanam libertatem. Et sane quidem historia est scientia si eventus historici suam rationalitatem habent; et revera habent rationalitatem cum omnis eventus fiat sub influxu Dei, qui semper prosequitur finem una cum humana libertate obtinendum.

Historicus hanc progressionem non percipit plane, sicut et Deus percipit ac praevidet; attamen potest, quodammodo, ex historia praeterita futura prospicere, innitens regulis generalibus, quibus facta praeterita

evoluta sunt. Hoc autem philosophia historiae est; e contra, si esset theologia historiae, tantum eventus, quos S. Scriptura refert, possent eius obiectum efformare; atque unice, hoc casu, prophetiis revelatis historicus futura conicere posset. Tamen difficultatem ponit U. Padovani ex eo quod S. Augustinus S. Scriptura suffragatur suis ideis; A. vero respondit hoc non impedire quominus historia philosophice conspiciatur. Nam conceptus philosophicus historiae totum hominem complectitur, ideoque vitam eius naturalem ac etiam supernaturalem. S. Scriptura explet ac firmum reddit studium circa historicum cursum sub benevolo divinae Providentiae influxu directum ad superiorem finem obtinendum. « S. Agostino è stato sommo teologo e sommo filosofo ed ha elargito alla cultura cristiana il germe della filosofia della storia per la nuova e geniale dimostrazione storico-scientifica delle sue tesi, che in gran parte sono oggetto rivelato a Dio » (cfr. fol. 210).

Postremo adfirmamus A., patrocinio philosophiae historiae ex opere illo mirabili S. Augustini eductae, magnum beneficium afferre historicae catholicorum traditioni, quam P. P. XII recenter in litteris Encyclicis *Humani Generis* confirmavit.

ANDREAS CALORO

DOCUMENTA
ET
CHRONICA

L'APOSTOLATO DELLE OSTETRICHE

QUESTIONI MORALI DI VITA MATRIMONIALE

Riportiamo il Discorso che il Santo Padre si è degnato di rivolgere, nella Udienza di lunedì 29 ottobre, alle partecipanti al Congresso della Unione Cattolica Italiana Ostetriche, svoltasi in Roma in collaborazione con la Federazione Nazionale dei Collegi delle Ostetriche.

Vegliare con sollecitudine su quella culla silenziosa e oscura, ove Iddio al germe dato dai genitori infonde un'anima immortale, per prodigare le vostre cure alla madre e preparare al bambino, che ella porta in sè, una nascita felice, ecco, dilette figlie, l'oggetto della vostra professione, il segreto della sua grandezza e della sua bellezza.

Quando si pensa a questa ammirabile collaborazione dei genitori, della natura e di Dio, dalla quale viene alla luce un nuovo essere umano ad immagine e somiglianza del Creatore (cfr. *Gen.* 1, 26-27), come si potrebbe non apprezzare al suo giusto valore il concorso prezioso che voi apportate a tale opera? L'eroica madre dei Maccabei ammoniva i suoi figli: « Io non so per qual modo voi abbiate preso essere nel mio seno; non io vi ho dato lo spirito e la vita, nè io ho composto l'organismo di ognuno di voi. Dunque il Creatore dell'universo ha formato l'uomo nel suo nascere » (*2 Mac.* 7, 22).

Perciò chi si appressa a questa culla del divenire della vita e vi esercita la sua azione in uno o in altro modo, deve conoscere l'ordine che il Creatore vuole vi sia mantenuto e le leggi che ad esso presiedono. Poichè non si tratta qui di pure leggi fisiche, biologiche, alle quali necessariamente obbediscono agenti privi di ragione e forze cieche, ma di leggi, la cui esecuzione e i cui effetti sono affidati alla volontaria e libera cooperazione dell'uomo.

Quest'ordine, fissato dalla intelligenza suprema, è diretto allo scopo voluto dal Creatore; esso abbraccia l'opera esteriore dell'uomo e la interna adesione della sua libera volontà; implica l'azione e la doverosa omissione. La natura mette a disposizione dell'uomo tutta la concatenazione delle cause, dalle quali sorgerà una nuova vita umana; all'uomo spetta di sprigionarne la forza viva, alla natura di svilupparne il corso e di condurla a compimento. Dopo che l'uomo ha compiuto la sua parte e ha messo in movimento la maravigliosa evoluzione della vita, il suo dovere è di rispettarne religiosamente il progresso, dovere che gli vieta di arrestare l'opera della natura o d'impedirne il naturale sviluppo.

In tal guisa la parte della natura e la parte dell'uomo sono nettamente determinate. La vostra formazione professionale e la vostra esperienza vi mettono in grado di conoscere l'azione della natura e quella dell'uomo, non meno che le norme e le leggi, a cui ambedue sono soggette; la vostra coscienza, illuminata dalla ragione e dalla fede, sotto la guida dell'Autorità stabilita da Dio, v'insegna fin dove si estende l'azione lecita, e dove invece strettamente s'impone l'obbligo della omissione.

Alla luce di questi principi Noi Ci proponiamo ora di esporvi alcune considerazioni sull'*apostolato*, a cui la vostra professione v'impegna. Infatti ogni professione voluta da Dio importa una *missione*, quella cioè di attuare, nel campo della professione stessa, i pensieri e le intenzioni del Creatore, e di aiutare gli uomini a comprendere la giustizia e la santità del disegno divino e il bene che ne deriva per loro stessi dal suo adempimento.

I.

Il vostro apostolato professionale si esercita in primo luogo per mezzo della vostra persona.

Perchè vi si chiama? Perchè si è convinti che voi conoscete la vostra arte; che voi sapete di che cosa la madre e il bambino hanno bisogno; a quali pericoli ambedue sono esposti: come questi pericoli possono essere evitati o superati. Si attende da voi consiglio ed aiuto, naturalmente non in modo assoluto, ma nei limiti del sapere e del potere umano, secondo il progresso e lo stato presente della scienza e della pratica nella vostra specialità.

Se tutto ciò si attende da voi, è perchè si ha fiducia in voi, e questa fiducia è, innanzi tutto, cosa personale. La vostra persona deve ispirarla. Che tale fiducia non rimanga delusa, è non soltanto vostro vivo desiderio, ma anche una esigenza del vostro ufficio e della vostra professione, e quindi un dovere della vostra coscienza. Perciò voi dovete tendere ad elevarvi fino all'apice delle vostre cognizioni specifiche.

Ma la vostra abilità professionale è anche una esigenza e una forma del vostro apostolato. Quale credito infatti troverebbe la vostra parola nelle questioni morali e religiose connesse col vostro ufficio, se voi appariste deficienti nelle vostre cognizioni professionali? Al contrario, il vostro intervento nel campo morale e religioso sarà di tutt'altro peso, se voi saprete incutere rispetto con la vostra superiore capacità professionale. Al favorevole giudizio, che vi sarete guadagnate col vostro merito, si aggiungerà nello spirito di coloro, che ricorrono a voi, la ben fondata persuazione che il Cristianesimo convinto e fedelmente praticato, lungi dall'essere un ostacolo al valore professionale, ne è uno stimolo e una garanzia. Essi vedranno chiaramente che nell'esercizio della vostra professione voi avete coscienza della vostra responsabilità dinanzi a Dio; che nella vostra fede in Dio voi trovate il più forte motivo di assistere con tanto maggior dedizione, quanto più grande è il bisogno; che nel solido fondamento religioso voi attingete la fermezza di opporre a irragionevoli e immorali pretese (da qualsiasi parte esse vengano) un calmo, ma impavido e irremovibile No.

Stimate e apprezzate, come siete, per la vostra condotta personale, non meno che per la vostra scienza ed esperienza, voi vedrete affidarvi di buon cuore la cura della madre e del bambino e, forse senza che voi stesse ve ne accorgiate, eserciterete un profondo, spesso silenzioso, ma assai efficace apostolato di cristianesimo vissuto. Per quanto grande, infatti, possa essere l'autorità morale dovuta alle qualità propriamente

professionali, l'azione dell'uomo sull'uomo si compie soprattutto nel duplice suggello della vera umanità e del vero cristianesimo.

II.

Il secondo aspetto del vostro apostolato è lo zelo nel sostenere il valore e la inviolabilità della vita umana.

Il mondo presente ha urgente bisogno di esserne convinto col triplice attestato della intelligenza, del cuore e dei fatti. La vostra professione vi offre la possibilità di dare un tale attestato e ve ne fa un dovere. Talvolta è una semplice parola opportunamente e con tatto detta alla madre o al padre; più sovente ancora tutta la vostra condotta e la vostra maniera cosciente di agire influiscono discretamente, silenziosamente, su di loro. Voi siete più che altri in grado di conoscere e di apprezzare quel che la vita umana è in sè stessa, e ciò che essa vale dinanzi alla sana ragione, alla vostra coscienza morale, alla società civile, alla Chiesa, e soprattutto allo sguardo di Dio. Il Signore ha fatto tutte le altre cose sulla terra per l'uomo; e l'uomo stesso, per ciò che riguarda il suo essere e la sua essenza, è stato creato per Iddio, e non per alcuna creatura, sebbene, quanto al suo operare, è obbligato anche verso la comunità. Ora « uomo » è il bambino, anche non ancora nato, allo stesso grado e per lo stesso titolo che la madre.

Inoltre ogni essere umano, anche il bambino nel seno materno, ha il diritto alla vita *immediatamente* da Dio, non dai genitori, nè da qualsiasi società o autorità umana. Quindi non vi è nessun uomo, nessuna autorità umana, nessuna scienza, nessuna « indicazione » medica, eugenica, sociale, economica, morale, che possa esibire o dare un valido titolo giuridico per una *diretta* deliberata disposizione sopra una vita umana innocente, vale a dire una disposizione, che miri alla sua distruzione, sia come a scopo, sia come a mezzo per un altro scopo, per sè forse in nessun modo illecito. Così, per esempio, salvare la vita della madre è un nobilissimo fine: ma l'uccisione diretta del bambino come mezzo a tal fine, non è lecita. La diretta distruzione della cosiddetta « vita senza valore », nata o non ancora nata, praticata pochi anni or sono in gran numero, non si può in alcun modo giustificare. Perciò, quando questa pratica ebbe principio, la Chiesa dichiarò formalmente essere contrario al diritto naturale e divino positivo, e quindi illecito, l'uccidere, anche se per ordine della pubblica autorità, coloro che, sebbene innocenti, tuttavia per tare fisiche o psichiche non sono utili alla nazione, ma piuttosto ne divengono un aggravio (*Decr. S. Off.* 2 Dec. 1940 - *Acta Ap. Sedis* vol. 32 1940, pag. 553-554). La vita di un innocente è intangibile, e qualunque diretto attentato o aggressione contro di essa è violazione di una delle leggi fondamentali, senza le quali non è possibile una sicura convivenza umana. — Non abbiamo bisogno d'insegnare a voi nei particolari il significato e la portata, nella vostra professione, di questa legge fondamentale. Ma non dimenticate: **al di sopra di qualsiasi legge umana, al di sopra di qualsiasi « indicazione », si leva, indefettibile, la legge di Dio.**

L'apostolato della vostra professione v'impone il dovere di comunicare anche ad altri la conoscenza, la stima e il rispetto della vita umana che voi nutrite nel vostro cuore per convinzione cristiana: di prenderne, al bisogno, arditamente la difesa e di proteggere, quando è necessario ed è in vostro potere, la indifesa, ancora nascosta vita del bambino, appoggiandovi sulla forza del precetto divino: *Non occides*: non uccidere (*Es.* 20, 13). Tale funzione difensiva si presenta talvolta come la più necessaria ed urgente; tuttavia essa non è la più nobile e la più importante parte della vostra missione; questa infatti non è puramente negativa, ma soprattutto costruttrice, e tende a promuovere, edificare, rafforzare.

Infondete nello spirito e nel cuore della madre e del padre la stima, il desiderio, la gioia, l'amoroso accoglimento del nuovo nato fin dal suo primo vagito. Il bambino, formato nel seno materno, è un dono di Dio (*Ps.* 127, 3), che ne affida la cura ai genitori. Con quale delicatezza, con quale incanto, la Sacra Scrittura mostra la graziosa corona dei figli riuniti intorno alla mensa del padre! Essi sono la ricompensa del giusto, come la sterilità è ben spesso il castigo del peccatore. Ascoltate la parola divina espressa con la insuperabile poesia del Salmo: « La tua sposa sarà come vite rigogliosa nell'intimo della tua casa, i tuoi figli come rampolli di ulivo intorno alla tua mensa. Ecco in qual modo è benedetto l'uomo timorato di Dio! ». (*Ps.* 128, 3-4), mentre del malvagio è scritto. « La tua posterità sia dannata allo sterminio, alla prossima generazione ne sia estinto perfino il nome » (*Ps.* 109, 13).

Fin dalla sua nascita, affrettatevi — come facevano già gli antichi romani — a deporre il bambino nelle braccia del padre, ma con uno spirito incomparabilmente più elevato. In quelli era l'affermazione della paternità e dell'autorità che ne deriva; qui è l'omaggio di riconoscenza verso il Creatore, l'invocazione della benedizione divina, l'impegno di adempire con devoto affetto l'ufficio che Dio gli ha commesso. Se il Signore loda e premia il servitore fedele per aver fatto fruttificare cinque talenti (cfr. *Matth.* 25, 21), quale elogio, quale ricompensa riserverà al padre, che ha custodito e allevato per Lui la vita umana affidatagli, superiore a tutto l'oro e a tutto l'argento del mondo?

Il vostro apostolato però si dirige soprattutto alla madre. Senza dubbio la voce della natura parla in lei e le mette nel cuore il desiderio, la gioia, il coraggio, l'amore, la volontà di aver cura del fanciullo, ma, per vincere le suggestioni della pusillanimità in tutte le sue forme, quella voce ha bisogno di essere rafforzata e di prendere, per così dire, un accento soprannaturale. Tocca a voi di far gustare alla giovane madre, meno con le parole che con tutta la vostra maniera di essere e di agire, la grandezza, la bellezza, la nobilità di quella vita, che si desta, si forma e vive nel suo seno, che da lei nasce, che ella porta nelle sue braccia e nutrisce al suo petto; di far risplendere ai suoi occhi e nel suo cuore il gran dono dell'amore di Dio per lei e per il suo bambino. La Sacra Scrittura vi fa intendere con molteplici esempi l'eco delle preghiere supplichevoli, e poi dei canti di riconoscente allegrezza di tante madri, finalmente esaudite, dopo aver lungamente implorato con le lacrime la grazia della maternità. Anche i dolori che,

dopo la colpa originale, la madre deve soffrire per dare alla luce il suo bambino, non fanno che stringere maggiormente il vincolo che li unisce; ella lo ama tanto più, quanto più le è costato dolore. Ciò ha espresso con commovente e profonda semplicità Colui che ha plasmato il cuore delle madri: « La donna, quando partorisce, è in doglia, perchè è giunta l'ora sua; ma, quando ha dato alla luce il bambino, non si ricorda più dell'angoscia per la gioia che è nato un uomo al mondo » (*Io.* 16, 21). Inoltre lo Spirito Santo, per la penna dell'Apostolo S. Paolo, mostra ancora la grandezza e la letizia della maternità: Dio dona alla madre il bambino, ma, pur nel donarlo, la fa cooperare effettivamente allo schiudersi del fiore, di cui aveva deposto il germe nelle sue viscere, e questa cooperazione diviene una via che la conduce alla sua eterna salvezza: « si salverà la donna per la generazione dei figli (*1 Tim.* 2, 15).

Questo perfetto accordo della ragione e della fede vi dà la garanzia che voi siete nella piena verità e che potete proseguire con incondizionata sicurezza il vostro apostolato di stima e di amore per la vita nascente. Se voi riuscirete ad esercitare questo apostolato presso la culla ove vagisce il neonato, non vi sarà troppo difficile di ottenere ciò che la vostra coscienza professionale, in armonia con la legge di Dio e della natura, vi impone di prescrivere per il bene della madre e del bambino.

Non abbiamo del resto bisogno di dimostrare a voi, che ne avete l'esperienza, quanto sia oggi necesssario questo apostolato della stima e dell'amore per la nuova vita. Pur troppo non sono rari i casi, in cui il parlare, anche soltanto con un cauto accenno, dei figliuoli come di una « benedizione », basta per provocare contraddizione o forse anche derisione. Molto più spesso domina la idea e la parola del grave « peso » dei figli. Come questa mentalità è opposta al pensiero di Dio e al linguaggio della Sacra Scrittura, e anche alla sana ragione e al sentimento della natura! Se vi sono condizioni e circostanze, in cui i genitori, senza violare la legge di Dio, possono evitare la « benedizione » dei figli, tuttavia questi casi di forza maggiore non autorizzano a pervertire le idee, a deprezzare i valori e a vilipendere la madre, che ha avuto il coraggio e l'onore di dare la vita.

Se ciò che abbiamo detto finora riguarda la protezione e la cura della vita naturale, a ben più forte ragione deve valere per la vita soprannaturale, che il neonato riceve col battesimo. Nella presente economia non vi è altro mezzo per comunicare questa vita al bambino, che non ha ancora l'uso della ragione. E tuttavia lo stato di grazia nel momento della morte è assolutamente necessario per la salvezza; senza di esso non è possibile di giungere alla felicità soprannaturale, alla visione beatifica di Dio. Un atto di amore può bastare all'adulto per conseguire la grazia santificante e supplire al difetto del battesimo; al non ancora nato o al neonato bambino questa via non è aperta. Se dunque si considera che la carità verso il prossimo impone di assisterlo in caso di necessità; che questo obbligo è tanto più grave ed urgente, quanto più grande è il bene da procurare o il male da evitare, e quanto meno il bisognoso è capace di aiutarsi e salvarsi da sè; allora è facile di comprendere la grande importanza di provvedere al battesimo di un bam-

bino, privo di qualsiasi uso di ragione e che si trova in grave pericolo o dinanzi a morte sicura. Senza dubbio questo dovere lega in primo luogo i genitori; ma in casi di urgenza, quando non vi è tempo da perdere o non è possibile di chiamare un sacerdote, spetta a voi il sublime ufficio di conferire il battesimo. Non mancate dunque di prestare questo servigio caritatevole e di esercitare questo attivo apostolato della vostra professione. Possa essere per voi di conforto e d'incoraggiamento la parola di Gesù: « Beati i misericordiosi, perchè troveranno misericordia » (*Matth.* 5, 7). E quale misericordia più grande e più bella che di assicurare all'anima del bambino — tra la soglia della vita che ha appena varcata, e la soglia della morte che si accinge a passare — l'entrata nella gloriosa e beatificante eternità!

III.

UN TERZO ASPETTO DEL VOSTRO APOSTOLATO PROFESSIONALE SI POTREBBE DENOMINARE QUELLO DELL'ASSISTENZA DELLA MADRE NEL COMPIMENTO PRONTO E GENEROSO DELLA SUA FUNZIONE MATERNA.

Appena ebbe inteso il messaggio dell'Angelo, Maria Santissima rispose: « Ecco l'ancella del Signore! Si faccia in me secondo la tua parola » (*Luc.* 1, 38). Un « fiat », un « sì » ardente alla vocazione di madre! Maternità verginale, incomparabilmente superiore a ogni altra; però maternità reale, nel vero e proprio senso della parola (cfr. *Gal.* 4, 4). Perciò, nella recita dell'*Angelus Domini*, dopo aver ricordato l'accettazione di Maria, il fedele conclude immantinente: « E il Verbo si è fatto carne » (*Io*, 1, 14).

E' una delle esigenze fondamentali del retto ordine morale che all'uso dei diritti coniugali corrisponda la sincera accettazione interna dell'ufficio e dei doveri della maternità. A questa condizione la donna cammina nella via tracciata dal Creatore verso il fine che Egli ha assegnato alla sua creatura, rendendola, con l'esercizio di quella funzione, partecipe della sua bontà, della sua sapienza e della sua onnipotenza, secondo l'annunzio dell'Angelo: « *Concipies in utero et paries* - concepirai nel tuo seno e partorirai » (cfr. *Luc.* 1, 31).

Se tale è dunque il fondamento biologico della vostra attività professionale, l'oggetto urgente del vostro apostolato sarà: agire per mantenere, risvegliare, stimolare il senso e l'amore dell'ufficio della maternità.

Quando i coniugi stimano ed apprezzano l'onore di suscitare una nuova vita, di cui attendono con santa impazienza lo sbocciare, ben facile è la vostra parte: basta coltivare in loro questo interno sentimento: la disposizione ad accogliere e a curare quella vita nascente segue allora come da sè. Pur troppo però non è sempre così; spesso il bambino non è desiderato; peggio, è temuto; come potrebbe in tale condizione esistere ancore la prontezza al dovere? Qui il vostro apostolato deve esercitarsi in una maniera effettiva ed efficace: innanzi tutto, negativamente, rifiutando ogni cooperazione immorale; quindi anche positivamente, rivolgendo le vostre cure delicate a dissipare i preconcetti, le

varie apprensioni o i pretesti pusillanimi, ad allontanare, per quanto vi è possibile, gli ostacoli anche esteriori, che possono rendere penosa l'accettazione della maternità. Se non si ricorre ai vostri consigli e al vostro aiuto che per facilitare la procreazione della nuova vita, per proteggerla e incamminarla verso il suo pieno sviluppo, voi potete senz'altro prestare la vostra cooperazione; ma in quanti altri casi si fa invece ricorso a voi per impedire la procreazione e la conservazione di questa vita, senza alcun riguardo ai precetti dell'ordine morale? Ottemperare a tali richieste, sarebbe un abbassare il vostro sapere e la vostra abilità, facendovi complici di un'azione immorale, sarebbe un pervertire il vostro apostolato. Questo esige un calmo, ma categorico « no », che non lascia trasgredire la legge di Dio e il dettame della coscienza. Perciò la vostra professione vi astringe ad avere una chiara cognizione di quella legge divina, in guisa da farla rispettare, senza rimanere al di qua, nè andare al di là dei suoi precetti.

Il Nostro Predecessore Pio XI di f. m. nella sua Enciclica *Casti connubii* del 31 dicembre 1930 proclamò di nuovo solennemente la legge fondamentale dell'atto e dei rapporti coniugali: che ogni attentato dei coniugi nel compimento dell'atto coniugale o nello sviluppo delle sue conseguenze naturali, attentato avente per scopo di privarlo della forza ad esso inerente e di impedire la procreazione di una nuova vita, è immorale; e che nessuna « indicazione » o necessità può mutare un'azione intrinsecamente immorale in un atto morale e lecito (cfr. *Acta Ap. Sedis*, vol. 22, pag. 559 e segg.).

Questa prescrizione è in pieno vigore oggi come ieri, e tale sarà anche domani e sempre, perchè non è un semplice precetto di diritto umano, ma l'espressione di una legge naturale e divina.

Siano le Nostre parole una norma sicura per tutti i casi in cui la vostra professione e il vostro apostolato esigono da voi una determinazione chiara e ferma.

Sarebbe assai più di una semplice mancanza di prontezza nel servizio della vita, se l'attentato dell'uomo non riguardasse soltanto un singolo atto, ma toccasse l'organismo stesso allo scopo di privarlo per mezzo della sterilizzazione della facoltà di procreare una nuova vita. Anche qui voi avete per la vostra condotta interna ed esterna una chiara norma nell'insegnamento della Chiesa. La sterilizzazione diretta — cioè quella che mira, come mezzo o come scopo, a rendere impossibile la procreazione — è una grave violazione della legge morale, ed è quindi illecita. Anche l'Autorità pubblica non ha alcun diritto, sotto pretesto di qualsiasi « indicazione », di permetterla, e molto meno di prescriverla o di farla eseguire a danno di innocenti. Questo principio si trova già enunciato nella Enciclica summenzionata di Pio XI sul matrimonio (*l. c.* pag. 564-565). Perciò quando, or è un decennio, la sterilizzazione venne ad essere sempre più largamente applicata, la S. sede si vide nella necessità di dichiarare espressamente e pubblicamente che la sterilizzazione diretta, sia perpetua che temporanea, sia dell'uomo che della donna, è illecita, in virtù della legge naturale, della quale la Chiesa stessa, come sapete, non ha la potestà di dispensare (*Decr. S. Off.* 22 Febr. 1940 - *Acta Ap. Sedis*, 1940, pag. 73).

Opponetevi dunque, per quanto è da voi, nel vostro apostolato a queste tendenze perverse e negate ad esse la vostra cooperazione.

Si presenta inoltre oggigiorno il grave problema, se ed in quanto l'obbligo della pronta disposizione al servizio della maternità sia conciliabile col sempre più diffuso ricorso ai tempi della sterilità naturale (cosidetti periodi agenesici nella donna), il che sembra una chiara espressione della volontà contraria a quella disposizione.

Si attende giustamente da voi che siate bene informate, dal lato medico, di questa nota teoria e dei progressi che in questa materia si possono ancora prevedere, e altresì i vostri consigli e la vostra assistenza non si appoggino su semplici pubblicazioni popolari, ma siano fondati sulla oggettività scientifica e sull'autorevole giudizio di coscienziosi specialisti in medicina e in biologia. E' ufficio non del sacerdote, ma vostro, d'istruire i coniugi, sia in consultazioni private, sia mediante serie pubblicazioni, sull'aspetto biologico e tecnico della teoria, senza però lasciarvi trascinare ad una propaganda nè giusta nè conveniente. Ma anche in questo campo il vostro apostolato richiede da voi, come donne e come cristiane, di conoscere e di difendere le norme morali, a cui è sottoposta l'applicazione di quella teoria. E qui è competente la Chiesa.

Occorre innanzi tutto considerare due ipotesi. Se l'attuazione di quella teoria non vuol significare altro se non che i coniugi possono far uso del loro diritto matrimoniale anche nei giorni di sterilità naturale, non vi è nulla da opporre: con ciò, infatti, essi non impediscono nè pregiudicano in alcun modo la consumazione dell'atto naturale e le sue ulteriori naturali conseguenze. Proprio in ciò l'applicazione della teoria, di cui parliamo, si distingue essenzialmente dall'abuso già segnalato, che consiste nella perversione dell'atto stesso. Se invece si va più oltre, permettendo cioè l'atto coniugale esclusivamente in quei giorni, allora la condotta degli sposi deve essere esaminata più attentamente.

E qui di nuovo due ipotesi si presentano alla nostra riflessione. Se già nella conclusione del matrimonio almeno uno dei coniugi avesse avuto l'intenzione di restringere ai tempi di sterilità lo stesso *diritto* matrimoniale, e non soltanto il suo *uso*, in modo che negli altri giorni l'altro coniuge non avrebbe neppure il diritto di richiedere l'atto, ciò implicherebbe un difetto essenziale del consenso matrimoniale, che porterebbe con sè la invalidità del matrimonio stesso, perchè il diritto derivante dal contratto matrimoniale è un diritto permanente, ininterrotto, e non intermittente, di ciascuno dei coniugi di fronte all'altro.

Se invece quella limitazione dell'atto ai giorni di naturale sterilità si riferisce non al diritto stesso, ma solo all'uso del diritto, la validità del matrimonio resta fuori di discussione; tuttavia la liceità morale di una tale condotta dei coniugi sarebbe da affermare o da negare, secondo che l'intenzione di osservare costantemente quei tempi è basata, oppure no, su motivi morali sufficienti e sicuri. Il solo fatto che i coniugi non offendono la natura dell'atto e sono anche pronti ad accettare ed educare il figlio, che, nonostante le loro precauzioni, venisse alla luce, non basterebbe per sè solo a garantire la rettitudine della intenzione e la moralità ineccepibile dei motivi medesimi.

La ragione è perchè il matrimonio obbliga ad uno stato di vita, il quale, come conferisce certi diritti, così impone anche il compimento di un'opera positiva, riguardante lo stato stesso. In tal caso si può applicare il principio generale che una prestazione positiva può essere omessa, se gravi motivi, indipendenti dalla buona volontà di coloro che ne sono obbligati, mostrano che quella prestazione è inopportuna, o provano che non si può dal richiedente — in questo caso il genere umano — equamente pretendere.

Il contratto matrimoniale, che conferisce agli sposi il diritto di soddisfare l'inclinazione della natura, li costituisce in uno stato di vita, lo stato matrimoniale. Ora ai coniugi, che ne fanno uso con l'atto specifico del loro stato, la natura e il Creatore impongono la funzione di provvedere alla conservazione del genere umano. E' questa la prestazione caratteristica, che fa il valore proprio del loro stato, il *bonum prolis*. L'individuo e la società, il popolo e lo Stato, la Chiesa stessa, dipendono per la loro esistenza nell'ordine da Dio stabilito, dal matrimonio fecondo. Quindi abbracciare lo stato matrimoniale, usare continuamente la facoltà ad esso propria e in esso solo lecita, e, d'altra parte, sottrarsi sempre e deliberatamente, senza un grave motivo, al suo primario dovere, sarebbe un peccare contro il senso della vita coniugale.

Da quella prestazione positiva obbligatoria possono esimere, anche per lungo tempo, anzi per l'intera durata del matrimonio, seri motivi, come quelli che si hanno non di rado nella cosiddetta « indicazione » medica, eugenica, economica e sociale. Da ciò consegue che l'osservanza dei tempi infecondi può essere *lecita* sotto l'aspetto morale; e nelle condizioni menzionate è realmente tale. Se però non vi sono, secondo un giudizio ragionevole ed equo, simili gravi ragioni personali o derivanti dalle circostanze esteriori, la volontà di evitare abitualmente la fecondità della loro unione, pur continuando a soddisfare pienamente la loro sensualità, non può derivare che da un falso apprezzamento della vita e da motivi estranei alle rette norme etiche.

Ora però voi insisterete forse osservando che nell'esercizio della vostra professione vi trovate talvolta dinanzi a casi assai delicati, in cui, cioè non si può esigere di correre il rischio della maternità, la quale anzi deve essere assolutamente evitata, ed in cui, d'altra parte, l'osservanza dei periodi agenesici, o non dà sufficiente sicurezza, ovvero deve essere scartata per altri motivi. E allora domandate come si possa ancora parlare di un apostolato al servizio della maternità.

Se, a vostro sicuro e sperimentato giudizio, le condizioni richiedono assolutamente un « no », cioè l'esclusione della maternità, sarebbe un errore e un torto d'imporre o di consigliare un « sì ». Si tratta qui, invero, di fatti concreti, e quindi di una questione non teologica, ma medica; essa è dunque di vostra competenza. Però in tali casi i coniugi non domandano da voi una risposta medica, necessariamente negativa, ma l'approvazione di una « tecnica » dell'attività coniugale assicurata contro il rischio della maternità. Ed ecco che siete così di nuovo chiamate ad esercitare il vostro apostolato, in quanto non lasciate alcun

dubbio che anche in questi casi estremi ogni manovra preventiva e ogni diretto attentato alla vita e allo sviluppo del germe è in coscienza proibito ed escluso, e che una sola via rimane aperta, vale a dire quella dell'astinenza da ogni attuazione completa della facoltà naturale. Qui il vostro apostolato vi obbliga ad avere un giudizio chiaro e sicuro e una calma fermezza.

Ma si obietterà che una simile astinenza è impossibile, che un tale eroismo è inattuabile. Questa obiezione voi oggi la sentirete, voi la leggerete dappertutto, anche da parte di chi, per dovere e per competenza, dovrebbe essere in grado di giudicare ben diversamente. E si adduce a prova il seguente argomento: — Niuno è obbligato all'impossibile, e nessun legislatore ragionevole si presume che voglia obbligare con la sua legge anche all'impossibile. Ma per i coniugi l'astinenza a lunga durata è impossibile. Dunque non sono obbligati all'astinenza; la legge divina non può avere questo senso ». —

In tal guisa da premesse parzialmente vere si deduce una conseguenza falsa. Per convincersene basta invertire i termini dell'argomento: — Iddio non obbliga all'impossibile. Ma Iddio obbliga i coniugi all'astinenza, se la loro unione non può essere compiuta secondo le norme della natura. Dunque in questi casi l'astinenza è possibile. — Abbiamo a conferma di tale argomento la dottrina del Concilio di Trento, il quale, nel capitolo sulla osservanza, necessaria e possibile, dei comandamenti, insegna, riferendosi a un passo di S. Agostino: « Iddio non comanda cose impossibili, ma mentre comanda, ammonisce, e di fare quel che puoi, e di domandare quel che non puoi, e aiuta affinchè tu possa » (*Conc. Trid.* Sess. 6 cap. 11. *Denzinger* n. 804 - *S. August. De natura et gratia* cap. 43 n. 50. *Migne P. L.* vol. 44 col. 271).

Perciò non lasciatevi confondere nella pratica della vostra professione e nel vostro apostolato da questo gran parlare d'impossibilità, nè per ciò che riguarda il vostro giudizio interno, nè per ciò che si riferisce alla vostra condotta esterna. Non prestatevi mai a qualsiasi cosa contraria alla legge di Dio e alla vostra coscienza cristiana! E' fare un torto agli uomini e alle donne del nostro tempo lo stimarli incapaci di un continuato eroismo. Oggi per tanti motivi — forse sotto la morsa della dura necessità, od anche talvolta al servizio della ingiustizia — si esercita l'eroismo in un grado e con una estensione che in tempi passati si sarebbe creduto impossibile. Perchè dunque questo eroismo, se veramente le circostanze lo esigono, dovrebbe arrestarsi ai confini segnati dalle passioni e dalle inclinazioni della natura? E' chiaro: chi non vuole dominare sè stesso, nemmeno lo potrà; e chi crede di dominarsi, contando solamente sulle proprie forze, senza cercare sinceramente e con perseveranza l'aiuto divino, rimarrà miserevolmente deluso.

Ecco quel che concerne il vostro apostolato per guadagnare i coniugi al servizio della maternità, non nel senso di una cieca schiavitù sotto gl'impulsi della natura, ma di un esercizio dei diritti e dei doveri coniugali, regolato dai principî della ragione e della fede.

IV.

L'ULTIMO ASPETTO DEL VOSTRO APOSTOLATO RIGUARDA LA DIFESA COSÌ DEL RETTO ORDINE DEI VALORI COME DELLA DIGNITÀ DELLA PERSONA UMANA.

I « valori della persona » e la necessità di rispettarli è un tema che da due decenni occupa sempre più gli scrittori. In molte loro elucubrazioni anche l'atto specificamente sessuale ha il suo posto assegnato per farlo servire alla persona dei coniugi. Il senso proprio e più profondo dell'esercizio del diritto coniugale dovrebbe consistere in ciò che l'unione dei corpi è l'espressione e l'attuazione dell'unione personale ed affettiva.

Articoli, capitoli, interi libri, conferenze, specialmente anche sulla « tecnica dell'amore », sono volti a diffondere queste idee, a illustrarle con avvertimenti agli sposi novelli come guida nel matrimonio, affinchè essi non trascurino, per stoltezza o per malinteso pudore o per infondato scrupolo, ciò che Dio, il quale ha creato anche le inclinazioni naturali, loro offre. Se da questo completo dono reciproco dei coniugi sorge una vita nuova, essa è un risultato che resta al di fuori o al massimo come alla periferia dei « valori della persona »; risultato che non si nega, ma non si vuole che sia come al centro dei rapporti coniugali.

Secondo queste teorie, la vostra dedizione per il bene della vita ancora nascosta nel grembo materno e per favorirne la nascita felice, non avrebbe più che una importanza minore e passerebbe in seconda linea.

Ora, se questo apprezzamento relativo non facesse che mettere l'accento sul valore della persona degli sposi piuttosto che su quello della prole, si potrebbe a rigore lasciar da parte tale problema; ma qui si tratta invece di una grave inversione dell'ordine dei valori e dei fini posti dallo stesso Creatore. Ci troviamo dinanzi alla propagazione di un complesso d'idee e di affetti, direttamente opposti alla chiarezza, alla profondità e alla serietà del pensiero cristiano. Ed ecco che qui deve di nuovo intervenire il vostro apostolato. Vi potrà infatti accadere di divenire le confidenti della madre e sposa, e di essere interrogate sui più segreti desideri e sulle intimità della vita coniugale. Come potreste però allora, consapevoli della vostra missione, far valere la verità e il retto ordine negli apprezzamenti e nell'azione dei coniugi, se non ne aveste voi stesse una esatta cognizione e non foste munite della fermezza di carattere necessaria per sostenere ciò che voi conoscete essere vero e giusto?

Ora la verità è che il matrimonio, come istituzione naturale, in virtù della volontà del Creatore non ha come fine primario e intimo il perfezionamento personale degli sposi, ma la procreazione e la educazione della nuova vita. Gli altri fini, per quanto anch'essi intesi dalla natura, non si trovano nello stesso grado del primo, e ancor meno gli sono superiori, ma sono ad esso essenzialmente subordinati. Ciò vale per ogni matrimonio, anche se infecondo; come di ogni occhio si può dire che è destinato e formato per vedere, anche se in casi anormali per speciali condizioni interne ed esterne, non sarà mai in grado di condurre alla percezione visiva.

Precisamente per tagliar corto a tutte le incertezze e le deviazioni, che minacciavano di diffondere errori intorno alla scala dei fini del matrimonio e ai loro reciproci rapporti, redigemmo Noi stessi alcuni anni or sono (10 marzo 1944) una dichiarazione sull'ordine di quei fini, indicando quel che la stessa struttura interna della disposizione naturale rivela, quel che è patrimonio della tradizione cristiana, quel che i Sommi Pontefici hanno ripetutamente insegnato, quel che poi nelle debite forme è stato fissato dal Codice di diritto canonico (can. 1013 § 1). Che anzi poco dopo, per correggere le contrastanti opinioni, la Santa Sede con un pubblico Decreto pronunziò non potersi ammettere la sentenza di alcuni autori recenti, i quali negano che il fine primario del matrimonio sia la procreazione e la educazione della prole, o insegnano che i fini secondari non sono essenzialmente subordinati al fine primario, ma equipollenti e da esso indipendenti (*S. C. S. Offlcii*, 1° Aprile 1944 - *Acta Ap. Sedis*, vol. 36, a. 1944, pag. 103).

Si vuole forse con ciò negare o diminuire quanto vi è di buono e di giusto nei valori personali risultanti dal matrimonio e dalla sua attuazione? No certamente, poichè alla procreazione della nuova vita il Creatore ha destinato nel matrimonio esseri umani fatti di carne e di sangue, dotati di spirito e di cuore, ed essi sono chiamati in quanto uomini, e non come animali irragionevoli, ad essere gli autori della loro discendenza. A questo fine il Signore vuole l'unione degli sposi. Infatti di Dio la Sacra Scrittura dice che creò l'uomo a sua immagine e lo creò maschio e femmina (*Gen.* 1, 27), ed ha voluto — come si trova ripetutamente affermato nei Libri sacri — che « l'uomo abbandoni il padre e la madre, e si unisca alla sua donna, e formino una carne sola » (*Gen.* 2, 24; *Matth.* 19, 5; *Eph.* 5, 31).

Tutto questo è dunque vero e voluto da Dio; ma non deve essere disgiunto dalla funzione primaria del matrimonio, cioè dal servizio per la vita nuova. Non soltanto l'opera comune della vita esterna, ma anche tutto l'arricchimento personale, lo stesso arricchimento intellettuale e spirituale, perfino tutto ciò che vi è di più spirituale e profondo nell'amore coniugale come tale, è stato messo, per volontà della natura e del Creatore, al servizio della discendenza. Per sua natura, la vita coniugale perfetta significa anche la dedizione totale dei genitori a beneficio dei figli, e l'amore coniugale nella sua forza e nella sua tenerezza è esso stesso un postulato della più sincera cura della prole e la garanzia della sua attuazione (cfr. *S. Th.* 3 p. q. 29 a. 2 in c.; *Suppl.* q. 49 a. 2 ad 1).

Ridurre la coabitazione dei coniugi e l'atto coniugale ad una pura funzione organica per la trasmissione dei germi sarebbe come convertire il focolare domestico, santuario della famiglia, in un semplice laboratorio biologico. Perciò nella Nostra allocuzione del 29 settembre 1949 al Congresso internazionale dei medici cattolici abbiamo formalmente esclusa dal matrimonio la fecondazione artificiale. L'atto coniugale, nella sua struttura naturale, è un'azione personale, una cooperazione simultanea e immediata dei coniugi, la quale, per la stessa natura degli agenti e la proprietà dell'atto, è la espressione del dono re-

ciproco, che, secondo la parola della Scrittura, effettua l'unione « in una carne sola ».

Ciò è molto più della unione di due germi, la quale si può effettuare anche artificialmente, vale a dire senza l'azione naturale dei coniugi. L'atto coniugale, ordinato e voluto dalla natura, è una cooperazione personale, alla quale gli sposi, nel contrarre il matrimonio, si scambiano il diritto.

Quando perciò questa prestazione nella sua forma naturale è dall'inizio e durevolmente impossibile, l'oggetto del contratto matrimoniale si trova affetto da un vizio essenziale. E' quel che allora abbiamo detto: « Non si dimentichi: solo la procreazione di una nuova vita secondo la volontà e il disegno del Creatore porta con sè, in un grado stupendo di perfezione, l'attuazione dei fini intesi. Essa è al tempo stesso conforme alla natura corporale e spirituale e alla dignità degli sposi, allo sviluppo normale e felice del bambino » (*Acta Ap. Sedis* vol. 41, 1949 pag. 560).

Dite dunque alla fidanzata o alla giovane sposa, che venisse a parlarvi dei valori della vita matrimoniale, che questi valori personali, sia nella sfera del corpo o dei sensi, sia in quella spirituale, sono realmente genuini, ma che dal Creatore nella scala dei valori sono stati messi non al primo, ma al secondo grado.

Aggiungete un'altra considerazione, che rischia di cadere nell'oblio. Tutti questi valori secondari della sfera e dell'attività generativa rientrano nell'ambito dell'ufficio specifico dei coniugi, che è di essere autori ed educatori della nuova vita. Alto e nobile ufficio! il quale però non appartiene all'essenza di un essere umano completo, come se, non venendo la naturale tendenza generativa alla sua attuazione, si avesse in qualche modo o grado una diminuzione della persona umana. La rinunzia a quell'attuazione non è — specialmente se fatta per i più nobili motivi — una mutilazione dei valori personali e spirituali. Di tale libera rinunzia per amore del Regno di Dio il Signore ha detto: « *Non omnes capiunt verbum istud, sed quibus datum est.* — Non tutti comprendono questa dottrina, ma coloro soltanto ai quali è dato » (*Matth.* 19, 11).

Esaltare oltre misura, come oggi si fa non di rado, la funzione generativa, anche nella forma giusta e morale della vita coniugale, è perciò non soltanto un errore e una aberrazione; essa porta anche con sè il pericolo di una deviazione intellettuale ed affettiva, atta ad impedire e soffocare buoni ed elevati sentimenti, specialmente nella gioventù ancora sprovvista di esperienza e ignara dei disinganni della vita. Poichè infine quale uomo normale, sano di corpo e di anima, vorrebbe appartenere al numero dei deficienti di carattere e di spirito?

Possa il vostro apostolato, là ove voi esercitate la vostra professione, illuminare le menti e inculcare questo giusto ordine dei valori, affinchè gli uomini ad esso conformino i loro giudizi e la loro condotta!

Questa Nostra esposizione sulla funzione del vostro apostolato professionale sarebbe tuttavia incompleta, se Noi non aggiungessimo ancora una breve parola intorno alla difesa della dignità umana nell'uso della inclinazione generativa.

Quello stesso Creatore, che nella sua bontà e sapienza ha voluto per la conservazione e la propagazione del genere umano servirsi dell'opera dell'uomo e della donna, unendoli nel matrimonio, ha disposto anche che in quella funzione i coniugi provino un piacere e una felicità nel corpo e nello spirito. I coniugi dunque nel cercare e nel godere questo piacere, non fanno nulla di male. Essi accettano quel che il Creatore ha loro destinato.

Nondimeno anche qui i coniugi debbono sapersi mantenere nei limiti di una giusta moderazione. Come nel gusto dei cibi e delle bevande, così in quello sessuale, essi non debbono abbandonarsi senza freno all'impulso dei sensi. La retta norma è dunque questa: L'uso della naturale disposizione generativa è moralmente lecito soltanto nel matrimonio, nel servizio e secondo l'ordine dei fini del matrimonio medesimo. Da ciò consegue che anche soltanto nel matrimonio e osservando questa regola il desiderio e la fruizione di quel piacere e di quella soddisfazione sono leciti. Poichè il godimento sottostà alla legge dell'azione, dalla quale esso deriva, e non viceversa, l'azione alle legge del godimento. E questa legge, così ragionevole, riguarda non solo la sostanza, ma anche le circostanze dell'azione, di guisa che, pur restando salva la sostanza dell'atto, si può peccare nel modo di compierlo.

La trasgressione di questa norma è tanto antica quanto il peccato originale. Però al tempo nostro si corre pericolo di perdere di vista lo stesso principio fondamentale. Al presente, infatti, si suole sostenere, con le parole e con gli scritti (anche da parte di alcuni cattolici), la necessaria autonomia, il proprio fine e il proprio valore della sessualità e della sua attuazione, indipendentemente dallo scopo della procreazione di una nuova vita. Si vorrebbe sottoporre ad un nuovo esame e ad una nuova norma l'ordine stesso stabilito da Dio. Non si vorrebbe ammettere altro freno nel modo di soddisfare l'istinto che l'osservare l'essenza dell'atto istintivo. Con ciò alla obbligazione morale del dominio delle passioni si sostituirebbe la licenza di servire ciecamente e senza freno i capricci e gl'impulsi della natura; il che non potrà, presto o tardi, che ridondare a danno della morale, della coscienza e della dignità umana.

Se la natura avesse mirato esclusivamente, o almeno in primo luogo, ad un reciproco dono e possesso dei coniugi nella gioia e nel diletto, e se avesse disposto quell'atto soltanto per rendere felice nel più alto grado possibile la loro esperienza personale, e non per stimolarli al servizio della vita, allora il Creatore avrebbe adottato un altro disegno nella formazione e costituzione dell'atto naturale. Ora invece questo è insomma tutto subordinato e ordinato a quell'unica grande legge della « generatio et educatio prolis », vale a dire al compimento del fine primario del matrimonio come origine e sorgente della vita.

Pur troppo ondate incessanti di edonismo invadono il mondo e minacciano di sommergere nella marea crescente dei pensieri, dei desideri e degli atti tutta la vita matrimoniale, non senza seri pericoli e grave pregiudizio dell'ufficio primario dei coniugi.

Questo edonismo anticristiano troppo spesso non si arrossisce di erigerlo a dottrina, inculcando la brama di rendere sempre più intenso

il godimento nella preparazione e nella attuazione della unione coniugale; come se nei rapporti matrimoniali tutta la legge morale si riducesse al regolare compimento dell'atto stesso, e come se tutto il resto, in qualunque modo fatto, rimanga giustificato dalla effusione del reciproco affetto, santificato dal sacramento del matrimonio, meritevole di lode e di mercede dinanzi a Dio e alla coscienza. Della dignità dell'uomo e della dignità del cristiano, che mettono un freno agli eccessi della sensualità, non si ha cura.

Ebbene, no. La gravità e la santità della legge morale cristiana non ammettono una sfrenata soddisfazione dell'istinto sessuale e di tendere così soltanto al piacere e al godimento; essa non permette all'uomo ragionevole di lasciarsi dominare sino a tal punto, nè quanto alla sostanza, nè quanto alle circostanze dell'atto.

Si vorrebbe da alcuni addurre che la felicità nel matrimonio è in ragione diretta del reciproco godimento nei rapporti coniugali. No: la felicità nel matrimonio è invece in ragione diretta del vicendevole rispetto fra i coniugi, anche nelle loro intime relazioni; non già quasi che essi giudichino immorale e rifiutino quel che la natura offre e il Creatore ha donato, ma perchè questo rispetto, e la mutua stima che esso ingenera, è uno dei più validi elementi di un amore puro, e per ciò stesso tanto più tenero.

Nella vostra attività professionale opponetevi, per quanto vi è possibile, all'impeto di questo raffinato edonismo, vuoto di valori spirituali, e quindi indegno di sposi cristiani. Mostrate come la natura ha dato, è vero, il desiderio istintivo del godimento e lo approva nelle legittime nozze, ma non come fine a sè stesso, bensì insomma per il servizio della vita. Bandite dal vostro spirito quel culto del piacere, e fate del vostro meglio per impedire la diffusione di una letteratura che si crede in dovere di descrivere in ogni particolare le intimità della vita coniugale col pretesto di istruire, di dirigere e di rassicurare. Per tranquillizzare le coscienze timorate degli sposi bastano in generale il buon senso, l'istinto naturale e una breve istruzione sulle chiare e semplici massime della legge morale cristiana. Se; in alcune speciali circostanze, una fidanzata o una giovane sposa avessero bisogno di più ampi schiarimenti su qualche punto particolare, toccherà a voi di dar loro delicatamente una spiegazione conforme alla legge naturale e alla sana coscienza cristiana.

Questo Nostro insegnamento non ha niente da fare col manicheismo o col giansenismo, come alcuni vogliono far credere per giustificare sè stessi. Esso è soltanto una difesa dell'onore del matrimonio cristiano e della dignità personale dei coniugi.

Servire a tale scopo è, soprattutto ai giorni nostri, un urgente dovere della vostra missione professionale.

Con questo siamo giunti alla conclusione di quanto intendevamo di esporvi.

La vostra professione vi apre un vasto campo di apostolato dai molteplici aspetti; apostolato non tanto di parola, quanto di azione e di guida; apostolato che potrete utilmente esercitare soltanto se sarete ben consapevoli del fine della vostra missione e dei mezzi per conseguirlo, e se sarete dotate di una volontà ferma e risoluta, fondata in una pro-

fonda convinzione religiosa, ispirata e avvalorata dalla fede e dall'amore cristiano.

Invocando su di voi il potente aiuto del lume divino e del divino conforto, vi impartiamo di cuore, pegno ed auspicio delle più abbondanti grazie celesti, la Nostra Apostolica Benedizione.

(*Oss. Rom.* - 29-30 Ott., n° 252, pp. 3-4).

ALLOCUTIO

ad eas mulieres, quae Congressui intererant Romae indicto per Catholicarum ex Italia Obstetricum Foedus, adiuvante Foedere Collegiorum Obstetricum Nationali [1].

Summus christianae religionis Magister obiectum cumprimis definit, quod sibi assequendum proponere debet quaelibet obstetrix, eiusque significat dignitatem atque pulchritudinem.

De apostolatu autem verba faciens in quem obstetricis ars obligat, obiri praecipue ac felici compleri exitu eum edocet praestanti artis ipsius scientia et peritia, quae cum sincera fidelique vitae christianae professione coniuncta sit.

Vitae humanae deinde cum asseveraverit pretium ac sanctitatem, hominemque, propter quem cetera quae terrarum orbe continentur progenita sunt, vivendi jus a Deo *continuo* mutuari, non a parentibus, neque a quavis humana societate aut potestate, haec graviter enuntiat:

« Nullus itaque homo, nulla humana potestas, nulla scientia, nulla « ratio » medica, ad rectam genesim pertinens, socialis, oeconomica, moralis, validum juris titulum suppeditare potest, quo *directo* deque industria consilium ineatur de innoxii hominis vita, consilium videlicet, quod eam abolendam spectet, sive tamquam finem, sive tamquam viam ac rationem ad alium consequendum finem, ex sese forsitan nullatenus illicitum. Sic, exempli causa, vitae consulere matris finis quidem nobilissimus est: verum nex infanti tamquam ratio ad huiusmodi finem adipiscendum directo conscita, licita profecto non est. Exstinctio « vitae », quam « sine pretio » vocant, seu in lucem editae seu nondum, paucos ante annos frequenter patrata, nullo comprobari potest pacto. Quapropter cum hic usus initium sumpsit, expresse Ecclesia edixit juri repugnare naturae ac nutui divino, ideoque illicitum esse eos interimere, etiamsi publicae auctoritatis jussu, qui, licet culpae nescii, ob vitia nihilominus corporis vel animi, non commoditati nationi sint, sed potius ipsi onus iniungant [2]. Insontis vita sancta est, atque quodvis facinus aut iniuria in eam directo admissa, unius e primariis legibus est contemptio, sine quibus hominum consuetudo tuta esse nequit. Opus

---

[1] habita die 29 octobris 1951.

[2] *S. C. S. Officii*, d. 2 decembris 1940: *A. A. S.* XXXII (1940), p. 553-554.

Nobis sane non est vos particulatim edocere quid eiusmodi lex primaria pro vestra arte significet quidque secum ferat. Ne tamen vestro ex animo excidat: super omne genus « rationem » stat, indefecta, lex Dei ».

Quibus assertis, ad obstetricis apostolatum pertinere admonet vitae humanae cognitionem aestimationemque inque eam observantiam cum ceteris communicare, atque, ubi necessitas postulet, inerme et etiamnum occultum parvuli flamen pro viribus tueri, divina Veritate praecipiente: « Non occides » (Ex. 20, 13). Obstetricis itidem est in parentibus studium, gaudium ac benevolam infantis concire acceptionem; modo natum in patris brachiis statim deponere; matris in memoriam revocare et qualis sit puer pretii donum, Dei gratia obtentum, et qualem ipsa inde participet dignitatem.

Neque obstetricem fugere debet sese caritatis officio teneri, cum res urget ac sacerdos adiri nequit, modo editum infantulum baptismate sancto abluendi.

Arduum sane argumentum apostolica auctoritate pressius absolvens, Beatisimus Pater animadvertit aliud apostolatus obstetricum munus esse matrem adiuvare, ut susceptas a se partes sollicite liberaliterque sustineat. Quo in explendo munere numquam opem ferre licet facinori committendo, quod intrinsecus turpe sit, ut cum praepeditur a parentibus subolis procreatio in actu conficiendo coniugali, vel — quod iniquius est — ipsum corpus ne liberos gignere valeat directo sterilitate afficitur.

Tum vero de theoria eloquitur temporis, ut aiunt, ageneseos, deque ea, quod ad Ecclesiam attinet, hasce tradit admodum sapientes normas:

« Duas in primis oportet expendere hypotheses. Si theoriam ad exitum adducere non aliud sibi velit, nisi quod fas est coniugibus iure uti maritali diebus quoque naturalis sterilitatis, nihilum plane obiiciendum est: hoc enimvero ipsi non impediunt nec quoquo modo officiunt actus naturalis consummationi eisque quae inde sua consequuntur natura. In hoc quidem theoriae usus, de qua sermonem habemus, ab abusu maximopere secernitur, qui in actus ipsius pravitate consistit. Si vero ultra gressus tenditur, actum videlicet admittendo coniugalem memoratis unice diebus, tum coniugum agendi ratio deligentius examinanda est.

« Atque hic duae denuo hypotheses nostro occurrunt animo. Si jam cum nuptiae conficerentur unus saltem coniugum propositum habuisset *jus* ipsum matrimonii, non solum autem eius *usum*, in tempora adeo contrahere sterilitatis, ut ceteris temporibus alteri coniugi ne jus quidem esset actum repetendi, id praecipuum secum ferret consensus maritalis vitium, quo irritum ipsum fieret matrimonium, cum jus e maritali pactione exoriens jus sit firmum, continuum, non vero intermissum, cuiusque erga alterum coniugis.

« Quod si actus contractio in naturalis sterilitatis dies non jus ipsum spectet, verum usum solummodo juris, validum est procul dubio conubium; honestas tamen eius modi agendi coniugum affirmanda vel deneganda est, prout dicta tempora constanter servandi propositum satis honestis certisque causis innititur vel non. Quod dumtaxat coniuges actus

naturam minime laedant ac parati quoque sint ad excipiendam educendamque subolem, quae contra adhibitas ab ipsis cautiones, in lucem susciperetur, ex se pollicendae initi consilii probitati atque omni exceptione carenti earumdem honestati causarum haud sane suppetit.

« Ratio est quod nuptiae ad vitae statum astringunt, quo, ut quaedam deferuntur jura, ita opus quoque aliquod exigendum jubetur ad eundem attinens statum. Qua in re generale obtinere potest praeceptum, ut alicuius rei praeteriri valeat praestatio, cum graves causae, rectae obligatorum voluntati minime obnoxiae, palam faciunt esse eam praestationem incommodam, aut evincunt non posse ab eo qui postulat — hoc est ab hominum genere — aeque peti.

« Nuptialis pactio, quae eam ineuntibus jus dat naturae propensionem explendi, ipsos in vitae statu constituit, qui status est maritalis. Nunc autem coniugibus, qui eo per proprium sui status actum utuntur, natura mundique Conditor munus iniungunt servando hominum generi consulendi. Hoc enim proprie officium est, in quo eorum est posita dignitas status, bonum prolis. Singuli homines eorumque societas, populus ac Civitas, Ecclesia ipsa, quod ad eorumdem pertinet vitam, e conubii fecunditate, sic Deo disponente, pendent. Hinc statum suscipere nuptialem, facultate ei propria in eoque solummodo concessa continenter uti, atque, ex alia parte, munus eius praecipuum semper deque industria defugere, gravi haud intercedente causa, non aliud profecto esset nisi in eo peccare quod vita sibi vult coniugalis.

« Ex officio de quo diximus implendo diu, immo ad integrum coniugii tempus, graves eximere queunt causae, ut quae medica, ad rectam spectante genesim, oeconomica ac sociali « ratione », quam nuncupant, haud raro habentur. Inde sequitur temporum infecundorum observantiam *licitam* ratione probitatis esse posse; atque memoratis in adiunctis huiusmodi re vera est. Verum si, pro aequo ac rationi consentaneo judicio, hae causae ad personam attinentes aut ab externis rerum adiunctis proficiscentes deficiunt, voluntas ex consuetudine sui conubii fecunditatem devitandi, licet voluptatem suam coniuges omnino explere pergant, exoriri sane nequit nisi a falsa vitae aestimatione atque e causis ab rectis ethices normis alienis ».

Quasdam modo attingens difficultates, quae contra moveri praecipue solent, Pontifex Maximus meminit obstetricem, cum exquiritur de vitando vitae discrimine, quod, evanescente temporum sterilium remedio, matri ob partum impendet, respondere oportere « sic » vel « non », prout, examinatis rei adiunctis, exploratum expertumque suum postulat judicium; eandemque adicit probare non posse « artis rationem » per coniuges adhibitam ad reformidatum discrimen propulsandum, ideo quia, naturae facultate penitus expleta, germinis vitam eiusque auctum appetere pro conscientiae officio interdictum est. Iis vero qui dictitare non desinunt coniuges se conubii usu abstinere non posse, respondendum esse declarat, quod jam in Concilio asserebatur Tridentino, Deum impossibilia haud mandare; ac propterea cupiditatis habenas animo volenti fortique supernoque recreato auxilio refrenari debere.

Obstetrices demum in suo apostolatu exanclando eo vocari affirmat

Antistes sacrorum Summus, ut tum rectam bonorum dispositionem cum hominis dignitatem tueantur.

Brevi observat Ipse per scripta prelo excusa et in vulgus circumlata opinionem fuisse inductam recentioribus annis, quae juris maritalis exercitium adeo deprimit depravatque, ut in corporum coniuctione totam animorum coniuctionem esse autumet.

Istiusmodi placitum obstetrix redarguere debet, cum de eo a novicia consulitur uxore, aperteque ostendere cuiusque finem coniugii primarium, ex Conditoris consilio, non coniugum consequendam perfectionem esse, verum liberorum procreationem educationemque, eique ceteros esse naturaliter subiectos.

Id Summus christianae religionis Interpres, paucos ante annos (d. 10 mensis martii 1944) occasione oblata explanavit, atque non multo post confirmavit Apostolica Sedes per decretum, quo nonnullorum sententia improbata est abnuentium primarium matrimonii finem esse subolis procreationem et educationem, aut alios profitentium esse cum eo pares ab eoque non pendere [1]. Quin etiam ipse Pius XII, dum catholicos alloquutus est medicos, qui Internationali affuere Conventui Romae acto mense septembri 1949, sacram de conubii finibus doctrinam ante oculos habens, fecunditatem artis ope obtentam ab eo diserte exclusit.

De hominis dignitate a coniugibus quoque tutanda quoties naturae actu funguntur, hanc impertit regulam: facultatis gignendi usus solummodo citra maritalis foederis semitas honestus licitusque est, dum fines eidem foederi proprios servet juvetque adipiscendos. Idcirco obstetrices adhortatur praesentes ut, voluptatis cultu ab se depulso, fluctibus occurrant acriterque obsistant eius tam late patentis mali, quod « edonismi » vulgato nomine venit, quoque conubia misere foedantur. Praedicent contra ipsae eo affluentiorem esse coniuges nacturos felicitatem in suo maritali convictu quo magis, Dei exsequendo leges, sese mutuo verebuntur.

---

[1] *S. C. S. Officii*, d. 1 aprilis 1944: *A. A. S.* XXXVI (1944), p. 103.

CHRONICA

ACTA PII PP. XII

EPISTULAE ENCYCLICAE:

15 Septembris 1951 — *Ep. Encycl.* Ingruentium malorum, *ad universos sacrorum Antistites ac locorum Ordinarios pacem et communionem cum Apostolica Sede habentes, ut per Marialem Rosarium, Octobri mense praesertim adhibendum, a veritate virtuteque misere aberrantes, ad eas sese denuo recipiant; vera, aequa sinceraque pax tum singulis, tum domesticis convictibus, tum populis ac gentibus auspicato affulgeat; atque Ecclesiae iuribus in tuto positis, omnes homines, fraterno per beneficam eius vim coniuncti foedere, ad prosperitatem adducantur.*

Summus christianorum Parens gravi animi maerore conspiciens amicam Civitatum concordiam iam diu diffractam, cruentarum dimicationum pericula impendere populis, saevissimam insectationum procellam hic illic divexare Ecclesiam, ac nequissima impietatis molimina contra candidam puerorum innocentiam apparata, ad Deiparam Virginem animo convolare christianam gentem jubet, eiusque invocare opem Mariali Rosario, efficientissima evangelicae disciplinae schola ac saluberrimo instrumento ad nostrorum sananda temporum mala (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 577-582).

LITTERAE DECRETALES:

23 Aprilis 1950 — *Litt. Decret.* Ad communem, *per quas Beata Maria Gulielma Aemilia de Rodat, Congregationis Sororum a S. Familia Conditrix, Sanctorum fastis adscribitur* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 644-654).

18 Maii 1950 — *Litt. Decret.* Deus misericordia, *quibus Beata Bartholomaea Capitanio, Congregationis Sororum a Caritate Fundatrix, sanctitudinis decoratur honore* (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 689-699).

18 Maii 1950 — *Litt. Decret.* Ecclesiae alumni, *per quas Beata Vincentia Gerosa, V., in Sanctorum Caelitum refertur album* (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 699-710).

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE:

21 Decembris 1950 — *Const. Ap.* Quo in Africa, *per quam Vicariatus Apostolici de Brazzaville territorio bifariam dispertito, novus erigitur Apostolicus Vicariatus, Arcis Rousset nomine appellandus* (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 710-711).

12 Aprilis 1951 — *Const. Ap.* Si uberes fructus, *qua Apostolica Praefectura de Bahar-el-Gebel in Vicariatus Apostolici evehitur dignitatem* (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 583-584).

10 Maii 1951 — *Const. Ap.* In Tanganikensi regione, *per quam Praefectura Apostolica de Dodoma in Apostolicum extollitur Vicariatum nomine Dodomaënsem* (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol 43, pp. 584-585).

10 Maii 1951 — *Const. Ap.* Arduum a Nobis, *qua Apostolica Praefectura de Chowchìh dioecesis efficitur ab ipsa urbe primaria Ceucevensis nuncupanda* (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 712-714).

17 Maii 1951 — *Const Ap.* Quo fructuosius, *per quam a Vicariatu Apostolico Abidjanensi territorium sejungitur, quod gradu Apostolicae Praefecturae de Bouaké donatur et nomine* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 654-655).

17 Maii 1951 — *Const. Ap.* Christianae fidei, *qua Praefecturae Apostolicae Garouensis et Arcis Lamis fines immutantur novaque instituitur Apostolica Praefectura, cui nomen inditur de Mondou* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 656-657).

19 Maii 1951 — *Const. Ap.* Fructuosius sane, *per quam territorio dioecesis Wichitensis in Civitatibus Foederatis Americae Septemtrionalis bipertito, nova conditur dioecesis Dodgepolitana nominanda* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 657-659).

14 Junii 1951 — *Const. Ap.* Novarum dioecesium, *qua nonnulli separantur districtus e dioecesibus Calcuttensi, Ranchiensi et Nagporensi, quae proinde metropolitanae augetur titulo et dignitate* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 660-662).

14 Junii 1951 — *Const. Ap.* Enascentium, *per quam, partibus a Vicariatibus Apostolicis de Lisala, de Coquilhatville, Basankusuensi et Stanleypolitano divisis, nova fundatur Apostolica Praefectura, eique Isangiensis imponitur nomen* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 663-664).

23 Junii 1951 — *Const. Ap.* Dominici gregis, *qua nova in Civitatibus Foederatis Americae Septemtrionalis erigitur ecclesiastica provincia Seattlensis, primariae eiusdem nominis Ecclesiae obnoxia, quae proinde metropolitanae augetur titulo et dignitate* (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 714-716).

23 Junii 1951 — *Const. Ap.* Divina Providentia, *per quam aliquae a dioecesium Seattlensis et Spokanensis territorio abstrahuntur partes, indeque nova instituitur dioecesis, cui S. Pauli templum Yakimense princeps erit* (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 716-718).

23 Junii 1951 — *Const. Ap.* Evangelii Praeconum ope, *qua Vicariatus Apostolici Alaskensis territorium in duas dispertitur partes, earumque altera ad dioecesis dignitatem et gradum extollitur, ab*

urbe eius primaria Junellensis vocandae (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 719-721).

LITTERAE APOSTOLICAE:

13 Februarii 1948 — *Litt. Ap.* Almae Virgini, *quibus Ecclesia, Deo in honorem Beatae Mariae Virginis sine peccati labe conceptae sacra, in oppido vulgo « Batangas » appellato, intra fines Lipensis dioeceseos, titulo ac privilegiis honestatur Basilicae Minoris* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol.. 43, pp. 665-666).

14 Septembris 1949 — *Litt. Ap.* Quam Romani Pontifices, *quibus nova Ordinis Equestris S. Sepulcri Hierosolymitani approbantur Statuta, idemque Ordo persona, ut aiunt, « iuridica » constituitur* (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 722-724).

11 Novembris 1949 — *Litt. Ap.* Gentes ad humanitatem, *per quas paroecialis Ecclesia, Deo in honorem Beatae Mariae Virginis a Sacratissimo Rosario atque S. Benedicti a Panormo cognomento « Nigri » dicata in urbe « Paysandu », intra Saltensis dioeceseos in Uruquariana Republica fines, gradu exornatur Basilicae Minoris* (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 586-587).

26 Septembris 1950 — *Litt. Ap.* A qua una mortales, *quibus Beatissima Virgo Maria de Spe, vernaculo usu « de Radice » appellata, totius Zamorensis dioeceseos in Foederatis Mexici Civitatibus caelestis renuntiatur Patrona* (*A.A.S.* - 5 Octobris, vol. 43, pp. 666-667).

25 Novembris 1950 — *Litt. Ap.* Sacri Jubilaei annus, *per quas S. Maria Goretti, V. et M., Sodalitatis Filiarum Mariae Patrona caelestis aeque principalis cum S. Agnete, V. et M., declaratur* (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 588-589).

26 Januarii 1951 — *Litt. Ap.* « *Quasi plantatio rosae* », *quibus paroeciale Templum, Deo in honorem S. Margaritae, V. et M., sacrum, in oppido vulgo « Santa Margherita Ligure » vocato, intra fines Clavarensis dioeceseos, dignitate ac iuribus augetur Basilicae Minoris* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 669-670).

27 Februarii 1951 — *Litt. Ap.* Quemadmodum, *per quas curiales Aedes oppidi « Portugalete » vulgo nuncupati, finibus contenti Flaviobrigensis dioecesis, in honorem Beatae Mariae Virginis Deo sacratae, Basilicis annumerantur Minoribus* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp.671-672).

12 Martii 1951 — *Litt. Ap.* Tanta in populo christiano, *quibus curialis Ecclesia, Deo in honorem Beatae Mariae Virginis dedicata in oppido « La Guerche-de-Bretagne » vulgato nomine dicto atque in archidiocesis Rhedonensis finibus posito, inter Minores refertur Basilicas* (*A.A.S.* - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 724-726).

13 Aprilis 1951 — *Litt. Ap.* Templi, *per quas Aedes, Deo sacrae in honorem Beatae Mariae Virginis Caelo receptae, atque in oppido « Lugo » dioecesis Imolensis constitutae, iure ac privilegiis Minoris insigniuntur Basilicae* (A.A.S. - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 726-727).

EPISTULAE:

24 Maii 1951 — *Ep.* Perantiqua, *ad Card. Clementem Micara, Sacrae Rituum Congregationis Pro-Praefectum eundemque Pontificis Maximi Generalem in Urbe Vicarium, qui Legatus deligitur et constituitur, ut Conventui decimo Eucharistico e Gallia universa in Nemausensem urbem cogendo praesideat* (A.A.S. - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 728-729).

30 Junii 1951 — *Ep.* The manifold manifestations, *ad P. Kilianum Lynch, Ordinis Fratrum B. Mariae V. de Monte Carmelo Moderatorem Summum, septimo exacto saeculo ex quo Deiparae Virginis Carmelitidis insigne est institutum* (A.A.S. - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 589-590).

4 Julii 1951 — *Ep.* Praeterito, *ad Card. Jacobum de Barros Camara, Archiepiscopum S. Sebastiani Fluminis Januarii, cui Legati partes concreduntur, ut Congressui de catholica educatione in urbe Brasiliae capite habendo praesit* (A.A.S. - 18 Septembris 1951, vol. 43, p.591).

6 Julii 1951 — *Ep.* Septimo expleto saeculo, *ad Card. Carolum Carmelum de Vasconcellos Mota, Archiepiscopum S. Pauli in Brasilia, Nationalis Congressionis Praesidem, quae in urbe Recifensi est celebranda ob septimum revolutum saeculum ab evulgato almae Dei Genitricis Carmelitidis insigni* (A.A.S. - 18 Septembris 1951, vol. 43, p. 592).

30 Julii 1951 — *Ep.* In perantiqua Catanensium urbe, *ad Card. Adeodatum Joannem Piazza, Sacrae Congregationis Consistorialis a Secretis, Legatum renuntiatum, qui saecularibus praesideat sollemnibus Catanae in honorem S. Agathae, V. et M., eiusdem Civitatis caelestis Patronae, habendis* (A.A.S. - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 593-594).

2 Augusti 1951 — *Ep.* In urbe Assisiensi, *ad Card. Alfridum Ildefonsum Schuster, Archiepiscopum Mediolanensem, Legati munere auctum, ut sacras moderetur caeremonias Congressus Eucharistici e tota Italia Assisium convocandi* (A.A.S. - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 672-673).

10 Septembris 1951 — *Ep.* Mox sexagies, *ad Card. Dominicum Jorio, Sacrae Congregationis de disciplina Sacramentorum Praefectum, sexaginta exigentem annos ex quo sacerdotio est redimitus* (A.A.S. - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 729-730).

ALLOCUTIONES:

18 Septembris 1951 — *All.* ad patresfamilias e Gallia Romam peregrinantes.

Facta mentione dignitatis quae a quolibet patrefamilias sustinetur, Augustus Pontifex in astantium revocat memoriam nonnulla inter praecipua, quibus tenentur, officia, hoc est incolumitati ac prosperitati domestici sibi crediti convictus prospiciendi, eiusque sacra tuendi iura contra externas adversantium virium ruinas, ut christiana inde constituatur societas. Quoad vero necessitudines, quae familiae cum civili intercedunt consortione, haec sapientissime profert Pius XII:

« *Pour le chrétien il y a une règle, qui lui permet de déterminer avec certitude la mesure des droits et des devoirs de la famille dans la communauté de l'Etat. Elle est ainsi conçue: la famille n'est pas pour la société; c'est la société qui est pour la famille. La famille est la cellule fondamentale, l'élément constitutif de la communauté de l'Etat, car, pour employer les expressions mêmes de Notre Prédécesseur Pie XI d'heureuse mémoire, « la cité est ce que la font les familles et les hommes, dont elle est formée, comme le corps est formé des membres » [1]. L'Etat devrait donc, en vertu même, pour ainsi dire, de l'instinct de conservation, remplir ce qui, essentiellement et selon le plan de Dieu Créateur et Sauveur, est son premier devoir, c'est-à-dire: garantir absolument les valeurs, qui assurent à la famille l'ordre, la dignité humaine, la santé, la félicité. Ces valeurs-là, qui sont des éléments mêmes du bien commun, il n'est jamais permis de les sacrifier à ce qui pourrait être apparemment un bien commune* ».

Postmodum, necessitate significata provehendi oeconomicam inter familiares coetus aequilibritatem, rationes nonnullas recenset, quibus finem familiae impositum nostris diebus obtineri oporteat, quarumque validiores sunt firma animorum patrumfamilias conspiratio communisque eorum navitas eo spectans, ut publica virorum opinio, rite edocta, veritatem ac iustitiam praestare sibi curae habeat; ac demum in praesenti librorum, ephemeridum et volitantium paginarum colluvie de obscenis tractantium, primum indicat campum in quo id effectum dari urgeat (A.A.S. - 20 Octobris 1951, vol. 43, pp. 730-734).

NUNTII RADIOPHONICI:

5 Augusti 1951 — *Nunt. Radioph.* ad christifideles in urbem congregatos S. Sebastiani Fluminis Januarii, quarti Conventus gratia de catholica educatione per universae Americae Foedus indicti.

Causam educationis nobilissimam hisce verbis extollit Maximus christiani nominis Magister:

« *Que coisa mais trascendente na vida da humanidade do que a educação? A criança, o adolscente (disse-se já e bem) é « uma espe-*

(1) *Encycl.* Casti connubii, 3 dec. 1930 ; A. A. S., 1930, vol. 22, p. 554.

rança »: prometedora esparança da família, da pátria, de toda a humana sociedade; mas simultaneamente preciosa esperança de Igreja, do céu, do próprio Deus, a cuja imagem e semelhança foi feita, cujo filho é ou deve ser. Para que essa esperança não falhe, mas plenamente se realize, é preciso educála-la e bem. Educação física, que robustece as energias do corpo; educação intelectual, que desenvolve e enriquece as capacidades do espírito; sobretudo educação moral e religiosa que ilumina e guia a inteligência, que forma e fortifica a vontade, que disciplina e santifica os costumes, e só dá a imagem de Deus a semelhança com protótipo divino, que a faz digna de figurar nas galerias eternas ».

Praecipuum autem moralis ac religiosae educationis momentum ita breviter asseverat:

« A educação que prescinde de ser moral e religiosa, é mutilada da sua maior e melhor parte, descura as mais nobres faculdades do homem, priva-se das energias mais eficazes e vitais, e termina por deseducar, misturando incertezas e êrros à verdade, vícios à virtude, mal ao bem ».

Primam deinde commonet educationis palaestram familiarem esse larem, huiusque supplere defectus ad catholicum spectare educatorem, qui, innumeris obsistendo difficultatibus puerorum hodie insidiantibus virtuti, ad tantam ingenii firmitudinem assequendam adulescentulos dirigere debet, ut, ad instar aeris vel numidici lapidis, obeundis huius aevi continuis discriminibus pares fiant (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 594-598).

15 Augusti 1951 — *Nunt. Radioph.* christifidelibus Catanensibus festa saecularia peragentibus in honorem S. Agathae, V. et M., caelestis ipsorum Civitatis Patronae (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 599-601).

9 Septembris 1951 — *Nunt. Radioph.* ad christifideles, qui ex Italia universa Assisium accesserant, ut Eucharistico interessent Congressui (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 673-677).

ACTA SACRARUM CONGREGATIONUM

S. CONGREGATIO RITUUM:

7 Januarii 1951 — *Decretum promulgatur, per quod statuitur Causam instrui posse ad Beatorum Caelitum honores Servo Dei decernendos Josepho Toniolo, e laicorum ordine viro* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 681-684).

15 Maii 1951 — *Decreto praescribitur procedi tuto posse ad sanctitatis laurea honestandum Beatum Caelitem Ignatium a Laconi, professum laicum ex Ordine Fratrum Minorum Cappuccinorum* (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 604-605)

1 Maii 1951 — *Per Decretum constare sancitur de miraculis patrocinio obtentis Beati Caelitis Antonii Mariae Gianelli, Episcopi Bobien., Congregationis Sororum B. Mariae V. ab horto Fundatoris* (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 605-607).

1 Maii 1951 — *Alio Decreto praefinitur constare de miraculis, quae intercessioni Beati Caelitis Francisci Xaverii M. Bianchi, sacerdotis professi e Congregatione Clericorum Regularium S. Pauli, Barnabitarum, tribuuntur* (*A.A.S.* - 18 Septembris 1951, vol. 43, pp. 607-609).

22 Junii 1951 — *Decretum editur, per quod Causam institui posse praecipitur de Beatorum Caelitum infula decorando Servo Dei Josepho Freinademetz, missionali sacerdote e Societate Verbi Divini* (*A.A.S.* - 5 Octobris 1951, vol. 43, pp. 684-686).

ANTONIUS MAURO

« MONITOR ECCLESIASTICUS » FASC. III - 1951

	ERRATA		CORRIGE
Pag. 503 rig. 8-9	veritatis	—	novitatis

Direttore Responsabile Mons. FIORENZO ROMITA - Via Tripoli, 54. (Tel. 88.19.20)
Autorizzazione del Tribunale di Roma N° 1373 del 15 / 2 / 1950

TIP. ED. M. PISANI - ISOLA DEL LIRI

INDEX GENERALIS

INDEX GENERALIS

Vol. LXXVI (1951)

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

Acta Pii PP. XII

Adhortatio Apostolica: *Menti Nostrae* de sacerdotalis vitae sanctitate promovenda.

De tribus ad clerum pontificiis adhortationibus. (MARCHETTI, O., S. J.). . . . . Pag. 7

Sanctitas in Sacro Ministerio. (URBANI, I). . . . . » 281

Clerus et quaestio socialis. (JARLOT, G.) . . . . . » 286

De sociali providentia Cleri. (DE ANGELIS, S.). . . . » 493

De vocationum cura (LANDUCCI, P. C.) . . . . . » 643

De octavo Sacramento (ROMITA, F.) . . . . . » 656

Constitutio Apostolica: *Per Annum Sacrum*: universale jubilaeum... ad catholicum orbem extenditur. (DE ANGELIS, S.) . . . » 53

Constitutio Apostolica: *Sponsa Christi*, de sacro monalium instituto promovendo. (PUGLIESE, A.) . . . . . » 62

Epistula de instituendo die pro Sancta Infantia. (PAVENTI X.) . » 83

Litterae Encyclicae de sacris missionibus provehendis. (PAVENTI, X.) . . . . . » 379

Epistula de novo statuto dato Consociationi italicae a Sancta Caecilia. (ROMITA F.) . . . . . » 417

Litterae Apostolicae ad Revmum P. Arcadium Larraona LXXV recurrente anno, quo orta est ephemeris « *Monitor Ecclesiasticus* ». (XXX) . . . . . » 563

Adhortatio Apostolica iis quae interfuerunt conventui internationali monialium puellis educandis addictarum, Romae habito. » 565

S. S. C. S. Officii

Decretum de « Rotary Club ». (PELLEGRINI, F., S. J.) . . . » 86-213

Decretum De « gonyklisia » in Missa Ritus Byzantini - 12 februarii 1951 (CROVINI, M.) . . . . . Pag. 219

Decretum De consecratione Episcopi sine canonica provisione - 9 aprilis 1951 (CROVINI, M.) . . . . . » 221

Comunicato . . . . . » 223

Notificatio diei 30 Maii 1951 . . . . . » 431

Submissionis notificatio die 30 Augusti 1951 . . . . . » 432

Decretum feriae IV, diei 27 junii 1951. (BROWNE, M., O. P.) . » 432

Decretum feriae IV, die 18 julii 1951 (***) . . . . . » 435

S. C. Consistorialis

Declaratio de poenis contra persecutores Ecclesiae in Republica Cecoslovacha. (***). . . . . » 91

Declaratio (***) . . . . . » 437

Decretum circa praescripta canonum 534 § 1 et 1532 § 1 n. 2 C. I. C. (***). . . . . » 574

Declaratio . . . . . » 574-576

Instructio de Vicariis castrensibus. Epistula ad E.mos PP. DD. Cardinales atque Exc.mos PP. DD. Archiepiscopos, Episcopos ceterosque Ordinarios Hispanicae ditionis. (PUGLIESE, A.) » 578

Decretum de vetito civilium nobiliarum titulorum usu in Episcoporum inscriptionibus et armis. (OESTERLE, D. G.) . . » 598

S. C. De disciplina Sacramentorum

Instructio pro postulandis apostolicis indultis oratorii domestici, Altaris portatilis, litandi Missam sine ministro et asservandae SS. Eucharistiae in privatis sacellis. (ZERBA, C.) . . » 456

S. C. Concilii

Lucerina et Aliarum - Resolutio supra dubio de Missa pro Episcopo - 11 novembris 1950. (ROBERTI, F.). . . . . » 224

S. C. de Religiosis

Instructio ad Constitutionem *Sponsa Christi* in praxim deducendam. (PUGLIESE A.) . . . . . » 91; 226

Epistula ad Supremos Religionum Moderatores ut ad Romanum Pont. Institutum Musicae Sacrae quosdam adlectos alumnos mittant. (ROMITA F.) . . . . . » 243

Decretum de instituenda schola practica juris Religiosorum. . » 605

S. C. De Propaganda Fide

Epistula circa habitudinem inter Pontificia Opera Missionalia et Instituta Religiosa in Missionibus adlaborantia. (PAVENTI X.) Pag. 252

De actioni missionali Dioecesium. (PAVENTI X.). . . . . » 449

S. C. Rituum

Decretum de solemni Vigilia Paschali instauranda. . . . » 100

S. C. de Seminariis et Studiorum Universitatibus

Norme per gli ecclesiastici che si iscrivono alle Università Statali » 463

Norme per i sacerdoti inviati ai Pontifici Atenei Romani. (ROMEO, A.) . . . . . » 464

S. Paenitentiaria Apostolica

Instructio... de jubilari anno, qui ad universum catholicum orbem extenditur. (DE ANGELIS, S.) . . . . . » 102

Commissio Pontificia de Re Biblica

Ratio periclitandae doctrinae candidatorum ad academicos grados in Sacra Scriptura. (BEA, A.) . . . . . » 609

JURISPRUDENTIA TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

Sacra Romana Rota

Coram R. P. D. DINO STAFFA, Ponente. Romana (Null. Matr.). De bono prolis . . . . . » 115

Coram R. P. D. ARCTURO WYNEN, Ponente - VICENTINA - Nullitatis Matrimonii - (ex capite impotentiae a parte viri) - Sententia definitiva diei 17 Februarii 1951 . . . . . » 261

Coram R. P. D. PERICLE FELICI, Ponente - BRUKLYNIEN - Null. Matr. (ex invalida dispens. super imp. dispar. cultus ob insincere praestitas cautiones). Sententia definitiva diei 4 Aprilis 1951. . . . . » 271

Coram R. P. D. PERICLE FELICI, Ponente - NEOEBORACEN - Nullitatis Matrimonii - (Incidentis: reiectionis libelli) - Decretum diei 30 Mai 1949 . . . . . » 274

Coram R. P. D. PERICLE FELICI, Ponente - IANUEN - Nullitatis Matrimonii - (Incidentis: restitutionis in integrum) - Sententia interlocutoria diei 3 Dec. 1949 . . . . . » 276

Coram R. P. D. PERICLE FELICI, Ponente - IANUEN - Nullitatis Matrimonii - Decretum diei 17 Maii 1951. . . . . » 277

Coram R. P. D. PETRO MATTIOLI, Ponente - Nullitatis Matrimonii - (ex capite metus) - Sententia definitiva die 27 Jul. 1950 . » 471

Coram R. P. D. Arcturo Wynen, - Ponente - Beryten. Maronitarum - Jurium - (El - Khazen - Archiepiscopus Berytten. Maronitarum). Sententia definitiva . . . . . Pag. 621

Coram R. P. D. Joanne Teodori, Ponente. Nullitatis Matrimonii. (Incidentis de re judicata). Decretum diei 9 Oct. 1951. (Adn. Pinna, I. M.). . . . . » 632

Tribunal Regionale Etruscum

Coram R. P. D. Aemilio Sanesi, Ponente - Senen - Nullitatis Matrimonii (ex defectu formae) - Sententia 1ae inst. diei 5 Iunii 1951 . . . . . » 492

STUDIA ET CONSULTATIONES

Bender, L. De usu facultatis dispensandi quando plura impedimenta concurrunt ad normam can. 1050 . . . . . » 307

Boyer, G., S. J. De Encyclica « Humani Generis » . . . . » 500

Herman, Ae., S. J. De interpretatione Can. 83 motu proprio « Crebrae allatae sunt » . . . . . » 505

Oesterle, G. O. S. B. De disciplina sacramenti matrimonii pro ecclesia orientali sub luce c. j. c. . . . . » 291

Pinna, I. M. An « auditio partis », de qua in canone 1709 & 3 et art. 66 Instructionis S. C. de disciplina Sacramentorum *Provida Mater* intelligenda sit de iudiciali excussione . . . » 157

Springhetti, Ae., S. J. Lingua latina, gloria sacerdotum . . » 659

JUS ECCLESIASTICUM

Città del Vaticano

Accordo fra la S. Sede e il Governo della Repubblica Italiana circa due nuovi centri radio del Vaticano. (Soccorsi, P.) . . » 679

Italia

Indissolubilità del matrimonio civile - In tema di vilipendio della religione dello Stato - L'art. 72 c. p. c. e la sua applicazione. (Lenti, G.). . . . . » 163

Miglioramenti economici al Clero congruato e trattamento di previdenza a favore del medesimo . . . . . » 170

Assistenza religiosa alle Forze Armate . . . . . » 173

Provvidenze e previdenze per il Clero (***) . . . . . » 317

La impugnabilità della trascrizione del matrimonio concordatario e la competenza dell'A. G. italiana. (Lenti, G.) . . » 323

Immatricolazione dei sacerdoti fra la gente di mare di prima categoria con la qualifica di « Cappellani di bordo » . . . Pag. 517

Dichiarazione di morte presunta di persone scomparse in seguito a deportazione, avvenuta tra l'8 settembre 1943 e il 25 aprile 1945 . . . . . » 517

La legge vincolistica in relazione agli edifici annessi a chiese o ad oratori pubblici . . . . . » 519

France

Compte rendu sommaire de l'année 1950: Lois - Décrets - Arrêtés. (THARY, J.). . . . . » 174; 130

Jurisprudence administrative de l'année 1950. (THARY, J.) . . » 527

Lusitania

Sollemnis Conventio inter S. Sedem et Rempublicam Lusitanam. (***) . . . . . » 176

RECENSIONES

DE ANGELIS, S., *De Indulgentiis. Tractatus quoad earum naturam et usum.* (ZERBA, C.). . . . . » 183

FANFANI, S. L., O. P. *Manuale theorico-praticum Theologiae Moralis ad mentem S. Thomae,* Tomus II. (FAGIOLO, V.) . . » 536

FAZZARI, G., S. J. *Valutazione etica e consenso matrimoniale.* (***) » 529

HANNAN, PH. M., *The canonical concept of congrua sustentatio for the secular Clergy.* (GAMBARI, AE.) . . . . . » 186

LANDAZURI, P. I., S. D. B. *De bonorum temporalium religiosorum alienatione.* (***) . . . . . » 530

MAHIEU, H., S. T. D. *Probatio Charitatis seu manuductio in vitam spiritualem.* (***) . . . . . » 691

OLGIATI, F. *Il concetto di giuridicità nella scienza moderna del diritto.* (***) . . . . . » 692

ROMANO, S. *L'Ordinamento giuridico.* (INDELICATO, S.) . . . » 689

RUOTOLO, G. *La filosofia della Storia e la città di Dio.* (CALORO, A.) » 693

SACRAE ROMANE ROTAE DECISIONES SEU SENTENTIAE, *quae prodierunt anno 1941.* (ROMANO, R.) . . . . . » 335

STIEKLER, A. M., S. D. B. *Historia iuris canonici latini,* I. *Historia Fontium,* (PUGLIESE, A.) . . . . . » 531

VLAMING-BENDER, *Praelectiones juris matrimonii.* (FAGIOLO, V.) . » 357

DOCUMENTA

Allocutio S. Pontificis ad Patritiatum Romanum . . . . Pag. 191
Conditiones Religionis in Polonia . . . . . » 191
« Siate, Christiani, a muovervi più gravi » . . . . . » 193
Illuminate e provvide norme del S. Padre per l'azione Cattolica e per le Congregazioni Mariane . . . . . » 361
Ai Superiori degl' Istituti Cattolici . . . . . » 365
8 Decembris 1950. Augustus Pontifex Delegatos alloquitur Conventui generali ex universis religiosis Ordinibus, Congregationibus ac Societatibus Institutlsque saecularibus, Romae habito . . . . . » 541
L'Apostolato delle Ostetriche. Questioni morali di vita matrimoniale. (Discorso del Sommo Pontefice sopra una importante e delicata professione) . . . . . » 697

CHRONICA

Acta Pii PP. XII - Acta SS. Congregationum . . . 197, 367, 550, 716
Congressus de statibus perfectionis. (GUTIERREZ, A., C. M. F.) . » 120
INDEX BIBLIOGRAPHICUS (*Ius canonicum et ecclesiasticum*). Fasc. I-II-III-IV.